

PENJELASAN SEBELUM PENELITIAN

Kepada Yth
Informan
Di Tempat

Dengan hormat,

Saya Ani Anggraini mahasiswi Sarjana Program Studi Kesehatan Masyarakat Tahun 2015 dengan Peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja, Fakultas Ilmu – Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul. Saya bermaksud akan melaksanakan penelitian tentang “Hubungan Perilaku Tidak Aman Terhadap Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Konstruksi PT Multikon Proyek Apartemen Citra Lake Suites tahun 2018”.

Penelitian ini dilaksanakan di PT Multikon dan bertujuan untuk mengetahui hubungan perilaku tidak aman terhadap kecelakaan kerja. Tahap pengumpulan data meliputi data kuantitatif. Informan adalah pekerja konstruksi di PT Multikon Proyek Citra Lake Suites. Adapun semua informasi yang informan berikan adalah untuk kepentingan penelitian dan akan menjadi masukan bagi PT Multikon Proyek Citra Lake Suites mengenai perilaku tidak aman dalam bekerja.

Wawancara akan berlangsung selama 10 – 15 menit. Identitas diri maupun jawaban dijamin kerahasiaannya dan tidak disebarluaskan. Bagi responden yang tidak bersedia untuk diwawancara atau dalam kondisi tertentu tidak dapat melakukan wawancara memiliki hak untuk mengundurkan diri. Penelitian ini tidak memiliki risiko potensial karena tidak dilakukan intervensif atau eksperimen kepada responden. Oleh karena itu saya mengharapkan kepada pekerja konstruksi selaku responden dapat memberikan jawaban yang sesuai dengan kondisi yang sebenarnya, sejurnya dan apa adanya.

Jika peneliti masih memerlukan keterangan tambahan diharapkan informan dapat diwawancara kembali. Apabila terdapat pertanyaan tentang penelitian ini atau masih memerlukan penjelasan tambahan, dapat menghubungi saya selaku peneliti Ani Anggraini dengan alamat Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu – Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul Jakarta. Jalan Arjuna No.9 Kebon Jeruk - Jakarta Barat, atau dapat menghubungi melalui nomor Handphone 0856-936-22555

PERNYATAAN KESEDIAAN MENJADI INFORMAN PENELITIAN



FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN UNIVERSITAS ESA UNGGUL

Pernyataan Pemberian Izin oleh Informan

Judul Penelitian	: Hubungan Perilaku Tidak Aman Terhadap Kecelakaan Kerja pada Pekerja Kontruksi PT Multikon Proyek Apartemen Citra Lake Suites 2018
Peneliti	: Ani Anggraini
NIM	: 201531200

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, dengan secara sukarela dan tidak ada unsur paksaan dari siapapun, bersedia berperan serta dalam penelitian ini. Peneliti akan menjamin kerahasiaan identitas responden dan menjaga privasi sebagaimana etika di dalam penelitian.

Oleh karena itu, saya telah diminta dan telah menyetujui untuk menjawab pertanyaan wawancara sebagai informan dalam penelitian. Peneliti telah menjelaskan tentang penelitian ini beserta dengan tujuan penelitiannya yaitu untuk menganalisis hubungan perilaku tidak aman dengan kejadian kecelakaan kerja.

Adapun manfaat yang didapat responden yaitu untuk mengetahui penerapan keselamatan dalam bekerja. Wawancara ini tidak memerlukan potensial risiko karena tidak dilakukannya tindakan intervensi dan eksperimen kepada responden. Lama wawancara sekitar 10 – 15 menit. Bagi responden yang tidak bersedia untuk diwawancara atau dalam kondisi tertentu tidak dapat melakukan wawancara memiliki hak untuk mengundurkan diri. Jika peneliti masih

memerlukan keterangan tambahan diharapkan informan dapat diwawancara kembali.

Dengan demikian, saya menyatakan kesediaan saya dan tidak berkeberatan memberi informasi dan menjawab pertanyaan – pertanyaan yang diajukan kepada saya. Hal ini dilakukan hanya untuk tujuan penelitian saja.

Universitas
Esa Unggul
Jakarta , 2018
Menyetujui,

(Responden)

(Ani Anggraini)

1. Isilah kuesioner penelitian ini sesuai dengan kondisi anda.
2. Beri tanda silang (x) pada jawaban yang paling sesuai dengan kondisi anda.
3. Kejujuran anda menjawab kuesioner ini, sangat saya harapkan.

Diisi oleh responden / pekerja

A. Identitas Responden :

Umur : _____

Pendidikan : _____

B. Pengalaman kecelakaan kerja

1. Dalam satu tahun terakhir pada saat bekerja apakah anda pernah mengalami kecelakaan kerja?

a. Ya

b. Tidak

(jika tidak pernah lanjut ke pertanyaan C)

2. Apabila pernah, jenis kejadian apa yang anda alami?

Terjatuh dari ketinggian

Terkena arus listrik

Tertimpa benda jatuh

Terpukul oleh benda

Tertusuk oleh benda

Lain-lain, sebutkan _____

Isilah pernyataan/pertanyaan C-G dibawah ini dengan memberi tanda √

C. Pengaruh Pengorganisasian

Keterangan :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Pekerja menjalani proses seleksi yang ditetapkan perusahaan sebelum masuk kerja				
2.	Pekerja menjalani proses pelatihan terlebih dahulu sebelum memulai pekerjaan				
3.	Perusahaan memperhatikan ketersediaan peralatan keselamatan kerja				

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
4.	Perusahaan memberikan pelatihan dan keterampilan terkait keselamatan kerja				
5.	Semua peralatan atau fasilitas yang tersedia sesuai standar keselamatan dan sesuai yang dibutuhkan untuk melakukan pekerjaan				
6.	Terdapat kejelasan mengenai tanggung jawab dan kewajiban masing-masing pekerja				
7.	Terdapat susunan kebijakan-kebijakan yang ditetapkan dengan jelas dan diinfokan kepada seluruh karyawan				
8.	Terdapat sanksi dan penghargaan dari setiap tindakan yang dilakukan				
9.	Terdapat struktur organisasi yang ditetapkan dan diinfokan kepada seluruh karyawan				
10.	Terdapat SOP yang ditetapkan dengan jelas				
11.	Terdapat susunan jadwal pekerjaan yang telah ditentukan atau direncanakan dengan tepat				
12.	Pekerja mengalami tekanan terhadap hasil dan waktu dalam menyelesaikan pekerjaan				
13.	Adanya perencanaan terlebih dahulu sebelum memulai pekerjaan				

D. Pengawasan yang tidak aman

Keterangan :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Pengawas/pemimpin gagal untuk memberikan bimbingan				
2.	Tidak adanya pengawasan selama bekerja				
3.	Pengawasan tidak dilakukan setiap hari				

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
4.	Kurangnya pengarahan atau penjelasan mengenai keselamatan kerja sebelum memulai pekerjaan				
5.	Pengawas/pemimpin tidak melakukan identifikasi risiko bahaya kegiatan terhadap keselamatan kerja				
6.	Kurangnya komunikasi dan koordinasi dalam memberikan instruksi mengenai pekerjaan yang dikerjakan				
7.	Pengawas membiarkan pekerja bekerja tidak sesuai aturan dan peraturan				
8.	Tidak diberikan waktu istirahat yang memadai (bekerja melebihi batas waktu)				
9.	Ketika risiko bahaya terdeteksi, pengawas/pemimpin membiarkan resiko bahaya tersebut.				
10.	Laporan tentang kecenderungan yang tidak aman yang disampaikan sulit dipahami				
11.	Pengawas/pemimpin mengizinkan personil yang tidak memiliki kewenangan dan keterampilan untuk mengerjakan suatu pekerjaan				
12.	Pengawas/pemimpin membiarkan adanya ketidaksesuaian / penyimpangan pada pekerja, peralatan tetapi tetap membiarkannya				

E. Kondisi yang mempengaruhi perilaku tidak aman

No.	Pertanyaan	Ya	Tidak
1.	Saya mengalami kelelahan mental sehingga membuat saya kurang fokus		
2.	Pekerjaan saya monoton, sehingga membuat saya bosan		
3.	Saya tidak konsentrasi dalam bekerja		
4.	Saya kurang motivasi		
5.	Saya terlalu percaya diri		
6.	Saya kurang peka terhadap situasi		
7.	Saya bekerja dalam kondisi sakit		
8.	Saya bekerja dalam kondisi kelelahan		

No.	Pertanyaan	Ya	Tidak
9.	Saya memiliki keterbatasan fisik		
10.	Saya mempunyai kemampuan komunikasi antar rekan / tim kerja		
11.	Saya menyiapkan kondisi fisik/mental sebelum bekerja		
12.	Saya merasa terganggu / tidak nyaman dengan lingkungan fisik (seperti ventilasi tidak memadai, kebisingan, cuaca panas, getaran mesin, dll)		
13.	Saya merasa terganggu / tidak nyaman dengan lingkungan teknologi (APD yang tidak memadai/rusak, alat yang rusak, dan tidak terdapat safety device)		

F. Perilaku tidak aman

Keterangan :

SL : Selalu (dilakukan setiap hari dalam 1 minggu)

SR : Sering (dilakukan 3-4 hari dalam 1 minggu)

KK : Kadang-kadang (dilakukan 1-2 hari dalam 1 minggu)

TP : Tidak Pernah (tidak pernah dilakukan dalam 1 minggu)

No.	Pertanyaan	SL	SR	KK	TP
1.	Menggunakan APD yang diwajibkan/disyaratkan instruksi kerja sesuai unit kerja				
2.	Memeriksa kondisi lapangan dan cek metode kerja sebelum bekerja				
3.	Menyiapkan bahan yang akan digunakan sebelum bekerja				
4.	Menyiapkan peralatan yang akan digunakan sebelum bekerja				
5.	Memastikan area kerja bersih sebelum memulai pekerjaan				
6.	Mematuhi rambu-rambu keselamatan selama bekerja				
7.	Mengikuti instruksi kerja dari pengawas/mandor sesuai metode kerja dan <i>shop drawing</i>				
8.	Bekerja sesuai dengan wewenang dan keahlian				
9.	Mengikuti seluruh tahapan metode kerja				
10.	Bekerja dilokasi yang seharusnya				

No.	Pertanyaan	SL	SR	KK	TP
11.	Menggunakan alat bantu kerja sesuai fungsinya				
12.	Setelah selesai bekerja saya membersihkan seluruh area kerja				
13.	Setelah selesai bekerja saya menempatkan alat bantu kerja dengan rapi				
14.	Saya bekerja melebihi jam kerja yang dipersyaratkan				
15.	Saya meminum obat-obatan yang membuat saya mengantuk seperti obat sakit kepala/obat alergi ketika bekerja				
16.	Saya bekerja sambil mengobrol dengan teman supaya tidak bosan				

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa U

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa U

Perilaku tidak aman

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,784	,991	14

Pengaruh pengorganisasian

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,783	,988	14

Pengawasan tidak aman

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,787	,990	13

Kondisi yang mendukung munculnya tindakan tidak aman

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,775	,986	17

Uji Validitas Variabel Pengaruh Organisasi

Variabel	Pernyataan	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Pengaruh Organisasi	1	0,988	0,632	Valid
	2	0,793	0,632	Valid
	3	0,731	0,632	Valid
	4	0,920	0,632	Valid
	5	0,988	0,632	Valid
	6	0,919	0,632	Valid
	7	0,988	0,632	Valid
	8	0,757	0,632	Valid
	9	0,988	0,632	Valid
	10	0,988	0,632	Valid
	11	0,972	0,632	Valid
	12	0,988	0,632	Valid
	13	0,988	0,632	Valid

Uji Validitas Variabel Pengawasan yang Tidak Aman

Variabel	Pernyataan	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Pengawasan yang Tidak Aman	1	0,916	0,632	Valid
	2	0,991	0,632	Valid
	3	0,923	0,632	Valid
	4	0,991	0,632	Valid
	5	0,799	0,632	Valid
	6	0,991	0,632	Valid
	7	0,991	0,632	Valid
	8	0,961	0,632	Valid
	9	0,991	0,632	Valid
	10	0,991	0,632	Valid
	11	0,934	0,632	Valid
	12	0,799	0,632	Valid

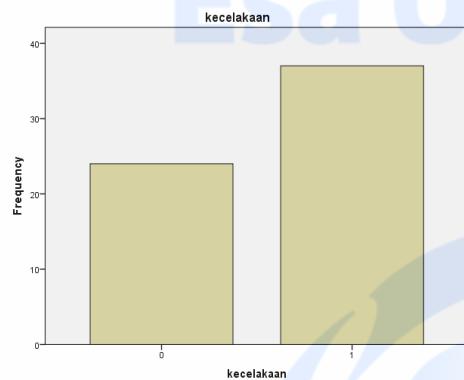
Uji Validitas Variabel Kondisi yang Mendukung Munculnya Tindakan Tidak Aman

Variabel	Pernyataan	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Kondisi yang Mendukung Munculnya Tindakan Tidak Aman	1	0,994	0,632	Valid
	2	0,994	0,632	Valid
	3	0,994	0,632	Valid
	4	0,994	0,632	Valid
	5	0,994	0,632	Valid
	6	0,848	0,632	Valid
	7	0,848	0,632	Valid
	8	0,994	0,632	Valid
	9	0,813	0,632	Valid
	10	0,994	0,632	Valid
	11	0,813	0,632	Valid
	12	0,994	0,632	Valid
	13	0,994	0,632	Valid

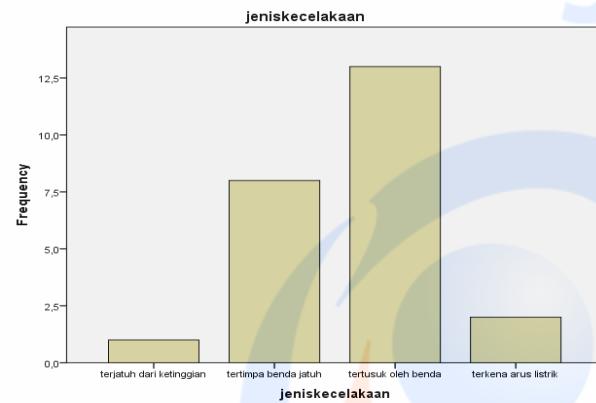
Uji Validitas Variabel Perilaku Tidak Aman

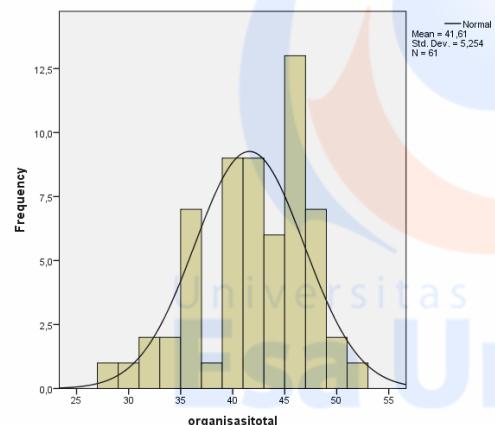
Variabel	Pernyataan	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Perilaku Tidak Aman	1	0,985	0,632	Valid
	2	0,985	0,632	Valid
	3	0,985	0,632	Valid
	4	0,985	0,632	Valid
	5	0,985	0,632	Valid
	6	0,818	0,632	Valid
	7	0,838	0,632	Valid
	8	0,789	0,632	Valid
	9	0,789	0,632	Valid
	10	0,845	0,632	Valid
	11	0,845	0,632	Valid
	12	0,985	0,632	Valid
	13	0,985	0,632	Valid
	14	0,868	0,632	Valid
	15	0,883	0,632	Valid
	16	0,818	0,632	Valid

kecelakaan				Cumulative Percent
	Frequency	Percent	Valid Percent	
Valid	0	24	39,3	39,3
	1	37	60,7	100,0
Total	61	100,0	100,0	



Jeniskecelakaan				Cumulative Percent
	Frequency	Percent	Valid Percent	
Valid	terjatuh dari ketinggian	1	4,2	4,2
	tertimpa benda jatuh	8	33,3	33,3
	tertusuk oleh benda	13	54,2	54,2
	terkena arus listrik	2	8,3	8,3
Total	24	100,0	100,0	

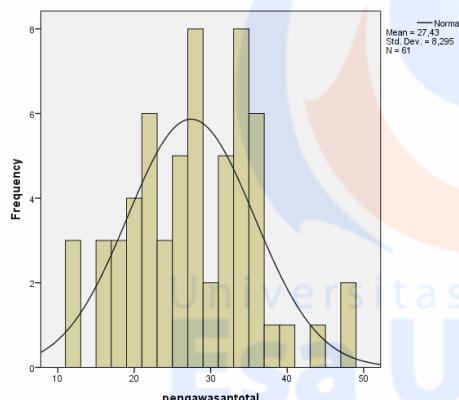




Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
organisasitotal	,151	61	,001	,961	61	,048
a. Lilliefors Significance Correction						

		Descriptives	
		Statistic	Std. Error
organisasitotal	Mean	41,61	,673
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	40,26	
	Upper Bound	42,95	
	5% Trimmed Mean	41,77	
	Median	42,00	
	Variance	27,609	
	Std. Deviation	5,254	
	Minimum	28	
	Maximum	51	
	Range	23	
	Interquartile Range	6	
	Skewness	-,523	,306
	Kurtosis	-,325	,604

kelompok organisasi				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	26	42,6	42,6
	1,00	35	57,4	100,0
Total	61	100,0	100,0	

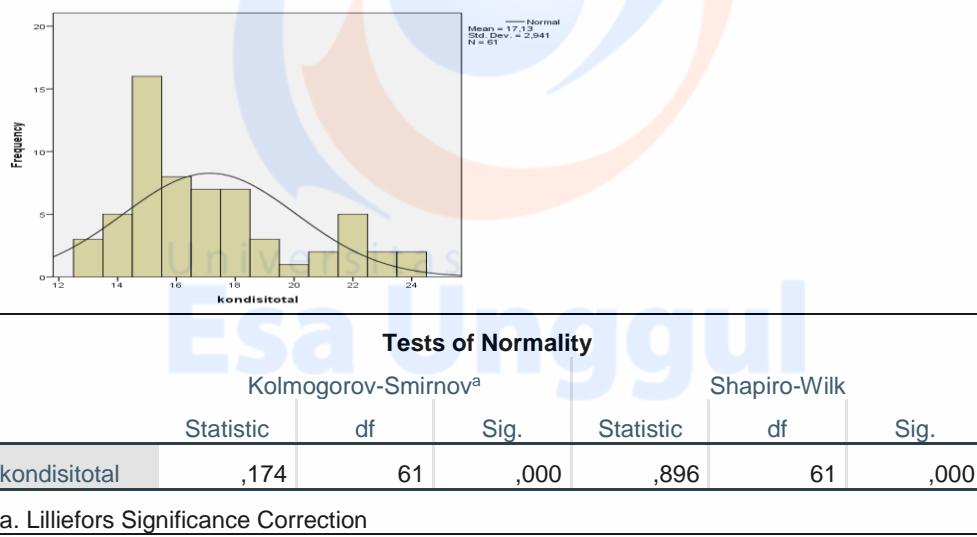


Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
pengawasantotal	,086	61	,200*	,977	61	,304

*. This is a lower bound of the true significance.
a. Lilliefors Significance Correction

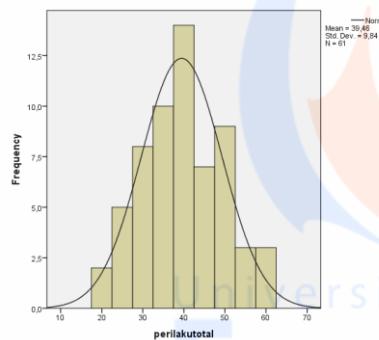
Descriptives		Statistic	Std. Error
pengawasantotal	Mean	27,43	1,062
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	25,30
		Upper Bound	29,55
	5% Trimmed Mean	27,24	
	Median	27,00	
	Variance	68,815	
	Std. Deviation	8,295	
	Minimum	12	
	Maximum	48	
	Range	36	
	Interquartile Range	12	
	Skewness	,197	,306
	Kurtosis	-,095	,604

kelompok pengawasan				Cumulative Percent
	Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	,00	33	54,1	54,1
	1,00	28	45,9	100,0
	Total	61	100,0	100,0



		Descriptives	
		Statistic	Std. Error
kondisitotal	Mean	17,13	,377
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	16,38
		Upper Bound	17,88
	5% Trimmed Mean	17,00	
	Median	16,00	
	Variance	8,649	
	Std. Deviation	2,941	
	Minimum	13	
	Maximum	24	
	Range	11	
	Interquartile Range	4	
	Skewness	,855	,306
	Kurtosis	-,229	,604

kelompok kondisi				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	32	52,5	52,5
	1,00	29	47,5	100,0
	Total	61	100,0	100,0



Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
perilakutotal	,085	61	,200*	,984	61	,601

*. This is a lower bound of the true significance.
a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives			
		Statistic	Std. Error
perilakutotal	Mean	39,46	1,260
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	36,94
		Upper Bound	41,98
	5% Trimmed Mean	39,34	
	Median	39,00	
	Variance	96,819	
	Std. Deviation	9,840	
	Minimum	20	
	Maximum	60	
	Range	40	
	Interquartile Range	15	
	Skewness	,122	,306
	Kurtosis	-,550	,604

kelompok perilaku				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	31	50,8	50,8
	1,00	30	49,2	100,0
Total	61	100,0	100,0	

		kecelakaan			
		pernah	kecelakaan	tidak pernah	Total
kelompok perilaku	,00	Count	17	14	31
		% within kelompok perilaku	54,8%	45,2%	100,0%
Total	1,00	Count	7	23	30
		% within kelompok perilaku	23,3%	76,7%	100,0%
Total		Count	24	37	61
		% within kelompok perilaku	39,3%	60,7%	100,0%

		Chi-Square Tests		
		Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square		6,341 ^a	1	,012
Continuity Correction ^b		5,090	1	,024
Likelihood Ratio		6,491	1	,011
Fisher's Exact Test				,018 ,012
Linear-by-Linear Association		6,237	1	,013
N of Valid Cases		61		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,80.

b. Computed only for a 2x2 table

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for kelompok perilaku (,00 / 1,00)	3,990	1,324	12,020
For cohort kecelakaan = pernah kecelakaan	2,350	1,141	4,843
For cohort kecelakaan = tidak pernah	,589	,381	,910
N of Valid Cases	61		

FORMULIR BIMBINGAN SKRIPSI

(Diisi oleh Pembimbing)

Nama : Ani Anggraini

NIM : 201531200

Judul Skripsi : Hubungan Perilaku Tidak Aman Terhadap Kejadian Kecelakaan Kerja pada Pekerja Konstruksi PT Multikan Proyek Apartemen Citra Lake Suites Tahun 2018

Dosen Pembimbing : Putri Handayani SKM, MKKK

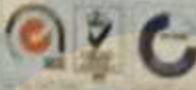
No.	Tanggal	Materi Konsultasi	Para Pembimbing
1.	29 Maret 2017	Konsultasi judul skripsi	✓ ✓ ✓ ✓
2.	15 September 2017	Acc Judul skripsi	✓ ✓ ✓ ✓
3.	4 Oktober 2017	Bab I	✓ ✓ ✓ ✓
4.	26 Oktober 2017	Bab I, II, III	✓ ✓ ✓ ✓
5.	16 November 2017	Bab I, II, III, Kuesioner	✓ ✓ ✓ ✓
6.	11 Januari 2018	Revisi judul, bab I	✓ ✓ ✓ ✓
7.	2 Maret 2018	Konsultasi Bab II, III	✓ ✓ ✓ ✓
8.	3 Maret 2018	Konsul Bab II, III	✓ ✓ ✓ ✓
9.	14 April 2018	Perbaikan pengembangan indikator	✓ ✓ ✓ ✓
10.	19 Mei 2018	Revisi setelah sidang proposal	✓ ✓ ✓ ✓
11.	5 Juli 2018	Revisi setelah sidang proposal	✓ ✓ ✓ ✓
12.	12 Juli 2018	Revisi setelah sidang proposal	✓ ✓ ✓ ✓
13.	25 Juli 2018	Konsul Bab IV	✓ ✓ ✓ ✓
14.	02 Juli 2018	Konsul Bab V, Revisi Bab IV	✓ ✓ ✓ ✓
15.	03 Juli 2018	Konsul Bab V & VI	✓ ✓ ✓ ✓
16.	12 Juli 2018	Abstrak	✓ ✓ ✓ ✓
17.	13 Juli 2018	Daftar pustaka	✓ ✓ ✓ ✓

Catatan:

1. Bimbingan skripsi minimal 8 (Delapan) kali
2. Setelah penulisan laporan skripsi selesai, formulir ini dilampirkan untuk mengajukan sidang skripsi.

MULTIKON

PT. MULTIBANGUN ADHITAMA KONSTRUKSI



HEAD OFFICE

Gedung Multi Building
Jl. Perjuangan No.552, Karetan, Kecamatan
Jatinegara, Jakarta Timur 13530, Indonesia
P: +62 21 536 5300 26
F: +62 21 536 5302 37
E: multikon@multikon.co.id

Jakarta, 20 Februari 2018

Kepada Yth,

Dekan Bidang Kemahasiswaan
UNIVERSITAS Esa Unggul
Jl Arjuna Utara, Duri Kepa
Jakarta Barat 11510

Perihal : Persetujuan Permohonan Permintaan Data

Dengan hormat,

Menunjuk surat saudar tertanggal 15 Februari 2018 perihal seperti tersebut diatas, maka dengan ini kami memberitahukan, bahwa :

No.	Nama Mahasiswa	No.Induk	Program Studi
1.	Ani Anggraini	201531200	Keshatan Masyarakat

Kami setujui permohonan saudara untuk melaksanakan pengambilan data di PT Multikon Proyek Apatemen Citra Lake Suites .

Untuk keperluan tersebut diatas dimohon agar mahasiswa yang bersangkutan dapat menghadap Bapak Ir. Ign Rakim Ihtiarso / Project Manager

Demikian kami sampaikan agar menjadi maklum, terima kasih.

PT Multibangun Adhitama Konstruksi

(Ir. Ign. Rakim Ihtiarso)
Project Manager



(Agus Wahyudi)
HSE

- Cc :- PM Proyek Ybs
- Mahasiswa Ybs
- Arsip



DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA UNGGUL
KOMISI ETIK PENELITIAN
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 290-18.279/DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/VI/2018

KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK
ETHICAL APPROVAL

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

**HUBUNGAN PERILAKU TIDAK AMAN TERHADAP KECELAKAAN KERJA PADA PEKERJA
KONSTRUKSI PT MULTIKON PROYEK APARTEMEN CITRA LAKE SUITES 2018**

Peneliti Utama : Ani Anggraini

Pembimbing : Putri Handayani, SKM., M.KKK

Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 14 Juni 2018

Ketua

Universitas
Esa Unggul
Dewan Penegakan Kode Etik
Dr. Rokiah Kusumapradja, SKM., MHA

- * Ethical approval berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- ** Peneliti berkewajiban
 - 1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
 - 2. Memberitahukan status penelitian apabila:
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini ethical approval harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
 - 3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
 - 4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.