

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : E-learning Service Issues and Challenges: An Exploratory Study  
 Nama Pengusul : Indriani Nobr Hapsari  
 Jumlah Penulis : 6  
 Status Pengusul : 1  
 Identitas *Prosiding* :  
 a. Judul *Prosiding* : International Conference on Computer Science and Artificial Intelligence (ICCSAI) 2021  
 b. ISBN/ISSN : 978-1-6654-4002-8  
 c. Thn. Terbit, Tempat: 2021, Jakarta  
 d. Web *Prosiding* : <https://ieeexplore.ieee.org/xpl/conhome/9609697/proceeding>  
 e. Terindex di : IEEE Explore

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  pada kategori yang tepat) :  
 ***Prosiding* Internasional (terindeks IEEE Explore, nilai maks: 25)**  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

| No | Aspek             | Uraian/Komentar Penilaian        |
|----|-------------------|----------------------------------|
| 1  | Indikasi Plagiasi | 20% dari hasil pengeditan buatan |
| 2  | Linieritas        | linear                           |

II. Hasil Penilaian Peer Review:

| Komponen Yang Dinilai   | Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)                |                           |                           | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|---------------------------|---------------------------|----------------------------|
|   | <b><i>Prosiding</i> Internasional (Terindeks IEEE Explore, Max 25)</b> | <i>Prosiding</i> Nasional | <i>Prosiding</i> Terindex |                            |
| 2.5 Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)   |  | 2.5                       |                           | 1.7                        |
| 7.5 Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)  |  | 7.5                       |                           | 6.0                        |
| 7.5 Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)  |  | 7.5                       |                           | 6.0                        |
| 7.5 Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)   |  | 7.5                       |                           | 6.0                        |
| <b>Total = (100%)</b>   |  | <b>25</b>                 |                           | <b>19.7</b>                |
| Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)) |  |                           |                           | 60% x 19.7 = 11.82         |
| Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> : Paper ini menarik untuk dibaca dlm menilai kesiapan e-learning di suatu organisasi.                       |  |                           |                           |                            |

|  |   |
|--|---|
| Kelengkapan kesesuaian unsur                             | <p>Paper sudah memenuhi kriteria ilmiah dan juga memenuhi syarat sbg paper yg baik. Pseudakwaan, studi literatur, metodologi penelitian &amp; pembahasan terajukan secara runt &amp; lengkap</p>                          |
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan                   | <p>Ruang lingkup &amp; pembahasan dibahas secara rinci. Temuan yg didapatkan bisa menjadi masukan untuk perbaikan atau pelayanan e-learning yg ada. Hanya saja belum bisa jadi novelty</p>                                |
| Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi | <p>Data primer sebanyak 110 (dosen + mhs) dari 10 fakultas cukup representatif untuk mengetahui persoalan seputar e-learning di objek yg diteliti. Exploratory study cocok digunakan untuk mendalami isu yg diangkat.</p> |
| Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit                  | <p>IEEE Explors termasuk penerbit proceeding yg terakreditasi dan terindex scopus</p>   |

Tanggal Review, 12 Desember 2021

Penilai I

  
I. MUNAWAR, MMSI, PhD

NIDN : 0324066901  
 Unit kerja : Univ Esa Unggul  
 Bidang Ilmu : Informatika  
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala (400)  
 Pendidikan Terakhir : S3 Ilmu Komputer