



Universitas
Esa Unggul

Lampiran



I

Universitas
Esa Unggul

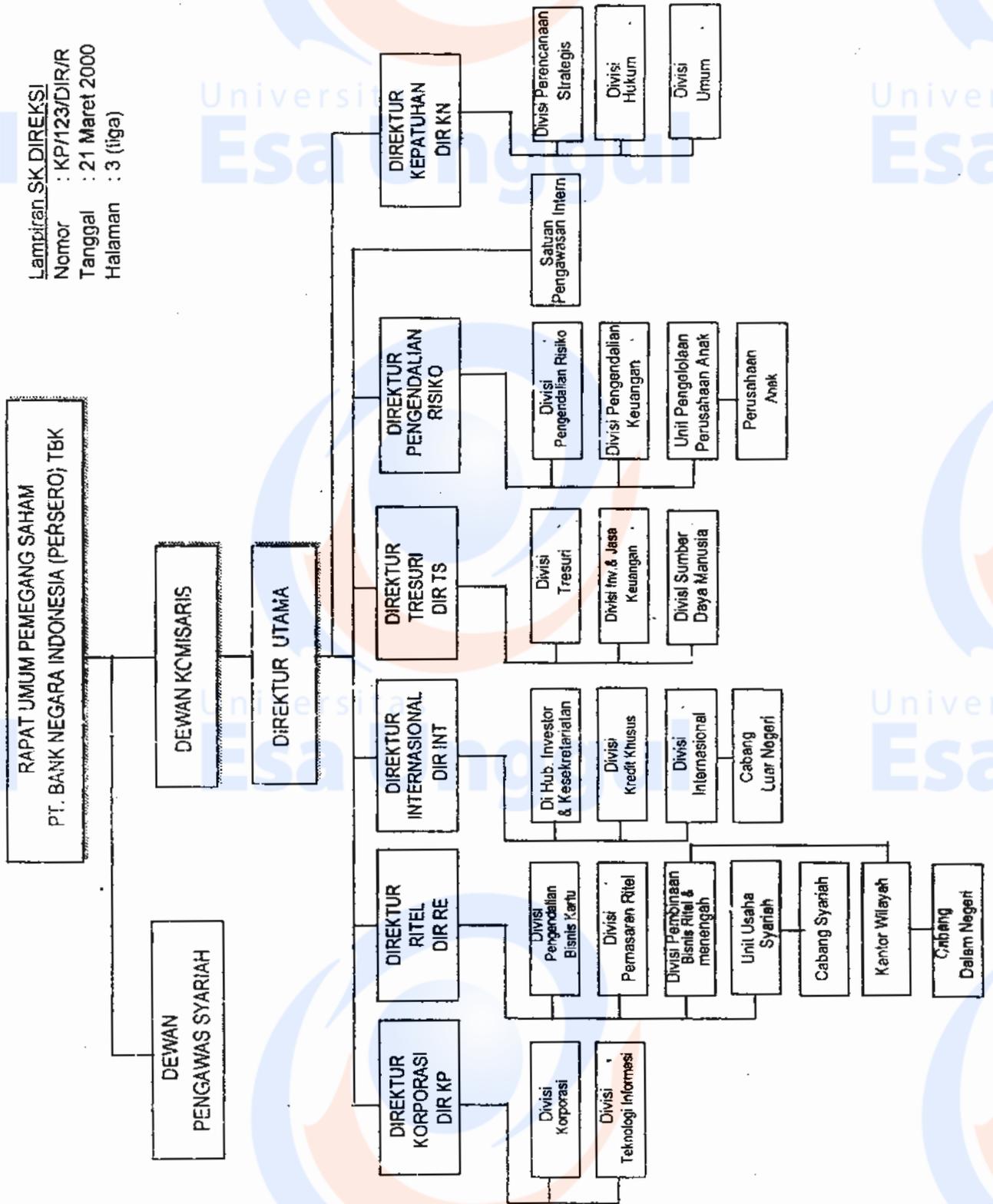
Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa U

Universitas
Esa U

**STRUKTUR ORGANISASI
PT. BANK NEGARA INDONESIA (PERSERO) TBK**

Lampiran SK DIREKSI
Nomor : KP/123/DIR/IR
Tanggal : 21 Maret 2000
Halaman : 3 (tiga)





Universitas
Esa Unggul

Lampiran



Universitas
Esa Unggul

II

Identitas Responden

Nama :
Umur :
Jenis kelamin : Laki – laki / Perempuan
Pendidikan terakhir :
Departemen :

Petunjuk Pengisian Daftar Pengisian :

Setiap pertanyaan hanya dipilih satu jawaban. Lingkarilah jawaban yang sesuai dengan kenyataan yang sebenarnya. Jawaban yang diberikan tidak mendapatkan penilaian benar atau salah.

Catatan : Di Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk selanjutnya disingkat dengan BNI

Selamat mengerjakan.

Daftar Pertanyaan

1. Berapa lama saudara sudah bekerja di BNI ?
 - a. > 15 tahun
 - b. 11 – 14 tahun
 - c. 6 – 10 tahun
 - d. 0 – 5 tahun
2. Berapa kali saudara mengikuti pendidikan dan pelatihan non-formal (kursus/pelatihan) yang sesuai dengan pekerjaan saudara sekarang, sebelum saudara bekerja di BNI ?
 - a. > 5 kali
 - b. 3 – 4 kali
 - c. 1 – 2 kali
 - d. tidak pernah

3. Berapa kali saudara mengikuti pendidikan non-formal (kursus/pelatihan) yang sesuai dengan pekerjaan saudara sekarang, sesudah saudara bekerja di BNI ?
 - a. > 5 kali
 - b. 3 – 4 kali
 - c. 1 – 2 kali
 - d. tidak pernah
4. Berapa kali saudara mengikuti pendidikan non-formal (kursus/pelatihan) di luar bidang pekerjaan saudara sekarang, sebelum saudara bekerja di BNI ?
 - a. > 5 kali
 - b. 3 – 4 kali
 - c. 1 – 2 kali
 - d. tidak pernah
5. Berapa kali saudara mengikuti pendidikan non-formal (kursus/pelatihan) di luar bidang pekerjaan saudara sekarang, sesudah saudara bekerja di BNI ?
 - a. > 5 kali
 - b. 3 – 4 kali
 - c. 1 – 2 kali
 - d. tidak pernah

PENDIDIKAN DAN PELATIHAN

6. Apakah setelah mengikuti pelatihan yang diadakan BNI selama ini, saudara merasakan tambahan pengetahuan yang berkaitan dengan pelaksanaan tugas?
 - a. Sangat merasakan
 - b. Merasakan
 - c. Kurang merasakan
 - d. Tidak merasakan

7. Apakah setelah mengikuti pelatihan yang diadakan BNI selama ini saudara memperoleh tambahan kemampuan dalam pemecahan masalah dalam melaksanakan tugas ?
 - a. Sangat memperoleh
 - b. Memperoleh
 - c. Kurang memperoleh
 - d. Tidak memperoleh

8. Apakah setelah mengikuti pelatihan yang diselenggarakan BNI selama ini meningkatkan ketrampilan teknik perbankan (banking skills) saudara ?
 - a. Sangat meningkat
 - b. Meningkat
 - c. Kurang meningkat
 - d. Tidak meningkat

9. Apakah setelah mengikuti pelatihan yang diselenggarakan BNI selama ini, **ketrampilan manajerial (managerial skills)** saudara dalam menyelesaikan pekerjaan saudara sehari – hari telah meningkat?
 - a. Sangat meningkat
 - b. Meningkat
 - c. Kurang meningkat
 - d. Tidak meningkat

10. Apakah pelatihan yang diadakan BNI selama ini telah meningkatkan sikap saudara terhadap cara pandang dalam melaksanakan tugas yang saudara hadapi ?
 - a. Sangat meningkat
 - b. Meningkat
 - c. Kurang meningkat
 - d. Tidak meningkat

11. Apakah **pelatihan** yang diadakan BNI selama ini sangat bermanfaat sekali terhadap **perkembangan pribadi** saudara baik secara mental maupun emosional ?
- Sangat bermanfaat
 - Bermanfaat
 - Kurang bermanfaat
 - Tidak bermanfaat

PRESTASI KERJA

12. Apakah setelah mengikuti pelatihan yang diadakan BNI selama ini, saudara telah mampu meningkatkan **mutu pekerjaan** ?
- Sangat meningkat
 - Meningkat
 - Kurang meningkat
 - Tidak meningkat
13. Apakah setelah mengikuti pelatihan yang diadakan BNI selama ini meningkatkan rasa **kepercayaan** nasabah atas pelayanan yang saudara berikan?
- Sangat meningkat
 - Meningkat
 - Kurang meningkat
 - Tidak meningkat
14. Apakah pelatihan yang diadakan BNI selama ini telah meningkatkan **inisiatif** saudara dalam bekerja ?
- Sangat meningkat
 - Meningkat
 - Kurang meningkat
 - Tidak meningkat

15. Apakah pelatihan yang diadakan BNI selama ini telah meningkatkan **kerjasama** saudara dengan rekan kerja yang lainnya ?
- Sangat meningkat
 - Meningkat
 - Kurang meningkat
 - Tidak meningkat
16. Apakah pelatihan yang diadakan BNI selama ini berpengaruh positif terhadap **kepribadian** saudara ?
- Sangat berpengaruh
 - Berpengaruh
 - Kurang berpengaruh
 - Tidak berpengaruh
17. Apakah pelatihan yang diadakan BNI selama ini sangat membantu untuk mengutarakan perasaan, **gagasan, pendapat, serta penilaian** saudara secara bebas dalam hal kontribusi saudara untuk memecahkan permasalahan yang dihadapi perusahaan ?
- Sangat membantu
 - Membantu
 - Kurang membantu
 - Tidak membantu

oooO TERIMA KASIH Oooo

Lampiran

III

Perhitungan Uji Chi Square untuk Analisa hubungan prestasi kerja karyawan dengan tingkat pendidikan

Dilakukan penelitian untuk mengetahui hubungan antara prestasi kerja karyawan yang telah dikelompokkan, yaitu untuk tingkat pendidikan dikelompokkan menjadi 5 kelompok : (1) Lain-lain, (2) SMU, (3) Diploma 3, (4) Sarjana, (5) Pascasarjana sedangkan untuk prestasi kerja dibagi 3 kelompok antara lain Kurang Baik (KB), Cukup Baik (CB), dan Baik Sekali (BS).

Adapun jumlah respondennya yang berpendidikan lain – lain (SD,SMP) berjumlah 7 Orang, yang berpendidikan SMU berjumlah 14 Orang, diploma 3 sebanyak 15 Orang, untuk yang berpendidikan Sarjana 78 Orang sedangkan yang berpendidikan Pascasarjana berjumlah 36 Orang.

1. Hipotesis

H_0 : diterima, jika $X^2 > X^2_{(1-\alpha)(B-1)(K-1)}$ dengan taraf nyata = α
dan derajat kebebasan $dk = (B-1)(K-1)$

yang menyatakan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara prestasi kerja karyawan dengan tingkat pendidikan

H_0 : ditolak, jika $X^2 > X^2_{(1-\alpha)(B-1)(K-1)}$ dengan taraf nyata = α dan derajat kebebasan $dk = (B-1)(K-1)$

yang menyatakan terdapat hubungan yang signifikan antara prestasi kerja karyawan dengan tingkat pendidikan

2. Penyajian data

Analisa Hubungan antara prestasi kerja dengan Tingkat pendidikan

Tingkat Pendidikan	Prestasi kerja karyawan								
	Kurang baik			Cukup Baik			Baik Sekali		
	fo	fe	(fo-fe)	fo	Fe	(fo-fe)	fo	fe	(fo-fe)
SMU	3	1.12	1.88	6	11.004	-5.004	5	1.82	3.18
Diploma 3	1	1.20	-0.2	13	11.79	1.21	1	1.95	-0.95
Sarjana	1	6.24	-5.24	71	61.308	9.692	6	10.19	-4.19
Pasca sarjana	4	2.88	1.12	25	28.296	-3.296	7	4.68	2.32
Lain – lain	3	0.56	2.44	3	5.502	-2.502	1	0.91	0.09
Jumlah	12	12	0	118	118	0	20	20	0

Keterangan :

fo : data yang diperoleh

fe : data yang diharapkan, berdasarkan prosentase dari masing – masing kelompok tingkat pendidikan yang mempunyai prestasi kerja Kurang Baik (KB), Cukup Baik (CB), dan Baik Sekali (BS)

a. Dari ke-5 sampel yang mempunyai persepsi Kurang Baik (KB) terhadap prestasi kerja adalah $(4+1+1+3+3)/150 = 0.08$

sehingga nilai fe untuk yang mempunyai tingkat pendidikan :

1. SMU adalah $0.08 \times 14 = 1.12$
2. Diploma 3 adalah $0.08 \times 15 = 1.20$
3. Sarjana adalah $0.08 \times 78 = 6.24$
4. Pascasarjana adalah $0.08 \times 36 = 2.88$
5. Lain - lain adalah $0.08 \times 7 = 0.56$

Jumlah 12

b. Dari ke- 5 sampel yang mempunyai persepsi Cukup Baik (CB) terhadap prestasi kerja adalah $(25+71+13+6+3)/150 = 0.786$

sehingga nilai fe untuk yang mempunyai tingkat pendidikan :

1. SMU adalah $0.786 \times 14 = 11.004$
2. Diploma 3 adalah $0.786 \times 15 = 11.79$
3. Sarjana adalah $0.786 \times 78 = 61.308$
4. Pascasarjana adalah $0.786 \times 36 = 28.296$
5. Lain - lain adalah $0.786 \times 7 = 5.502$

Jumlah 118

c. Dari ke-5 sampel yang mempunyai persepsi Baik Sekali (BS) terhadap prestasi kerja adalah $(7+6+1+5+1)/150 = 0.133$

sehingga nilai fe untuk yang mempunyai tingkat pendidikan :

1. SMU adalah $0.133 \times 14 = 1.82$
2. Diploma 3 adalah $0.133 \times 15 = 1.95$
3. Sarjana adalah $0.133 \times 78 = 10.14$
4. Pascasarjana adalah $0.133 \times 36 = 4.68$
5. Lain - lain adalah $0.133 \times 7 = 0.91$

Jumlah 20

3. Harga $dk = (\text{baris} - 1)(\text{kolom} - 1) = (5 - 1)(3 - 1) = (4)(2) = 8$

Berdasarkan $dk = 8$ dan taraf kesalahan 5%, maka harga Chi kuadrat tabel adalah 15,51

$$X^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{oij} - f_{ej})^2}{f_{ej}}$$

Dimana : X^2 = Chi Kuadrat

f_{oij} = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

f_{ej} = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga Chi kuadrat hitung dengan menggunakan rumus di atas adalah 21.07 (> harga Chi Kuadrat tabel), yang berarti **H_0 ditolak**, artinya **terdapat hubungan** antara tingkat pendidikan dengan prestasi kerja karyawan.



Universitas
Esa Unggul

Lampiran



Universitas
Esa Unggul

IV

Perhitungan Uji Chi Square untuk Analisa hubungan prestasi kerja karyawan dengan tingkat usia

Dilakukan penelitian untuk mengetahui hubungan antara prestasi kerja karyawan yang telah dikelompokkan, yaitu untuk tingkat usia dikelompokkan menjadi 4 kelompok : (1) berusia 20 – 29 Tahun, (2) berusia 30 – 39 Tahun, (3) berusia 40 – 49 Tahun, dan (4) berusia 50 – 54 Tahun sedangkan untuk prestasi kerja dibagi 3 kelompok antara lain Kurang Baik (KB), Cukup Baik (CB), dan Baik Sekali (BS).

Adapun jumlah respondennya yang berusia 20 – 29 tahun berjumlah 27 Orang, yang berusia 30 – 39 Tahun berjumlah 47 Orang, berusia 40 – 49 Tahun sebanyak 56 Orang, untuk yang berusia 50 – 54 Tahun berjumlah 20 Orang.

1. Hipotesis

H_0 : diterima, jika $X^2 > X^2_{(1-\alpha)(B-1)(K-1)}$ dengan taraf nyata = α
dan derajat kebebasan $dk = (B-1)(K-1)$

yang menyatakan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara prestasi kerja karyawan dengan tingkat pendidikan

H_0 : ditolak, jika $X^2 > X^2_{(1-\alpha)(B-1)(K-1)}$ dengan taraf nyata = α dan derajat kebebasan $dk = (B-1)(K-1)$

yang menyatakan terdapat hubungan yang signifikan antara prestasi kerja karyawan dengan tingkat pendidikan

2. Penyajian data

Analisa Hubungan antara prestasi kerja dengan Tingkat pendidikan

Tingkat Usia	Prestasi kerja karyawan								
	Kurang baik			Cukup Baik			Baik Sekali		
	fo	fe	(fo-fe)	fo	Fe	(fo-fe)	fo	Fe	(fo-fe)
20 – 29	4	2.16	1.84	17	21.411	-4.411	6	3.402	2.598
30 – 39	3	3.76	-0.76	40	37.271	2.729	4	5.922	-1.922
40 – 49	4	4.48	-0.48	46	44.408	1.592	6	7.056	-1.056
50 – 54	1	2.88	-0.6	16	15.86	0.14	3	2.52	0.48
Jumlah	12	12	0	119	119	0	19	19	0

Keterangan :

fo : data yang diperoleh

fe : data yang diharapkan, berdasarkan prosentase dari masing – masing kelompok tingkat usia yang mempunyai prestasi kerja Kurang Baik (KB), Cukup Baik (CB), dan Baik Sekali (BS)

- a. Dari ke-4 sampel yang mempunyai prestasi kerja Kurang Baik (KB) terhadap tingkat usia adalah $(4+3+4+1)/150 = 0.08$

Sehingga nilai fe untuk yang berusia :

1. 20 – 29 Tahun adalah $0.08 \times 27 = 2.16$
2. 30 – 39 Tahun adalah $0.08 \times 47 = 3.76$
3. 40 – 49 Tahun adalah $0.08 \times 56 = 4.48$
4. 50 – 54 Tahun adalah $0.08 \times 20 = 1.6$

Jumlah 12

- b. Dari ke-4 sampel yang mempunyai prestasi kerja Cukup Baik (CB) terhadap tingkat usia adalah $(17+40+46+16)/150 = 0.793$

Sehingga nilai fe untuk yang berusia :

1. 20 – 29 Tahun adalah $0.793 \times 27 = 21.411$
2. 30 – 39 Tahun adalah $0.793 \times 47 = 37.271$
3. 40 – 49 Tahun adalah $0.793 \times 56 = 44.408$
4. 50 – 54 Tahun adalah $0.793 \times 20 = 15.86$

Jumlah 119

- c. Dari ke-4 sampel yang mempunyai prestasi kerja Baik Sekali (BS) terhadap tingkat usia adalah $(6+4+6+3)/150 = 0.126$

Sehingga nilai fe untuk yang berusia :

1. 20 – 29 Tahun adalah $0.126 \times 27 = 3.402$
2. 30 – 39 Tahun adalah $0.126 \times 47 = 5.922$
3. 40 – 49 Tahun adalah $0.126 \times 56 = 7.056$
4. 50 – 54 Tahun adalah $0.126 \times 20 = 2.52$

Jumlah 19

3. Harga $dk = (\text{baris} - 1)(\text{kolom} - 1) = (4 - 1)(3 - 1) = (3)(2) = 6$

Berdasarkan $dk = 6$ dan taraf kesalahan 5%, maka harga Chi kuadrat tabel adalah 12,59

$$X^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{oij} - f_{eij})^2}{f_{eij}}$$

Dimana : X^2 = Chi Kuadrat

f_{oij} = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

f_{eij} = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga Chi kuadrat hitung dengan menggunakan rumus di atas adalah 2.84 (< harga Chi Kuadrat tabel), yang berarti H_0 diterima, artinya tidak terdapat hubungan antara tingkat usia dengan prestasi kerja karyawan.



Universitas
Esa Unggul

Lampiran



Universitas
Esa Unggul

V

Perhitungan Uji Chi Square untuk Analisa hubungan prestasi kerja karyawan dengan masa kerja

Dilakukan penelitian untuk mengetahui hubungan antara prestasi kerja karyawan yang telah dikelompokkan, yaitu masa kerja karyawan dikelompokkan menjadi 3 kelompok : (1) > 11 Tahun, (2) 6 - 10 Tahun, dan (3) 0 - 5 Tahun sedangkan untuk prestasi kerja dibagi 3 kelompok antara lain Kurang Baik (KB), Cukup Baik (CB), dan Baik Sekali (BS).

Adapun jumlah responden yang mempunyai masa kerja di atas 11 tahun berjumlah 82 Orang, 6 - 10 Tahun sebanyak 34 Orang, untuk yang bermasa kerja 0 - 5 Tahun berjumlah 34 Orang.

1. Hipotesis

H_0 : diterima, jika $X^2 < X^2_{(1-\alpha)(B-1)(K-1)}$ dengan taraf nyata = α dan derajat kebebasan $dk = (B-1)(K-1)$ yang menyatakan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara prestasi kerja karyawan dengan tingkat pendidikan

H_a : ditolak, jika $X^2 > X^2_{(1-\alpha)(B-1)(K-1)}$ dengan taraf nyata = α dan derajat kebebasan $dk = (B-1)(K-1)$ yang menyatakan terdapat hubungan yang signifikan antara prestasi kerja karyawan dengan tingkat pendidikan

2. Penyajian data

Analisa Hubungan antara prestasi kerja dengan masa kerja

Masa Kerja	Prestasi kerja karyawan								
	Kurang baik			Cukup Baik			Baik Sekali		
	Fo	fe	(fo-fe)	fo	Fe	(fo-fe)	fo	fe	(fo-fe)
> 11 Tahun	5	6.56	-1.56	67	64.452	2.548	10	10.906	-0.906
6 – 10 Tahun	4	2.72	1.28	24	26.724	-2.724	6	4.522	1.478
0 – 5 Tahun	3	2.72	0.28	27	26.724	0.276	4	4.522	-0.522
Jumlah	12	12	0	118	118	0	20	20	0

Keterangan :

fo : data yang diperoleh

fe : data yang diharapkan, berdasarkan prosentase dari masing – masing kelompok masa kerja yang mempunyai prestasi kerja Kurang Baik (KB), Cukup Baik (CB), dan Baik Sekali (BS)

- a. Dari ke-3 sampel yang mempunyai prestasi kerja Kurang Baik (KB) terhadap masa kerja adalah $(5+4+3)/150 = 0.08$

Sehingga nilai fe untuk yang berusia :

1. > 11 Tahun adalah $0.08 \times 82 = 6.56$

2. 6 – 10 Tahun adalah $0.08 \times 34 = 2.72$

3. 0 – 5 Tahun adalah $0.08 \times 34 = 2.72$

Jumlah	12
--------	----

- b. Dari ke-3 sampel yang mempunyai prestasi kerja Cukup Baik (CB) terhadap masa kerja adalah $(67+24+27)/150 = 0.786$

Sehingga nilai fe untuk yang berusia :

1. > 11 Tahun adalah $0.786 \times 82 = 64.452$

2. 6 – 10 Tahun adalah $0.786 \times 34 = 26.724$

3. 0 – 5 Tahun adalah $0.786 \times 34 = 26.724$

Jumlah	118
--------	-----

- c. Dari ke-3 sampel yang mempunyai prestasi kerja Baik Sekali (BS) terhadap masa kerja adalah $(10+6+4)/150 = 0.133$

Sehingga nilai fe untuk yang berusia :

1. > 11 Tahun adalah $0.133 \times 82 = 10.906$

2. 6 – 10 Tahun adalah $0.133 \times 1 = 4.522$

3. 0 – 5 Tahun adalah $0.133 \times 34 = 4.522$

Jumlah	20
--------	----

3. Harga $dk = (\text{baris} - 1) (\text{kolom} - 1) = (3 - 1)(3 - 1) = (2)(2) = 4$

Berdasarkan $dk = 4$ dan taraf kesalahan 5%, maka harga Chi kuadrat tabel adalah 9,49

$$X^2 = \sum_{l=1}^B \sum_{l=1}^K \frac{(f_{oj} - f_{ej})^2}{f_{ej}}$$

Dimana : X^2 = Chi Kuadrat

f_{oj} = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

f_{ej} = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga Chi kuadrat hitung dengan menggunakan rumus di atas adalah 3.96 (< harga Chi Kuadrat tabel), yang berarti H_0 diterima, artinya **tidak terdapat hubungan** antara tingkat usia dengan prestasi kerja karyawan.

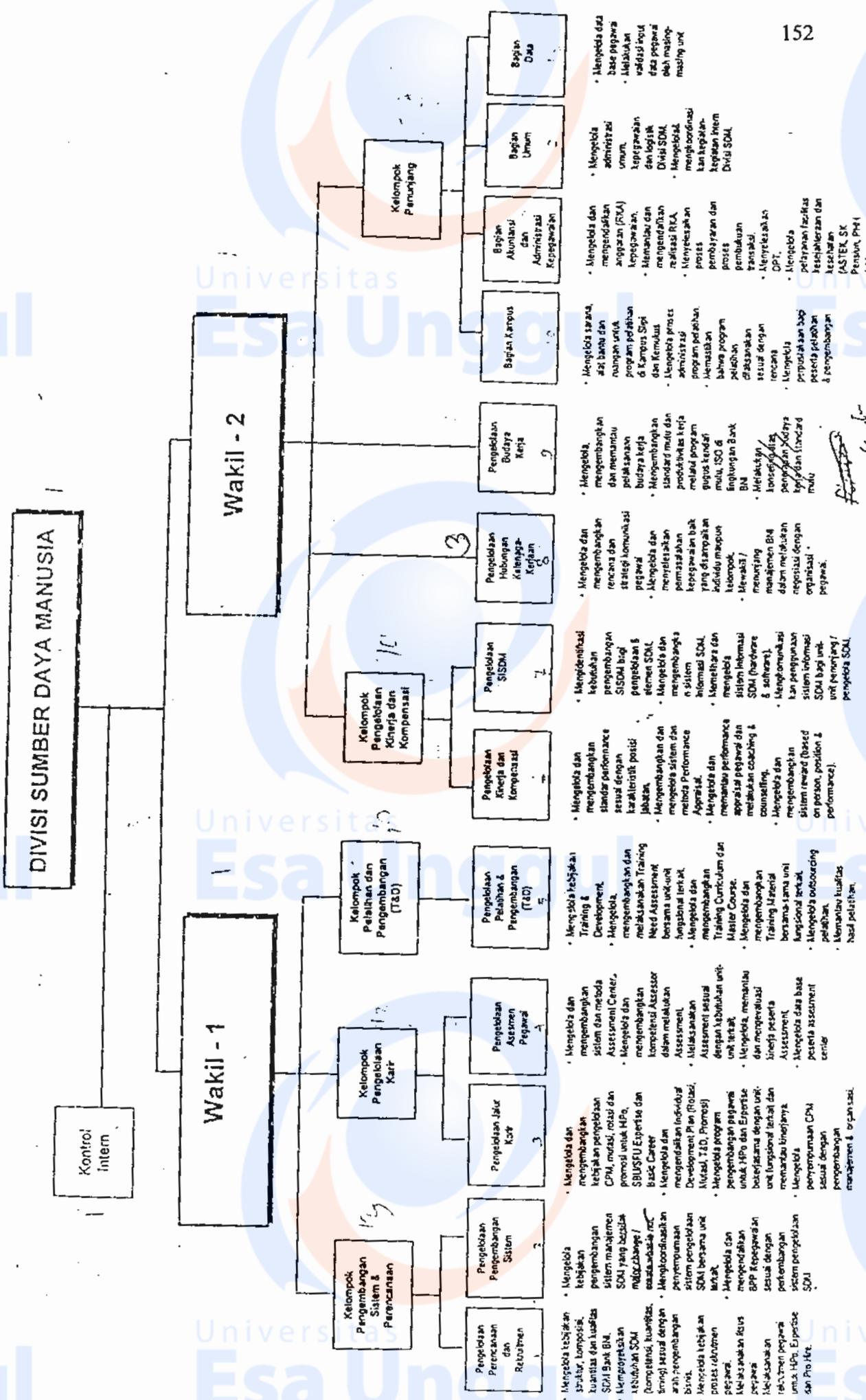
Lampiran

VI

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

DIVISI SUMBER DAYA MANUSIA - FUNGSI POKOK



Handwritten notes and signatures in the right margin, including a signature and the text "ASTEK, SK Persun, PH1 dsb".