

ABSTRAK

WELMANZAH. *”studi kasus Terhadap Putusan Mahkamah Agung Perkara Nomor 06 PK/N/HaKI/2006 Tentang Sengketa Pembatalan Merek Enerjos”*.

Enerjos adalah merk produk [minuman energi](#) yang diproduksi oleh [PT Sayap Mas Utama](#), yang merupakan salah satu anak perusahaan Group Wings. Namun produk ini menghadapi masalah hukum, saat PT Bintang Toedjoe pemegang merek [Extra Joss](#) keberatan dengan menggunakan, mendaftarkan dan memasarkan produk minuman yang sejenis dengan menggunakan merek Enerjoss, hal ini karena dianggap merek Enerjoss mempunyai persamaan pada pokoknya dengan Extra Jos yang telah terdaftar lebih awal di Dirjen HKI. Pada kasus sengketa merek Enerjoss dengan Extra Joss tersebut penulis tertarik mengadakan penelitian terhadap keputusan Peninjauan Kembali Nomor 06 PK/N/HaKI/2006 tersebut. Penelitian merupakan tesis dengan judul: *”studi kasus Terhadap Putusan Mahkamah Agung Perkara Nomor 06 PK/N/HaKI/2006 Tentang Sengketa Pembatalan Merek Enerjos”*. Penelitian yuridis normatif, yaitu meneliti bahan pustaka yang merupakan data sekunder dan Hasil penelitian dianalisis dengan menggunakan metode kualitatif. Pada perkara Nomor 06 PK/N/HaKI/2006 telah ditemukannya bukti baru (novum) yaitu bukti pendaftaran merek Extra Joss di beberapa Negara. Dalam pertimbangan Majelis Hakim, bahwa merek Enerjos mempunyai persamaan pada pokoknya dengan merek Extra Joss. Putusan Majelis Hakim Pada perkara Nomor 06 PK/N/HaKI/2006 mengabulkan gugatan PT Bintang Toedjoe pemegang merek [Extra Joss](#). Dari hasil penelitian diperoleh kesimpulan bahwa, Majelis Hakim Peninjauan Kembali telah melakukan kekeliruan dan kekhilafan. yang nyata dalam putusannya, karenakan bukti-bukti baru (novum) yang diajukan sudah pernah diajukan dalam perkara yang sama di pengadilan tingkat pertama. Majelis Hakim hanya merinci unsur-unsur persamaan pada pokoknya satu-persatu bukan melihat secara keseluruhan dari unsur-unsur yang ada pada merek tersebut.

Kata Kunci : Merek, Peninjauan Kembali, Persamaan Pada Pokoknya

ABSTRACT

WELMANZAH. "A Case study on the Supreme Court Judgment in the Case No. 06 PK/N/HaKI/2006 on the Withdrawal of trade mark Enerjos".

Enerjos is a brand of energy drink produced by PT Sayap Mas Utama , a subsidiary company of Wings Group. This product has encountered a legal problem when PT Bintang Toedjoe, brand proprietor of Extra Joss objected the using, registration, and the selling of beverage product by the brand of Enerjoss, on the ground that Enerjoss brand has essential similarity with the brand Extra Joss, which has registered earlier at Directorate General of Intellectual Property Rights. In the case of Extra Joss v. Enerjoss, the writer's interest is conducting research on the verdict of Judicial Review 06 PK/N/HaKI/2006. Said research will be formed as a thesis by the title of ". "A Case study on the Supreme Court Judgment in the Case No. 06 PK/N/HaKI/2006 on the Withdrawal of trade mark Enerjos". This study is " a case study on the Supreme Court Judgment in the Case No. PK/N/HaKI/2006 on the Withdrawal of Trademark Enerjos" based on the judgment rendered by the Judge Panel of Judicial Review on the trademark used by PT. Sayap Mas Utama, namely *Enerjos*, which was withdrawn because there is substantial similarity between the trademark *Enerjos* and that of *Extra Joss* of PT. Bintang Toedjoeh. This study is a juridicial normative study, i.e., studying the literature that serves as secondary data, and the results of an analytical study using a qualitative method. In the case No. PK/N/HaKI/2006, a new evidence (*novum*) was found as defined in Article 66 to Article 77 of Law No. 14/1985 and Article 263 to Article 269 of Law No. 8/1981 on Criminal Procedure concerning the requirements for a Judicial Review. In their judgment, the Judge Panel of Judicial Review have made an obvious mistake and omission because the presented evidence had been presented in the same case at the trial court.

Keywords: Trademark, Judicial Review, Substantial Similarity.