

Lampiran 1 :

<b>I IDENTITAS RESPONDEN</b>	
1.	Unit Kerja Anda :
2.	Jabatan / Eselon :
3.	Pendidikan Terakhir :
4.	Masa Kerja :
5.	Umur :

<b>II. KUESIONER bagi pelanggan PT. Krakatau Steel – Cilegon.</b>						
<p>Pilih salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat anda dengan memberikan tanda check list ( <math>\surd</math> ) pada kolom yang telah disediakan untuk setiap pernyataan yang diajukan.</p> <p>Keterangan :</p> <p>STS = Sangat Tidak Setuju            TS = Tidak Setuju            RG = Ragu-Ragu            S = Setuju            SS = Sangat Setuju</p>						
VARIABEL X <sub>1</sub> ( Pesaing )		STS	TS	RG	S	SS
1.	Kualitas HRC dari perusahaan lain lebih baik, dibandingkan dari PT. Krakatau Steel					
2.	Harga HRC dari perusahaan lain lebih murah.					
3.	Pelayanan bahan baku HRC dari perusahaan lain lebih memuaskan.					
4.	Pengiriman pesanan HRC dari perusahaan lain lebih cepat.					
5.	Penanganan keluhan konsumen oleh perusahaan HRC dari pesaing, lebih cepat dan memuaskan dari PT. Krakatau Steel					
6.	Perusahaan HRC pesaing lebih memberikan kelunakan dalam hal pembayaran.					
7.	Informasi produk HRC dari perusahaan lain sangat lengkap.					
8.	Perusahaan HRC pesaing sangat ramah dalam bernegosiasi.					
9.	Produk HRC pesaing jarang ada yang cacat.					

10.	Perusahaan Bapak/Ibu lebih banyak menggunakan HRC selain PT. KS					
-----	---	--	--	--	--	--

VARIABEL X <sub>2</sub> ( Produk Pengganti )		STS	TS	RG	S	SS
1.	Pengguna bahan baku HRC ada kecenderungan untuk beralih/mengganti (mensubstitusi) bahan bakunya dengan bahan baku lain.					
2.	Harga bahan baku pengganti (substitusi) HRC lebih murah.					
3.	Pengganti (substitusi) bahan baku HRC, menghasilkan produk yang lebih bermutu.					
4.	Bila mengganti (mensubstitusi) bahan baku HRC dengan bahan baku lain, tidak menimbulkan/mengeluarkan biaya tambahan.					
5.	Menggunakan bahan baku pengganti HRC (produk substitusi HRC) memberikan manfaat /nilai tambah yang besar bagi perusahaan ybs.					
6.	Karena kondisi persaingan dan tuntutan pasar, telah memaksa pemakai bahan baku HRC, mengganti (mensubstitusi) bahan bakunya dengan bahan HRC yang lain.					
7.	Sesuai dengan perkembangan teknologi, bahan baku pengganti HRC (Produk substitusi HRC) semakin hari semakin banyak, sehingga memudahkan perusahaan memilih bahan bakunya.					
8.	Produk pengganti (substitusi) HRC sangat mudah diperoleh dipasaran dalam negeri dibandingkan dengan HRC itu sendiri.					
9.	Mutu bahan baku pengganti (substitusi) HRC sangat baik dibandingkan dengan mutu HRC itu sendiri					
10.	Perusahaan Bapak/Ibu sangat dimungkinkan untuk menggunakan bahan baku lain, selain HRC.					

---

VARIABEL Y ( Keunggulan Bersaing )		STS	TS	RG	S	SS
1.	Harga HRC dari PT. Krakatau Steel sangat murah					
2.	Pangsa pasar HRC PT. Krakatau Steel sangat luas dan inovatif					
3.	Volume penjualan HRC PT. Krakatau Steel da dalam negeri termasuk besar					
4.	Mutu HRC PT. Krakatau Steel sangat baik					
5.	Presisi ( Ketepatan ukuran, jenis baja, grade, komposisi kimia, ketebalan dsb ) HRC PT. Krakatau Steel sangat baik					
6.	HRC PT. Krakatau Steel jarang ada yang cacat					
7.	Informasi bagi konsumen HRC PT. Krakatau Steel sangat lengkap					
8.	Aktifitas promosi HRC PT. Krakatau Steel menarik dan menggoda calon konsumen					
9.	Tenaga Pemasaran PT. Krakatau Steel sangat ramah dan memuaskan					
10.	Prosedur pelayanan HRC PT. KS sangat mudah dan cepat					
11.	Penanganan pesanan HRC produk PT. Krakatau Steel sangat cepat dan memuaskan.					
12.	PT. Krakatau Steel sangat memberikan kelu- nakan dalam system pembayaran.					
13.	Pengiriman HRC produk PT. Krakatau Steel sangat tepat waktu.					
14.	Tenaga pemasaran/public relations PT. Krakatau Steel selalu menciptakan komu- nikasi dan kunjungan secara efektif dengan para pelanggan/konsumen.					
15.	PT. Krakatau Steel selalu menangani keluhan konsumennya dengan sangat memuaskan.					
16.	Pengemasan HRC PT. Krakatau Steel sangat baik dan aman.					
17.	Kiriman pesanan HRC yang diterima peru- sahaan Bapak/Ibu dari PT. Krakatau Steel, selalu sesuai dengan yang dibutuhkan /diharapkan (baik jenis, ukuran maupun spesifikasi lainnya).					
18.	PT. Krakatau Steel termasuk perusahaan yang sudah berpengalaman dalam memproduksi HRC.					

19.	HRC produk PT. Krakatau Steel mempunyai reputasi/citra yang sangat baik di kalangan konsumen.					
20.	Perusahaan Bapak/Ibu, paling banyak menggunakan HRC dari PT. Krakatau Steel.					

Cilegon ,     October 2003

Responden

( \_\_\_\_\_ )

Terima Kasih atas kesediaan dan bantuan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu mengisi kuisisioner ini

Tabel : Tanggapan Pelanggan terhadap produk pesaing

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	Kualitas HRC	8	9	3	-	-
2.	Harga HRC	2	8	4	4	2
3.	Supply bahan baku HRC	3	9	1	7	-
4.	Pengiriman	-	11	3	4	2
5.	Klaim pada produk	3	9	4	3	1
6.	Kelunakan pembayaran	-	9	2	7	2
7.	Informasi yang lengkap	-	13	1	5	1
8.	Negosiasi yang lebih menyenangkan	-	11	4	4	1
9.	Produk sampai ditempat tanpa klaim	-	10	2	6	2
10.	Pemakai produk selain PT. KS	1	13	4	2	-

Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa 59,5% hasil kuesioner menyatakan adanya pesaing tidak berpengaruh terhadap keunggulan bersaing PT. Krakatau Steel

Tabel : Tanggapan Pelanggan terhadap produk pengganti

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	Kecenderungan pada produk lain	7	11	2	-	-
2.	Harga lebih murah	2	11	4	3	-
3.	Bahan baku pengganti menghasilkan HRC yang lebih bermutu	2	8	3	6	1
4.	Penggunaan biaya beralih	-	9	4	7	-
5.	Manfaat / nilai tambah	3	11	2	3	1
6.	Penggantian bahan baku	-	12	4	3	1
7.	Adanya tuntutan produk pengganti	-	8	4	7	1
8.	Adanya produk pengganti di pasar yang mudah di dapat	1	10	4	4	1
9.	Mutu produk lain lebih bagus	2	13	2	3	-
10.	Kemungkinan menggunakan produk pengganti	4	11	1	2	2

Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa 59% hasil kuesioner menyatakan produk pengganti tidak berpengaruh terhadap HRC PT. Krakatau Steel

Tabel : Tanggapan pelanggan terhadap keunggulan bersaing PT. K S

	Deskripsi	STS	TS	RG	S	SS
1.	Harga murah	6	10	2	2	-
2.	Pangsa pasar yang luas dan inovatif	-	1	4	11	4
3.	Vol. penjualan dalam negeri besar	-	3	5	10	2
4.	Kualitas lebih bagus	1	2	2	14	1
5.	Dimensi, grade, chemical composition bagus	-	3	3	13	1
6.	Produk jarang ada yang cacat	1	6	3	9	1
7.	Informasi produk yang lengkap	-	6	2	11	1
8.	Promosi yang disukai pelanggan	1	7	6	6	-
9.	Tenaga pemasar yang ramah	1	3	5	9	2
10.	Pelayanan mudah dan cepat	-	9	7	4	-
11.	Pemesanan cepat dan memuaskan	-	10	7	3	-
12.	Kelunakan pembayaran	4	13	3	-	-
13.	Pengiriman tepat waktu	1	4	5	10	-
14.	Marketing / Parel membuat komunikasi serta kunjungan pada pelanggan	1	7	2	10	-
15.	Penanganan klaim yang memuaskan	1	4	4	11	-
16.	Kemasan yang baik dan aman	-	1	1	16	2
17.	Pengiriman yang sesuai order	1	2	2	14	1
18.	Pengalaman dlm hal produksi HRC	-	1	-	17	2
19.	Citra perusahaan yang baik	-	3	1	16	-
20.	Pemakai produk HRC PT. KS paling banyak	-	4	2	11	3

Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa PT. Krakatau Steel dibandingkan dengan perusahaan lain penghasil HRC sejenis ternyata mempunyai keunggulan bersaing lebih besar yaitu 62,5%

## Pengaruh Pesaing terhadap Keunggulan Bersaing PT. Krakatau Steel

### a. Pelayanan Produk

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	-	3	3	13	1
2.	Perusahaan Pesaing	8	9	3	-	-

Bahwa 70% hasil kuesioner menyatakan pelayanan produk PT. KS lebih baik daripada perusahaan pesaing

### b. Technical Service

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
	PT. Krakatau Steel	1	4	4	11	-
2.	Perusahaan Pesaing	3	9	4	3	1

Bahwa 55% hasil kuesioner menyatakan technical service PT. KS lebih memuaskan pelanggan daripada perusahaan pesaing

### c. Pengiriman

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	1	2	2	14	1
2.	Perusahaan Pesaing	-	11	3	4	2

Bahwa 75% hasil kuesioner menyatakan pengiriman PT. KS lebih memuaskan pelanggan daripada perusahaan pesaing

### d. Pembayaran

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	4	13	3	-	-
2.	Perusahaan Pesaing	-	9	2	7	2

Bahwa 85% hasil kuesioner menyatakan sistem pembayaran PT. KS lebih menyusahkan pelanggan daripada perusahaan pesaing

## Pengaruh Produk Pengganti terhadap Keunggulan Bersaing PT. Krakatau Steel

### a. Kualitas

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	1	2	2	14	1
2.	Perusahaan Pesaing	2	13	2	3	-

Bahwa 75% hasil kuesioner menyatakan kualitas HRC PT. KS lebih memuaskan pelanggan daripada perusahaan pesaing

### b. High Value Added Product ( yang mempunyai nilai tambah )

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	-	1	4	11	4
2.	Perusahaan Pesaing	3	11	2	3	1

Bahwa 75% hasil kuesioner menyatakan produk HRC PT. KS lebih banyak yang mempunyai nilai tambah daripada produk perusahaan pesaing



Lampiran :

### **Perhitungan Uji Chi Square untuk Analisa Hubungan Pesaing dan Produk Pengganti terhadap Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan**

Dilakukan penelitian untuk mengetahui hubungan antara pengaruh pesaing terhadap keunggulan bersaing suatu perusahaan yang dikelompokkan ke dalam 4 parameter, yaitu Pelayanan Produk, *Technical Service*, Pengiriman serta Pembayaran dan keunggulan bersaing suatu perusahaan, yang terbagi menjadi 5 sikap/persepsi yaitu Jelek Sekali ( 1 ), Jelek ( 2 ), Sedang ( 3 ), Bagus ( 4 ) dan Bagus Sekali ( 5 ).

Demikian pula dengan Produk Pengganti yang dikelompokkan ke dalam 2 parameter, yaitu : Kualitas serta Inovasi ( yang mempunyai nilai tambah )

Adapun jumlah responden adalah retailer yang menjadi anggota IDKS ( Ikatan Distributor PT. KS ) yang berjumlah 20 perusahaan aktif .

#### **1. Hipotesa**

Ho : diterima, jika  $X^2 > X^2_{(1-\alpha)\{(B-1)(K-1)\}}$  dengan taraf nyata =  $\alpha$  dan derajat kebebasan df = (B-1)(K-1)

Yang menyatakan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pesaing dengan keunggulan bersaing suatu perusahaan

Hi : ditolak, jika  $X^2 \leq X^2_{(1-\alpha)\{(B-1)(K-1)\}}$  dengan taraf nyata =  $\alpha$  dan derajat kebebasan df = (B-1)(K-1)

Yang menyatakan terdapat hubungan yang signifikan antara pesaing dengan Keunggulan bersaing suatu perusahaan

## 2. Penyajian Data

### Analisa Hubungan Antara Pelayanan Produk PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

#### a. Pelayanan Produk

Tabel :

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	-	3	3	13	1
2.	Perusahaan Pesaing	8	9	3	-	-

### Pelayanan Produk PT. Krakatau Steel

#### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
LAYANAN * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

LAYANAN \* BERSAING Crosstabulation  
Count

		BERSAING			Total
		Jelek	Sedang	Bagus	
	tidak puas	3			3
<b>LAYANAN</b>	ragu-ragu		3		3
	puas			13	14
Total		3	3	13	20

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.000	6	.000
Likelihood Ratio	32.752	6	.000
Linear-by-Linear Association	17.617	1	.000
N of Valid Cases	20		

a 11 cells (91.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

$$\text{Harga df} = (\text{baris} - 1) (\text{kolom} - 1) = (4 - 1) (3 - 1) = (3)(2) = 6$$

Berdasarkan  $df = 6$  dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 7,81.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{eij})^2}{f_{eij}}$$

Dimana :  $\chi^2 =$  Chi kuadrat

$F_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{hij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 40,0 berarti  $>$  harga chi kuadrat tabel , dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya terdapat hubungan antara Pelayanan Produk dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan.

### 3. Penyajian Data

#### Analisa Hubungan Antara Pelayanan Produk Perusahaan Pesaing dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

##### Pelayanan Produk Perusahaan Pesaing

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
LAYANAN * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

LAYANAN \* BERSAING Crosstabulation

Count

		BERSAING			Total
		Jelek Sekali	Jelek	Sedang	
LAYANAN	Tidak Puas	8	9		17
	Ragu-ragu			3	3
Total		8	9	3	20

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20.000	2	.000
Likelihood	16.908	2	.000

Ratio			
Linear-by-Linear Association	10.747	1	.001
N of Valid Cases	20		

a 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .45.

$$\text{Harga } df = (\text{baris}-1) (\text{kolom}-1) = (3-1) (2-1) = (2)(1) = 2$$

Berdasarkan  $df = 2$  dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 3,84.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{eij})^2}{f_{eij}}$$

Dimana :  $\chi^2 =$  Chi kuadrat

$F_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{hij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 20,0 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya terdapat hubungan antara Pelayanan Produk dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan.

#### 4. Penyajian Data

##### Analisa Hubungan Antara *Technical Service* PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

b. Technical Service

Tabel :

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	1	4	4	11	-
2.	Perusahaan Pesaing	3	9	4	3	1

##### *Technical Service* PT. Krakatau Steel

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
TEC_SERV *	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

BERSAING						
----------	--	--	--	--	--	--

TEC\_SERV \* BERSAING Crosstabulation  
Count

		BERSAING				Total
		Jelek Sekali	Jelek	Sedang	Bagus	
	Tidak Puas	1	4			5
TEC_SERV	Ragu-ragu			4		4
	Puas				11	11
Total		1	4	4	11	20

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.000	6	.000
Likelihood Ratio	39.891	6	.000
Linear-by-Linear Association	18.110	1	.000
N of Valid Cases	20		

a. 11 cells (91.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

$$\text{Harga df} = (\text{baris} - 1) (\text{kolom} - 1) = (4 - 1) (3 - 1) = (3)(2) = 6$$

Berdasarkan df = 6 dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 7,81.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{cij})^2}{f_{cij}}$$

Dimana :  $\chi^2$  = Chi kuadrat

$f_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{cij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 40,0 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya terdapat hubungan antara *Technical Service* PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan.

## 5. Penyajian Data

**Analisa Hubungan Antara *Technical Service* Perusahaan Pesaing dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan**

### **Technical Service Perusahaan Pesaing**

Case Processing Summary

	Cases		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
TEC_SERV * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

TEC\_SERV \* BERSAING Crosstabulation  
Count

		BERSAING					Total
		Jelek Sekali	Jelek	Sedang	Bagus	Bagus Sekali	
	Tidak Puas	3	9				12
<b>TEC_SERV</b>	Ragu-ragu			4			4
	Puas				3	1	4
<b>Total</b>		3	9	4	3	1	20

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.000	8	.000
Likelihood Ratio	38.011	8	.000
Linear-by-Linear Association	16.522	1	.000
N of Valid Cases	20		

a. 14 cells (93.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

$$\text{Harga df} = (\text{baris} - 1) (\text{kolom} - 1) = (5 - 1) (3 - 1) = (4)(2) = 8$$

Berdasarkan df = 8 dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 5,99.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{cij})^2}{f_{cij}}$$

Dimana :  $\chi^2$  = Chi kuadrat

$f_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{cij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 40,0 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian Ho ditolak, artinya terdapat hubungan antara *Technical Service* PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan.

## 6. Penyajian Data

### Analisa Hubungan Antara Pengiriman PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

c. Pengiriman

Tabel :

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	1	2	2	14	1
2.	Perusahaan Pesaing	-	11	3	4	2

### Pengiriman PT. Krakatau Steel

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
P_KRIMAN * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

P\_KRIMAN \* BERSAING Crosstabulation

Count

		BERSAING				Total	
		Jelek Sekali	Jelek Sedang	Bagus	Bagus Sekali		
	Tidak Puas	1	2			3	
<b>P_KRIMAN</b>	Ragu-ragu			2		2	
	Puas			14	1	15	
Total		1	2	2	14	1	20

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.000	8	.000
Likelihood Ratio	29.224	8	.000
Linear-by-Linear Association	17.157	1	.000
N of Valid Cases	20		

a 14 cells (93.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

$$\text{Harga df} = (\text{baris} - 1) (\text{kolom} - 1) = (5 - 1) (3 - 1) = (4)(2) = 8$$

Berdasarkan df = 8 dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 9,49.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{eij})^2}{f_{eij}}$$

Dimana :  $\chi^2$  = Chi kuadrat

$F_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{hij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 40,0 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya terdapat hubungan antara Pengiriman PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan.

## 7. Penyajian Data

### Analisa Hubungan Antara Pengiriman Perusahaan Pesaing dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

#### Pengiriman Perusahaan Pesaing

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
P_KRIMAN * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

P\_KRIMAN \* BERSAING Crosstabulation

Count

		BERSAING			Total
		Jelek	Sedang	Bagus	
	Tidak Puas	11			11
<b>P_KRIMAN</b>	Ragu-ragu		3		3
	Puas			4	2
Total		11	3	4	2

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson	40.000	6	.000



Chi-Square			
Likelihood Ratio	38.983	6	.000
Linear-by-Linear Association	17.818	1	.000
N of Valid Cases	20		

a 11 cells (91.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .30.

$$\text{Harga df} = (\text{baris} - 1) (\text{kolom} - 1) = (4 - 1) (3 - 1) = (3)(2) = 6$$

Berdasarkan df = 6 dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 5,99.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{eij})^2}{f_{eij}}$$

Dimana :  $\chi^2$  = Chi kuadrat

$F_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{eij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 40,0 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya terdapat hubungan antara Pengiriman Perusahaan Pesaing dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan.

## 8. Penyajian Data

### Analisa Hubungan Antara Pembayaran PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

d. Pembayaran

Tabel :

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	4	13	3	-	-
2.	Perusahaan Pesaing	-	9	2	7	2

### Pembayaran PT. Krakatau Steel

Case Processing Summary

			Cases			
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
P_BYARAN * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

P\_BYARAN \* BERSAING Crosstabulation  
Count

		BERSAING			Total
		Jelek Sekali	Jelek	Sedang	
P_BYARAN	Tidak Puas	4	13		17
	Ragu-ragu			3	3
Total		4	13	3	20

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20.000	2	.000
Likelihood Ratio	16.908	2	.000
Linear-by-Linear Association	10.638	1	.001
N of Valid Cases	20		

a. 5 cells (83.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .45.

$$\text{Harga df} = (\text{baris} - 1) (\text{kolom} - 1) = (3 - 1) (2 - 1) = (2)(1) = 2$$

Berdasarkan  $df = 2$  dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 3,84.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{eij})^2}{f_{eij}}$$

Dimana :  $\chi^2$  = Chi kuadrat

$F_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{hij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 20,0 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya terdapat hubungan antara Pembayaran PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan.

## 9. Penyajian Data

### Analisa Hubungan Antara Pembayaran Perusahaan Pesaing dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

#### Pembayaran Perusahaan Pesaing

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
P_BYARAN * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

P\_BYARAN \* BERSAING Crosstabulation  
Count

		BERSAING			Total
		Jelek	Sedang	Bagus	
	Tidak Puas	9			9
<b>P_BYARAN</b>	Ragu-ragu		2		2
	Puas			7	2
Total		9	2	7	20

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.000	6	.000
Likelihood Ratio	37.957	6	.000
Linear-by-Linear Association	17.740	1	.000
N of Valid Cases	20		

a. 12 cells (100.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

$$\text{Harga df} = (\text{baris} - 1) (\text{kolom} - 1) = (4 - 1) (3 - 1) = (3)(2) = 6$$

Berdasarkan df = 6 dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 5,99.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{cij})^2}{f_{cij}}$$

Dimana :  $\chi^2$  = Chi kuadrat

$f_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{hij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 40,0 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian Ho ditolak, artinya terdapat hubungan antara Pembayaran Perusahaan Pesaing dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan.

## 10. Penyajian Data

### Analisa Hubungan Antara Kualitas Produk Pengganti HRC PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

a. Kualitas

Tabel :

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	1	2	2	14	1
2.	Perusahaan Pesaing	2	13	2	3	-

### Kualitas Produk Pengganti HRC PT. Krakatau Steel

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KUALITAS * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

KUALITAS \* BERSAING Crosstabulation

Count

		BERSAING				Total	
		Jelek Sekali	Jelek Sedang	Bagus	Bagus Seikali		
KUALITAS	Tidak Puas	1	2			3	
	Ragu-ragu			2		2	
	Puas			14	1	15	
Total		1	2	2	14	1	20

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.000	8	.000
Likelihood Ratio	29.224	8	.000

Linear-by-Linear Association	17.157	1	.000
N of Valid Cases	20		

a 14 cells (93.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

$$\text{Harga df} = (\text{baris} - 1) (\text{kolom} - 1) = (5 - 1) (3 - 1) = (4)(2) = 8$$

Berdasarkan df = 8 dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 9,49.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{cij})^2}{f_{cij}}$$

Dimana :  $\chi^2$  = Chi kuadrat

$F_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{cij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 40,0 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya terdapat hubungan antara Kualitas Produk Pengganti HRC PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan.

## 11. Penyajian Data

### Analisa Hubungan Antara Kualitas Produk Pengganti HRC Perusahaan Pesaing dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

#### Kualitas Produk Pengganti Perusahaan Pesaing

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KUALITAS * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

KUALITAS \* BERSAING Crosstabulation  
Count

		BERSAING			Total
		Jelek Sekali	Jelek	Sedang	
	Tidak Puas	2	13		15
<b>KUALITAS</b>	Ragu-ragu			2	2

	Puas				3	3
Total		2	13	2	3	20

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.000	6	.000
Likelihood Ratio	29.224	6	.000
Linear-by-Linear Association	16.671	1	.000
N of Valid Cases	20		

a 11 cells (91.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

$$\text{Harga df} = (\text{baris} - 1) (\text{kolom} - 1) = (4 - 1) (3 - 1) = (3)(2) = 6$$

Berdasarkan df = 6 dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 5,99.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{cij})^2}{f_{cij}}$$

Dimana :  $\chi^2$  = Chi kuadrat

$F_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{cij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 40,0 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya terdapat hubungan antara Kualitas Produk Pengganti HRC PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

## 12. Penyajian Data

### Analisa Hubungan Antara High Value Added Product PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

b. High Value Added Product ( yang mempunyai nilai tambah )

Tabel :

Deskripsi		STS	TS	RG	S	SS
1.	PT. Krakatau Steel	-	1	4	11	4

2.	Perusahaan Pesaing	3	11	2	3	1
----	--------------------	---	----	---	---	---

### High Value Added Product PT. Krakatau Steel

#### Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
N_TAMBAH * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

#### N\_TAMBAH \* BERSAING Crosstabulation

##### Count

		BERSAING				Total
		Jelek	Sedang	Bagus	Bagus Sekali	
N_TAMBAH	Tidak Puas	1				1
	Ragu-ragu		3	1		4
	Puas		1	10	4	15
Total		1	4	11	4	20

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29.492	6	.000
Likelihood Ratio	16.297	6	.012
Linear-by-Linear Association	10.638	1	.001
N of Valid Cases	20		

a. 11 cells (91.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

$$\text{Harga } df = (\text{baris}-1) (\text{kolom}-1) = (4-1) (3-1) = (3)(2) = 6$$

Berdasarkan  $df = 6$  dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 9,49.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^K \frac{(f_{0ij} - f_{cij})^2}{f_{cij}}$$

Dimana :  $\chi^2 =$  Chi kuadrat

$F_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{cij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 29,492 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian Ho ditolak, artinya terdapat hubungan antara *High Value Added Product* PT. KS dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

### 13. Penyajian Data

#### Analisa Hubungan Antara *High Value Added Product* Perusahaan Pesaing dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

##### *High Value Added Product* Perusahaan Pesaing

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
N_TAMBAH * BERSAING	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

N\_TAMBAH \* BERSAING Crosstabulation

Count

		BERSAING				Total	
		Jelek Sekali	Jelek	Sedang	Bagus		Bagus Sekali
	Tidak Puas	3	11			14	
<b>N_TAMBAH</b>	Ragu-ragu			2		2	
	Puas				3	1	4
Total		3	11	2	3	1	20

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.000	8	.000
Likelihood Ratio	32.073	8	.000
Linear-by-Linear Association	16.410	1	.000
N of Valid Cases	20		

a. 14 cells (93.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

$$\text{Harga } df = (\text{baris}-1) (\text{kolom}-1) = (5-1) (3-1) = (4)(2) = 8$$

Berdasarkan  $df = 8$  dan taraf kesalahan 5 %, maka harga chi kuadrat tabel adalah 5,99.

$$\chi^2 = \sum_B \sum_K (f_{0ij} - f_{eij})^2$$



$$\sum_{i=1} \sum_{j=1} f_{cij}$$

Dimana :  $\chi^2$  = Chi kuadrat

$F_{0ij}$  = Frekuensi yang diobservasi pada baris ke-I dan kolom ke-j

$f_{hij}$  = Frekuensi yang diharapkan pada baris ke-I dan kolom ke-j

harga chi kuadrat dengan menggunakan rumus diatas adalah 40,00 berarti > harga chi kuadrat tabel , dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya terdapat hubungan antara *High Value Added Product* Perusahaan Pesaing dengan Keunggulan Bersaing suatu Perusahaan

Lampiran :

\*\*\*\*\*Method 1 (space saver) will be used for this analysis\*\*\*\*\*

—

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E ( A L P H A )

		Mean	Std Dev	Cases
1.	QUIZ_X11	1.7500	.7164	20.0
2.	QUIZ_X12	2.8000	1.1965	20.0
3.	QUIZ_X13	2.6000	1.1425	20.0
4.	QUIZ_X14	2.8500	1.0894	20.0
5.	QUIZ_X15	2.5000	1.1002	20.0
6.	QUIZ_X16	3.1000	1.1192	20.0
7.	QUIZ_X17	2.7000	1.0311	20.0
8.	QUIZ_X18	2.7500	.9665	20.0
9.	QUIZ_X19	3.0000	1.1239	20.0
10.	QUIZ_X20	2.3500	.7452	20.0
11.	QUIZ_X21	1.7500	.6387	20.0
12.	QUIZ_X22	2.4000	.8826	20.0
13.	QUIZ_X23	2.8000	1.1517	20.0
14.	QUIZ_X24	2.9000	.9119	20.0
15.	QUIZ_X25	2.4000	1.0954	20.0
16.	QUIZ_X26	2.6500	.9333	20.0
17.	QUIZ_X27	3.0500	.9987	20.0
18.	QUIZ_X28	2.8000	.8944	20.0
19.	QUIZ_X29	2.3000	.8645	20.0
20.	QUIZ_X30	2.3500	1.2258	20.0
21.	QUIZ_X31	2.0000	.9177	20.0
22.	QUIZ_X32	3.9000	.7881	20.0
23.	QUIZ_X33	3.5500	.8870	20.0
24.	QUIZ_X34	3.6000	.9403	20.0
25.	QUIZ_X35	3.6000	.8208	20.0
26.	QUIZ_X36	3.1500	1.0894	20.0
27.	QUIZ_X37	3.3500	.9881	20.0
28.	QUIZ_X38	2.8500	.9333	20.0
29.	QUIZ_X39	3.4000	1.0463	20.0
30.	QUIZ_X40	2.7500	.7864	20.0
31.	QUIZ_X41	2.6500	.7452	20.0
32.	QUIZ_X42	1.9500	.6048	20.0
33.	QUIZ_X43	3.1500	.9881	20.0
34.	QUIZ_X44	3.0500	1.0501	20.0
35.	QUIZ_X45	3.2500	.9665	20.0
36.	QUIZ_X46	3.9500	.6048	20.0
37.	QUIZ_X47	3.6000	.9403	20.0
38.	QUIZ_X48	4.0000	.5620	20.0
39.	QUIZ_X49	3.6500	.7452	20.0
40.	QUIZ_X50	3.6500	.9881	20.0

N of	Mean	Variance	Std Dev	Variables
Statistics for SCALE	116.8500	71.3974	8.4497	40

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE ( ALPHA )

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
QUIZ_X11	115.1000	70.8316	.0044	.5155
QUIZ_X12	114.0500	58.6816	.6156	.4258
QUIZ_X13	114.2500	61.2500	.4945	.4489
QUIZ_X14	114.0000	76.9474	.3525	.5651
QUIZ_X15	114.3500	74.7658	.2407	.5520
QUIZ_X16	113.7500	65.7763	.2406	.4878
QUIZ_X17	114.1500	68.7658	.0917	.5084
QUIZ_X18	114.1000	73.2526	.1686	.5383
QUIZ_X19	113.8500	79.2921	.4575	.5797
QUIZ_X20	114.5000	66.7895	.3327	.4853
QUIZ_X21	115.1000	70.6211	.0343	.5125
QUIZ_X22	114.4500	67.5237	.2134	.4945
QUIZ_X23	114.0500	68.8921	.0617	.5133
QUIZ_X24	113.9500	76.2605	.3576	.5562
QUIZ_X25	114.4500	71.3132	.0603	.5289
QUIZ_X26	114.2000	71.5368	.0640	.5257
QUIZ_X27	113.8000	71.9579	.0919	.5304
QUIZ_X28	114.0500	69.3132	.0862	.5086
QUIZ_X29	114.5500	72.2605	.1096	.5289
QUIZ_X30	114.5000	72.5789	.1285	.5418
QUIZ_X31	114.8500	71.9237	.0879	.5280
QUIZ_X32	112.9500	70.7868	.0008	.5168
QUIZ_X33	113.3000	69.4842	.0762	.5097
QUIZ_X34	113.2500	63.5658	.4633	.4631
QUIZ_X35	113.2500	66.5132	.3145	.4848
QUIZ_X36	113.7000	66.4316	.2128	.4921
QUIZ_X37	113.5000	69.4211	.0607	.5120
QUIZ_X38	114.0000	65.2632	.3490	.4776
QUIZ_X39	113.4500	65.7342	.2693	.4850
QUIZ_X40	114.1000	66.5158	.3324	.4840
QUIZ_X41	114.2000	64.5895	.5220	.4668
QUIZ_X42	114.9000	67.5684	.3483	.4886
QUIZ_X43	113.7000	66.5368	.2410	.4897
QUIZ_X44	113.8000	65.9579	.2543	.4870
QUIZ_X45	113.6000	65.8316	.2953	.4833
QUIZ_X46	112.9000	65.4632	.5690	.4713
QUIZ_X47	113.2500	64.7237	.3826	.4732
QUIZ_X48	112.8500	66.8711	.4581	.4822
QUIZ_X49	113.2000	67.4316	.2787	.4904
QUIZ_X50	113.2000	69.6421	.0472	.5136

-

R E L I A B I L I T Y   A N A L Y S I S   -   S C A L E   ( A L P H A )

Reliability Coefficients

N of Cases = 20.0

N of Items = 40

Alpha = .5119

Validitas

1. Menentukan Hipotesis

$H_0$  = Skor butir berkorelasi positif dengan skor faktor

$H_1$  = Skor butir tidak berkorelasi positif dengan skor faktor

2. Menentukan nilai r tabel

Dengan derajat kebebasan sebesar 18, dengan signifikan sebesar 5% maka diperoleh angka 0,010

3. Menentukan r hasil

Dapat dilihat pada kolom Item yang dikoreksi – korelasi keseluruhan.

Misalnya : 0,0044 ; 0,5155 dan seterusnya

4. Mengambil keputusan

Dasar pengambilan keputusan adalah :

- Jika r hasil positif, serta r hasil > r tabel, maka butir atau variabel tersebut valid
- Jika r hasil tidak positif, dan r hasil < r tabel, maka butir atau variabel tersebut tidak valid

Karena r hasil diatas > r tabel, maka  $H_0$  dapat diterima ( Valid )

Reliabilitas

a. Menentukan Hipotesis

$H_0$  = Skor butir berkorelasi positif dengan komposit faktornya

$H_1$  = Skor butir tidak berkorelasi positif dengan komposit faktornya

b. Menentukan nilai  $r$  tabel

Dengan derajat kebebasan sebesar 18, dengan signifikan sebesar 5% maka diperoleh angka 0,010

c. Menentukan  $r$  hasil

Dapat dilihat pada angka Alpha ( pada kolom bag. Bawah )

d. Mengambil keputusan

Dasar pengambilan keputusan adalah :

- Jika  $r$  Alpha positif, serta  $r$  Alpha  $>$   $r$  tabel, maka butir atau variabel tersebut reliabel
- Jika  $r$  Alpha tidak positif, dan  $r$  Alpha  $<$   $r$  tabel, maka butir atau variabel tersebut tidak reliabel

Karena  $r$  Alpha diatas  $>$   $r$  tabel, maka  $H_0$  dapat diterima ( Reliabel )

Sehingga dapat disimpulkan bahwa data-data diatas adalah valid dan reliabel

VARIABEL X1 (PESAING)										Skor	VARIABEL X2 (PRODUK PENGGANTI)										Skor	VARIABEL X3 (KEUNGGULAN BERSAING)										Skor
2	3	4	2	2	2	4	4	4	1	28	4	2	2	4	4	2	4	3	2	3	30	2	4	4	2	3	2	2	2	3	4	28
4	3	4	4	4	2	3	4	4	2	34	4	5	3	3	3	4	5	4	3	2	36	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	35
2	2	4	2	3	2	3	2	4	1	25	5	5	4	2	5	5	5	5	4	4	44	3	5	4	3	3	2	4	2	4	4	34
4	2	4	3	2	2	4	3	5	1	30	3	4	3	3	4	4	4	3	2	1	31	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	40
2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	18	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	17	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	36	2	4	2	2	2	3	4	3	2	4	28	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	37
4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	43	4	4	2	3	3	4	4	3	3	2	32	2	3	5	2	2	2	2	2	3	3	26
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	38	4	4	2	2	2	4	2	4	2	2	28	2	4	2	3	3	2	2	2	3	3	26
4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	47	4	4	1	3	3	3	3	1	1	3	24	3	4	3	1	1	2	3	1	2	2	22
2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	27	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	36	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	43
5	4	4	5	5	3	2	4	5	1	38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	2	3	3	1	2	1	2	1	3	2	20
4	2	4	2	5	4	5	2	5	2	35	5	4	4	4	4	5	5	4	2	5	42	1	2	3	2	3	4	3	2	1	2	23
3	4	3	2	2	3	4	4	5	3	33	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	48	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	35
2	4	2	2	2	4	3	3	4	4	30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	3	3	3	4	4	4	5	3	3	2	34
2	4	2	4	3	2	4	4	4	2	31	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	34	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	36
4	2	4	2	1	2	4	2	4	3	28	4	4	4	3	4	2	4	4	2	2	33	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	32
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	2	4	2	4	3	4	2	3	4	32	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	28
4	3	4	4	4	3	5	4	5	3	39	5	5	3	3	4	5	4	4	3	3	39	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	32
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	2	3	2	3	3	4	2	3	1	26	2	3	4	3	3	2	4	3	2	2	28	2	3	4	3	3	2	4	3	4	3	31

616

603

601

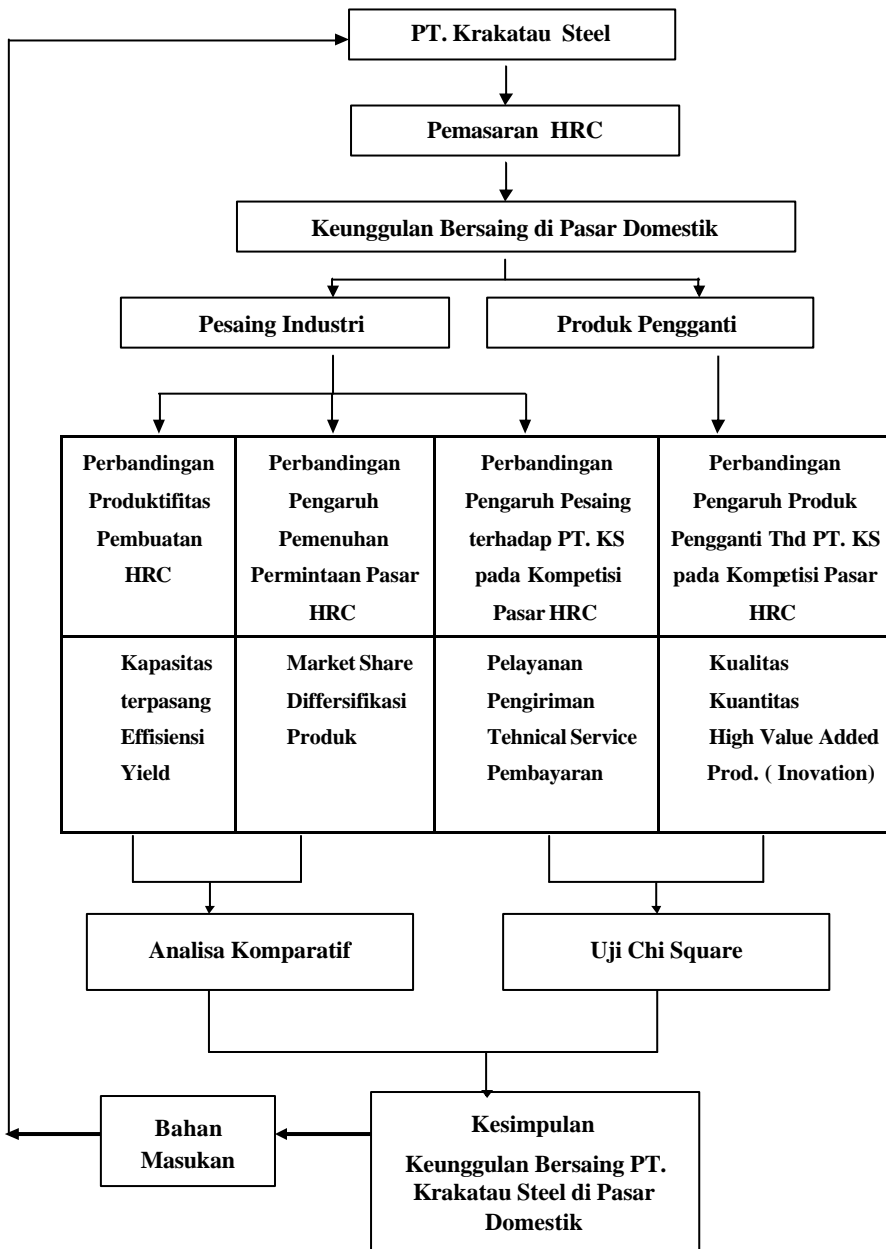
Lampiran tabel 2 :

VARIABEL X1 (PESAING)										Skor	VARIABEL X2 (PRODUK PENGGANTI)								Skor	VARIABEL X3 (KEUNGGULAN BERSAING)															Skor							
2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	24	2	2	2	2	2	3	3	2	2	22	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	74	
1	3	4	2	4	2	2	4	3	2	27	2	3	1	4	2	2	3	4	2	25	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	70
3	2	2	2	3	2	3	2	4	3	26	1	1	4	4	1	3	4	4	4	30	2	5	3	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	2	4	3	4	4	2	61	
2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	23	1	2	4	4	1	2	4	2	4	26	1	4	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	64	
1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	1	2	2	2	2	18	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	76	
2	5	4	3	4	4	4	2	2	2	32	2	4	2	2	2	3	4	3	2	26	1	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	70	
2	2	4	5	4	5	4	5	4	2	37	1	3	2	4	2	4	4	2	2	28	2	3	5	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2	4	3	2	52		
1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	20	1	2	3	4	2	3	2	2	2	24	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	69	
2	4	1	2	2	4	4	4	2	4	29	2	4	4	2	2	4	4	3	4	34	1	4	2	4	3	4	4	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3	60		
3	1	2	4	3	2	2	2	2	2	23	1	2	2	3	2	2	3	2	2	21	3	5	3	4	4	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	4	4	4	3	60		
2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	25	2	2	4	2	2	2	2	2	3	23	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	5	83	
2	2	1	5	5	3	2	4	5	1	30	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	2	3	3	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	5	39	
1	2	2	4	1	4	5	2	5	2	28	2	2	4	4	4	5	5	4	2	37	1	2	3	2	3	4	3	2	1	2	2	1	2	1	2	4	2	4	2	2	45	
1	4	2	2	2	4	2	3	4	4	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	3	3	4	4	4	5	3	5	2	2	1	4	2	4	4	4	4	4	2	66	
2	2	4	2	1	2	4	2	4	2	25	1	1	1	4	4	2	4	4	2	25	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	3	2	4	2	2	4	4	4	4	4	64	
3	4	4	4	3	5	4	2	3	3	35	2	2	3	3	5	4	4	4	2	31	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	64	
2	2	2	2	1	2	2	3	4	2	22	3	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	74
1	4	2	3	2	4	2	2	4	3	27	2	3	5	3	4	2	2	4	2	29	4	4	5	3	4	4	2	2	4	3	2	3	2	3	2	4	4	4	2	4	65	
1	2	2	2	3	4	2	2	2	2	22	1	2	2	2	3	2	2	2	1	18	2	5	4	4	3	2	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	70	
1	5	4	4	2	3	2	2	2	3	28	2	4	4	2	2	2	2	2	1	22	1	5	2	4	5	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	5	5	5	4	4	75	

506

489

1231



Gambar 1  
Kerangka Pikir Penelitian