

LAMPIRAN

Lampiran 1: Hasil Analisis Analisis Faktor

1. Variabel Kualitas Pelayanan

- Indikator *Tangible*

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,512
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	9,157
	df	6
	Sig.	,165

Berdasarkan tabel hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai sebesar 0,512, maka analisis faktor pada Indikator *Tangible* dapat digunakan atau diterima.

		A1	A2	A3	A4
Anti-image Covariance	A1	,782	-,161	-,054	,324
	A2	-,161	,905	-,185	,048
	A3	-,054	-,185	,917	-,182
	A4	,324	,048	-,182	,783
Anti-image Correlation	A1	,525 ^a	-,191	-,064	,414
	A2	-,191	,567 ^a	-,203	,057
	A3	-,064	-,203	,436 ^a	-,214
	A4	,414	,057	-,214	,504 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel di atas dengan tanda pangkat ^a di atas 0.5, maka analisis faktor pada faktor pada Indikator *Tangible* dapat digunakan atau diterima. jadi Pertanyaan yang tidak dapat diterima yaitu A3.

Setelah pertanyaan A3 dikeluarkan dari analisis faktor maka dapat diperoleh hasil:

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,537
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	6,917
	df	3
	Sig.	,075

Diperoleh nilai hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai lebih besar 0,537, maka analisis faktor pada Indikator *Tangible* dapat digunakan atau diterima.

Anti-image Matrices

		A1	A2	A4
Anti-image Covariance	A1	,785	-,180	,330
	A2	-,180	,944	,012
	A4	,330	,012	,821
Anti-image Correlation	A1	,525 ^a	-,209	,411
	A2	-,209	,608 ^a	,014
	A4	,411	,014	,531 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel diatas dengan tanda pangkat ^a diatas 0.5, maka analisis faktor pada faktor pada Indikator *Tangible* dapat digunakan atau diterima. jadi Pertanyaan yang tidak dapat diterima yaitu A1, A2, dan A4.

- **Indikator *Reliability***

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,671
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	13,641
	df	10
	Sig.	,190

Diperoleh nilai hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai lebih besar 0,6717, maka analisis faktor pada Indikator *Reliability* dapat digunakan atau diterima.

Anti-image Matrices

		A5	A6	A7	A8	A9
Anti-image Covariance	A5	,807	-,138	-,010	-,002	,248
	A6	-,138	,761	-,198	-,109	,199
	A7	-,010	-,198	,917	,056	,045
	A8	-,002	-,109	,056	,949	,101
	A9	,248	,199	,045	,101	,747
Anti-image Correlation	A5	,682 ^a	-,176	-,012	-,003	,319
	A6	-,176	,675 ^a	-,237	-,128	,264
	A7	-,012	-,237	,645 ^a	,060	,055
	A8	-,003	-,128	,060	,685 ^a	,120
	A9	,319	,264	,055	,120	,665 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel diatas dengan tanda pangkat ^a diatas 0.5, maka analisis faktor pada faktor pada Indikator *Reliability* dapat digunakan atau diterima, jadi semua pertanyaan untuk Indikator *Reliability* dapat digunakan atau diterima .

- **Indikator *Responsiveness***

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,739
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	38,671
	df
	6
	Sig.
	,000

Berdasarkan tabel hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai sebesar 0,739, maka analisis faktor pada Indikator *Responsiveness* dapat digunakan atau diterima.

Anti-image Matrices

		A10	A11	A12	A13
Anti-image Covariance	A10	,623	-,209	,024	-,096
	A11	-,209	,382	-,240	-,155
	A12	,024	-,240	,562	-,060
	A13	-,096	-,155	-,060	,655
Anti-image Correlation	A10	,772 ^a	-,428	,040	-,150
	A11	-,428	,671 ^a	-,518	-,310
	A12	,040	-,518	,732 ^a	-,099
	A13	-,150	-,310	-,099	,846 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel diatas dengan tanda pangkat ^a diatas 0.5, maka analisis faktor pada faktor pada Indikator *Responsiveness* dapat digunakan atau diterima, jadi Pertanyaan yang dapat diterima semua.

- **Indikator Assurance**

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,574
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	10,700
	df	6
	Sig.	,098

Berdasarkan tabel hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai sebesar 0,574, maka analisis faktor pada Indikator *Assurance* dapat digunakan atau diterima.

Anti-image Matrices

		A14	A15	A16	A17
Anti-image Covariance	A14	,849	,230	-,087	-,099
	A15	,230	,757	-,120	,279
	A16	-,087	-,120	,936	-,187
	A17	-,099	,279	-,187	,779
Anti-image Correlation	A14	,662 ^a	,287	-,098	-,121
	A15	,287	,551 ^a	-,143	,363
	A16	-,098	-,143	,411 ^a	-,219
	A17	-,121	,363	-,219	,587 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel diatas dengan tanda pangkat ^a diatas 0.5, maka analisis faktor pada faktor pada Indikator *Assurance* dapat digunakan atau diterima, jadi Pertanyaan yang dapat diterima yaitu A14, A15, dan A17, sedangkan pertanyaan yang tidak dapat digunakan yaitu A16.

Setelah pertanyaan A16 dikeluarkan dari analisis faktor maka dapat diperoleh hasil:

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,624
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	9,025
	df	3
	Sig.	,029

Setelah dilakukan analisis faktor lagi maka diperoleh hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai sebesar 0,624, maka analisis faktor pada Indikator *Assurance* dapat digunakan atau diterima.

Anti-image Matrices

		A14	A15	A17
Anti-image Covariance	A14	,857	,225	-,123
	A15	,225	,773	,273
	A17	-,123	,273	,819
Anti-image Correlation	A14	,666 ^a	,277	-,147
	A15	,277	,596 ^a	,343
	A17	-,147	,343	,628 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel diatas dengan tanda pangkat ^a diatas 0.5, maka analisis faktor pada faktor pada Indikator *Assurance* dapat digunakan atau diterima, jadi Pertanyaan yang dapat diterima yaitu A14, A15, dan A17.

- **Indikator *Emphaty***

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,747
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	33,949
	df	10
	Sig.	,000

Berdasarkan tabel hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai sebesar 0,747, maka analisis faktor pada Indikator *Emphaty* dapat digunakan atau diterima.

Anti-image Matrices

		A18	A19	A20	A21	A22
Anti-image Covariance	A18	,868	,031	-,151	-,103	-,027
	A19	,031	,698	-,226	-,061	-,129
	A20	-,151	-,226	,685	-,090	-,053
	A21	-,103	-,061	-,090	,526	-,282
	A22	-,027	-,129	-,053	-,282	,530
Anti-image Correlation	A18	,807 ^a	,040	-,196	-,152	-,040
	A19	,040	,785 ^a	-,327	-,100	-,213
	A20	-,196	-,327	,785 ^a	-,150	-,088
	A21	-,152	-,100	-,150	,715 ^a	-,534
	A22	-,040	-,213	-,088	-,534	,712 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel diatas dengan tanda pangkat ^a diatas 0.5, maka analisis faktor pada faktor pada Indikator *Emphaty* dapat digunakan atau diterima , jadi Pertanyaan dapat diterima.

2. Variabel Kualitas Produk

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,507
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	13,798
	df
	3
	Sig.
	,003

Berdasarkan tabel hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai sebesar 0,507, maka analisis faktor pada Variabel Kualitas Produk dapat digunakan atau diterima.

Anti-image Matrices

		B1	B2	B3
Anti-image Covariance	B1	,957	,144	-,038
	B2	,144	,606	-,374
	B3	-,038	-,374	,627
Anti-image Correlation	B1	,553 ^a	,189	-,049
	B2	,189	,505 ^a	-,607
	B3	-,049	-,607	,505 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel diatas dengan tanda pangkat ^a diatas 0.5, maka analisis faktor pada faktor pada Variabel Kualitas Produk dapat digunakan atau diterima. , jadi Pertanyaan yang dapat diterima yaitu B1, B2, B3.

3. Variabel Kualitas Relasional

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,624
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	30,642
	df	10
	Sig.	,000

Berdasarkan tabel hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai sebesar 0,624, maka analisis faktor pada Variabel kualitas relasional dapat digunakan atau diterima. Hasil MSA menunjukan:

Anti-image Matrices

		C1	C2	C3	C4	C5	C5
Anti-image Covariance	C1	,463	-,300	-,321	,322	-,032	-,065
	C2	-,235	,673	-,163	-,164	,176	,876
	C3	-,643	-,079	,573	-,773	,265	,376
	C4	,476	-,364	-,107	,653	-,641	-,368
	C5	-,643	,086	,266	-,537	,533	,657
	C6	-,537	,145	,356	-,566	,624	,688
Anti-image Correlation	C1	,615 ^a	-,431	-,428	,486	-,859	-,654
	C2	-,623	,587 ^a	-,265	-,175	,385	,176
	C3	-,462	-,231	,733 ^a	-,221	,558	,579
	C4	,527	-,562	-,176	,583 ^a	-,364	-,496
	C5	-,134	,362	,259	-,646	,556 ^a	-,675
	C6	-,248	,376	,481	-,577	-,456	,663 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel diatas dengan tanda pangkat ^a diatas 0.5 untuk pertanyaan C1, C2, C3, C4, C5, C6 maka analisis faktor pada faktor pada Variabel kualitas relasional dapat digunakan atau diterima, jadi Pertanyaan yang dapat diterima yaitu semua pertanyaan.

4. Variabel Loyalitas Pelanggan

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,613
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	62,372
	df	10
	Sig.	,000

Berdasarkan tabel hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai sebesar 0,613, maka analisis faktor pada Variabel Loyalitas Pelanggan dapat digunakan atau tidak diterima. Tetapi hasil MSA menunjukkan:

Anti-image Matrices

		D1	D2	D3	D4	D5
Anti-image Covariance	D1	,844	-,049	-,132	-,228	,199
	D2	-,049	,785	-,124	,187	-,179
	D3	-,132	-,124	,610	,077	-,074
	D4	-,228	,187	,077	,336	-,224
	D5	,199	-,179	-,074	-,224	,357
Anti-image Correlation	D1	,638 ^a	-,125	-,230	-,533	,531
	D2	-,125	,533 ^a	-,297	,605	-,662
	D3	-,230	-,297	,738 ^a	,169	-,188
	D4	-,533	,605	,169	,476 ^a	-,762
	D5	,531	-,662	-,188	-,762	,556 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel diatas dengan tanda pangkat ^a pertanyaan D1, D2, D3, D5 memiliki nilai diatas standar MSA, sedangkan Pertanyaan D4 dibawah nilai standar MSA, sehingga pertanyaan dihapuskan D4 dihapuskan dalam faktor dan di uji ulang tanpa faktor D4, maka diperoleh hasil:

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,676
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	30,681
	df
	6
	Sig.
	,000

Berdasarkan tabel hasil Uji KMO diperoleh nilai Nilai sebesar 0,676, maka analisis faktor pada Variabel Loyalitas Pelanggan dapat digunakan atau diterima.

Anti-image Matrices

		D1	D2	D3	D5
Anti-image Covariance	D1	,767	,142	-,196	,455
	D2	,772	,4591	-,471	-,244
	D3	-,186	-,271	,828	-,087
	D5	-,456	-,395	,794	-,166
Anti-image Correlation	D1	,658 ^a	,594	-,167	,227
	D2	,294	,540 ^a	-,710	-,489
	D3	-,167	-,510	,738 ^a	-,092
	D5	-,135	-,673	,768	,576 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Berdasarkan hasil Uji *Measure Sampling Adequacy (MSA)* diperoleh nilai diagonal pada tabel diatas dengan tanda pangkat ^a diatas 0.5, maka analisis faktor pada faktor pada Variabel Loyalitas Pelanggan dapat digunakan atau diterima, jadi Pertanyaan yang dapat diterima yaitu D1, D2, D3, D5.

Lampiran 2: Hasil Analisis Deskriptif

1. Analisis Deskriptif Variabel Kualitas Pelayanan

Berikut ini adalah tabel dari hasil analisis deskriptif statistik yang telah diolah menggunakan alat analisis data. Tabel dibawah ini akan menggambarkan nilai N, Minimum, Maximum, Mean, dan Std. Deviation dari hasil jawaban yang diperoleh responden terkait variabel kualitas Pelayanan:

Tabel Hasil Analisis Deskriptif Variabel Kualitas Pelayanan

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	150	1,00	5,00	3,4667	,91715
A2	150	1,00	5,00	3,4000	,85922
A3	150	1,00	5,00	4,5267	,90262
A4	150	1,00	5,00	4,3067	,90448
A5	150	1,00	5,00	4,5867	,91363
A6	150	1,00	5,00	3,3933	,78490
A7	150	1,00	5,00	4,7333	,65196
A8	150	1,00	5,00	3,8067	,84103
A9	150	1,00	5,00	4,1267	,70755
A10	150	1,00	5,00	4,8533	1,08922
A11	150	1,00	5,00	3,5369	,82629
A12	150	2,00	5,00	4,2400	,59843
A13	150	2,00	5,00	4,1467	,54817
A14	150	1,00	5,00	4,1067	,66702
A15	150	1,00	5,00	4,3133	,59231
A17	150	2,00	5,00	3,9067	,52260
A18	150	2,00	5,00	4,8200	,63531
A19	150	2,00	5,00	4,0867	,53012
A20	150	1,00	5,00	4,0201	,58667
A21	150	2,00	5,00	4,1600	,53193
A22	150	1,00	5,00	3,9267	,80349
Rata-rata		1,28	5,00	4,1173	,73421

2. Analisis Deskriptif Variabel Kualitas Produk

Berikut ini adalah tabel dari hasil analisis deskriptif statistik yang telah diolah menggunakan alat analisis data. Tabel dibawah ini akan menggambarkan nilai N, Minimum, Maximum, Mean, dan Std. Deviation dari hasil jawaban yang diperoleh responden terkait variabel kualitas produk:

Tabel Hasil Analisis Deskriptif Variabel Kualitas Produk

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B1	150	1,00	5,00	4,8225	,83334
B2	150	1,00	5,00	3,8870	,71497
B3	150	1,00	5,00	4,1472	,60071
Rata-Rata		1,00	5,00	4,2856	,71634

3. Analisis Deskriptif Variabel Kualitas Relasional

Berikut ini adalah tabel dari hasil analisis deskriptif statistik yang telah diolah menggunakan alat analisis data. Tabel dibawah ini akan menggambarkan nilai N, Minimum, Maximum, Mean, dan Std. Deviation dari hasil jawaban yang diperoleh responden terkait variabel kualitas relasional:

Tabel Hasil Analisis Deskriptif Variabel kualitas relasional

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C1	150	2,00	5,00	3,8467	,70222
C2	150	1,00	5,00	4,2400	,71306
C3	150	1,00	5,00	4,1600	,67635
Rata-Rata		1,33	5,00	4,0822	,69721

4. Analisis Deskriptif Variabel Loyalitas Pelanggan

Berikut ini adalah tabel dari hasil analisis deskriptif statistik yang telah diolah menggunakan alat analisis data. Tabel dibawah ini akan menggambarkan nilai N, Minimum, Maximum, Mean, dan Std. Deviation dari hasil jawaban yang diperoleh responden terkait variabel loyalitas pelanggan:

Tabel Hasil Analisis Deskriptif Variabel Loyalitas Pelanggan

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
D1	150	2,00	5,00	3,7467	,62591
D2	150	2,00	5,00	3,9267	,51938
D3	150	2,00	5,00	3,8121	,70105
D4	150	3,00	5,00	4,1000	,54032
D5	150	2,00	5,00	3,8800	,65457
Rata-Rata		2,22	5,00	3,8931	,60825

Lampiran 3: Kuesioner Penelitian

Kuesioner Survey

Kepuasan dan Loyalitas Nasabah Panin Asset Management

A. IDENTITAS RESPONDEN

Kode Responden : R _____ *)

Usia : _____ Tahun

Kota Tempat Tinggal : Jakarta Bogor Depok
 Tangerang Bekasi

Jenis Kelamin : Laki -Laki Perempuan

Status Perkawinan : Kawin Belum kawin

Pendidikan Terakhir : SD SLTP SLTA/SMU
 Diploma S1 S2 S3

*) Tidak perlu diisi

B. PETUNJUK PENGISIAN

Silahkan tentukan pendapat setuju maupun ketidaksetujuan anda terhadap setiap pernyataan/pertanyaan. Jawaban yang disediakan meliputi:

- 1 = Sangat Tidak Setuju
 2 = Tidak Setuju
 3 = Antara Setuju dan Tidak Setuju
 4 = Setuju
 5 = Sangat Setuju

CONTOH:

Saya yakin dengan manajemen bank.

1	2	3	4	5
				X

C. PERTANYAAN PENELITIAN

No	Pertanyaan	1	2	3	4	5
(A ₁)	Panin Asset Management memiliki Teknologi terkini					
(A ₂)	Fasilitas bangunan Panin Asset Management secara visual menarik.					
(A ₃)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management berpakaian tampil rapi.					
(A ₄)	Tampilan kantor Panin Asset Management sesuai untuk melayani penjualan sekuritas yang diberikan.					
(A ₅)	Ketika <i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management berjanji untuk melakukan sesuatu dengan waktu tertentu, <i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management melakukannya.					
(A ₆)	Bila saya memiliki masalah, <i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management simpatik.					
(A ₇)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management dapat diandalkan.					
(A ₈)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management memberikan pelayanan tepat pada waktunya.					
(A ₉)	Panin Asset Management menyimpan database catatan transaksi yang akurat.					
(A ₁₀)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management tidak memberitahu pelanggan kapan mengenai informasi update sekuritas.					
(A ₁₁)	Saya tidak menerima layanan yang cepat dari <i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management					
(A ₁₂)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management tidak selalu bersedia untuk membantu pelanggan.					
(A ₁₃)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management selalu sibuk untuk segera menanggapi permintaan pelanggan.					
(A ₁₄)	Saya percaya <i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management.					

No	Pertanyaan	1	2	3	4	5
(A ₁₅)	Saya merasa aman dalam bertransaksi dengan <i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management.					
(A ₁₆)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management sopan.					
(A ₁₇)	<i>Relationship Manager</i> mendapatkan dukungan yang memadai dari Panin Asset Management untuk melakukan pekerjaan mereka dengan baik.					
(A ₁₈)	Panin Asset Management tidak memberikan perhatian individu kepada Anda.					
(A ₁₉)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management tidak memberikan perhatian pribadi Anda.					
(A ₂₀)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management tidak tahu apa kebutuhan Anda.					
(A ₂₁)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management tidak memiliki kepentingan terbaik dari hati untuk Anda.					
(A ₂₂)	Panin Asset Management tidak memiliki jam operasi nyaman untuk semua pelanggan mereka.					
(B ₁)	Produk sekuritas yang ditawarkan Panin Asset Management dapat <i>listing</i> lama di bursa.					
(B ₂)	Produk sekuritas Panin Asset Management memiliki keistimewaan lebih dibandingkan sekuritas lain					
(B ₃)	Produk sekuritas Panin Asset Management memiliki daya tarik bagi nasabah					
(C ₁)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management memberikan pelayanan sesuai janjinya (untuk memberikan produk sekuritas yang terbaik)					
(C ₂)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management tulus dalam melayani saya					
(C ₃)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management dapat diandalkan dalam melaksanakan tugasnya					
(C ₄)	<i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management bersikap jujur					

No	Pertanyaan	1	2	3	4	5
(C ₅)	Saya puas dengan kinerja <i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management					
(C ₆)	Saya puas dengan keseluruhan produk sekuritas yang diberikan oleh <i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management					
(D ₁)	Saya akan merekomendasikan Panin Asset Management kepada rekan saya					
(D ₂)	Saya akan selalu melakukan transaksi sekuritas di Panin Asset Management.					
(D ₃)	Saya tidak berkeberatan suatu saat Panin Asset Management suatu beban biaya kepada saya					
(D ₄)	Saya akan langsung mengeluh kepada <i>Relationship Manager</i> Panin Asset Management apabila ada hal yang tidak berkenan bagi saya dari pada berpindah pada sekuritas lain.					

CURRICULUM VITAE

Data Pribadi

Nama : Hendi Kaisar
Tempat Tanggal Lahir : Sindang Panjang (Lahat), 16 Maret 1977
Agama : Islam
Alamat : Cluster Barleria Blok B.1/E.15, Pagedangan,
Kabupaten Tangerang
Status Perkawinan : Kawin
Anak : 2 Anak
Email : Hendi.Kaisar@yahoo.com

Riwayat Pendidikan:

1983 – 1989 : SD Muhammadiyah 01 Kabupaten Lahat, Sumatera Selatan
1989 – 1992 : SMPN 1 Kabupaten Lahat, Sumatera Selatan
1992 – 1995 : SMA PGRI 1 Kabupaten Lahat, Sumatera Selatan
1995 – 1999 : Jurusan Administrasi Negara, Fakultas Ilmu Sosial dan Politik
Universitas Bandar Lampung,

Riwayat Pekerjaan:

2001 – 2004 : Personal dan Corporate Finance Banking HSBC Jakarta
2004 – 2005 : Personal Banking ABN Amro Jakarta
2006 – Sekarang : Team Specialist PT Panin Asset Management