

LAMPIRAN**1. KUESIONER**

Kepada YTh.

Bapak / Ibu / Sdr.....

Di tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penelitian tentang “Pengaruh Persepsi Kualitas jasa terhadap Loyalitas Pelanggan dengan mediasi Kepuasan Pelanggan”, yang sedang saya lakukan dalam rangka penyusunan tesis untuk program S2 dalam bidang pemasaran, dengan ini saya mohon kesediaan Bapak / Ibu / Saudara meluangkan waktu beberapa menit untuk mengisi kuesioner terlampir.

Demikian atas perhatian dan kerjasama yang Bapak / Ibu / Saudara berikan kami ucapan terima kasih

Hormat kami,

Linda Cipta Anugrah

(Lanjutan)

1. Nama :
2. Nama Perusahaan:
3. Jabatan:
4. Sebutkan perusahaan yang biasa perusahaan Dana gunakan:
5. Berapa kuantitas yang perusahaan Dana gunakan pada masing-masing perusahaan tersebut:
6. Lama bekerja:
7. Usia:
8. Pendidikan:
9. Jenis kelamin:

(Lanjutan)

BAGIAN II

CARA PENGISIAN

Berdasarkan dari skala 1 sampai dengan 7, berilah nilai terhadap pernyataan di bawah ini. Adapun arti dari angka penilaian yang dana pilih adalah 1 = sangat tidak setuju dan 7 = sangat setuju

Pernyataan untuk persepsi kualitas pelayanan	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7 SANGAT TDK SETUJU SANGAT SETUJU
1. Perusahaan GPI Logistik memiliki peralatan yang terkini	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
2. Fasilitas fisik perusahaan GPI Logistik tampak menarik	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
3. Karyawan perusahaan GPI Logistik berpenampilan baik	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
4. Penampilan fasilitas fisik perusahaan GPI Logistik sesuai dengan tipe jasa yang ditawarkan	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
5. Ketika perusahaan GPI Logistik menjanjikan untuk melakukan sesuatu dengan waktu tertentu, mereka dapat menepatinya	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
6. Ketika pelanggan mempunyai masalah, perusahaan GPI Logistik memberikan keamanan	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
7. Perusahaan GPI Logistik dapat dipercaya	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
8. Perusahaan GPI Logistik memberikan pelayanan tepat waktu sesuai janji layanannya	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
9. Perusahaan GPI Logistik tidak memberitahu pelanggan kapan pastinya jasa akan disampaikan	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
10. Pelanggan tidak menerima jasa yang cepat dari karyawan perusahaan GPI Logistik	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
11. Karyawan perusahaan GPI Logistik tidak selalu bersedia membantu pelanggan	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
12. Karyawan perusahaan GPI Logistik terlalu sibuk untuk menanggapi permintaan pelanggan dengan cepat	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
13. Pelanggan dapat mempercayai karyawan perusahaan GPI Logistik	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
14. Pelanggan dapat merasa aman dalam melakukan transaksi dengan karyawan perusahaan GPI Logistik	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
15. Karyawan perusahaan GPI Logistik bersikap sopan	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7
16. Karyawan perusahaan GPI Logistik	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7

Pernyataan untuk persepsi kualitas pelayanan	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7 SANGAT TDK SETUJU	SANGAT SETUJU
mendapatkan dukungan yang memadai dari perusahaan agar dapat melaksanakan tugasnya dengan baik		
17. Perusahaan GPI Logistik tidak memberikan pelanggan perhatian individual	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7	
18. Karyawan perusahaan GPI Logistik tidak memberikan pelanggan perhatian personal	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7	
19. Karyawan perusahaan GPI Logistik tidak tahu apa yang dibutuhkan pelanggan	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7	
20. Perusahaan GPI Logistik tidak memberikan pelayanan seperti yang pelanggan inginkan	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 --- 7	

BAGIAN II

CARA PENGISIAN

Berdasarkan dari skala 1 sampai dengan 7, berilah nilai terhadap pernyataan di bawah ini. Adapun arti dari angka penilaian yang dana pilih adalah 1 = sangat tidak setuju dan 7 = sangat setuju

No	Pernyataan untuk kepuasan pelanggan	1	2	3	4	5	6	7
1	Saya senang dengan hasil pekerjaan karyawan perusahaan ini							
2	Saya puas dengan kinerja karyawan perusahaan ini							
3	Saya puas dengan hasil keseluruhan jasa yang diberikan perusahaan ini							

(Lanjutan)

BAGIAN III

CARA PENGISIAN

Berdasarkan dari skala 1 sampai dengan 7, berilah nilai terhadap pernyataan di bawah ini. Adapun arti dari angka penilaian yang dana pilih adalah 1 = sangat tidak setuju dan 7 = sangat setuju

No	Pernyataan untuk loyalitas pelanggan	1	2	3	4	5	6	7
1	Saya akan terus berlangganan dengan perusahaan ini							
2	Saya yakin kualitas perusahaan ini secara keseluruhan tidak akan menurun							
3	Saya yakin kualitas perusahaan ini akan meningkat di masa yang akan mendatang							
4	Saya tidak akan pindah ke perusahaan lain							
5	Saya tidak akan pindah ke perusahaan lain, walaupun ada yang menawarkan lebih murah dari perusahaan ini							
6	(apabila diminta pendapat) saya akan merekomendasikan perusahaan ini kepada rekan-rekan saya							
7	Saya akan bercerita hal-hal baik tentang perusahaan ini							
8	Saya senang apabila rekan-rekan saya berlangganan juga dengan perusahaan ini							

FAKTOR ANALISIS

1. VARIABEL KUALITAS PELAYANAN

a. Indikator Bentuk fisik

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,762
Bartlett's Test of Sphericity	91,114
df	6
Sig.	,000

Anti-image Matrices

	KP_BF1	KP_BF2	KP_BF3	KP_BF4
Anti-image Covariance	,173	-,126	-,114	,017
	-,126	,174	,032	-,110
	-,114	,032	,384	-,127
	,017	-,110	-,127	,354
Anti-image Correlation	,719 ^a	-,723	-,441	,068
	-,723	,714 ^a	,123	-,444
	-,441	,123	,819 ^a	-,345
	,068	-,444	-,345	,830 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

b. Reliabilitas

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,729
Bartlett's Test of Sphericity	74,813
df	10
Sig.	,000

Anti-image Matrices

	KP_RS1	KP_RS2	KP_RS3	KP_RS4	KP_RS5
Anti-image Covariance	,442	-,178	-,011	-,006	-,174
	-,178	,285	-,134	-,045	,069
	-,011	-,134	,289	-,165	,104
	-,006	-,045	-,165	,347	-,211
	-,174	,069	,104	-,211	,697
Anti-image Correlation	,780 ^a	-,502	-,031	-,014	-,313
	-,502	,751 ^a	-,468	-,143	,155
	-,031	-,468	,731 ^a	-,520	,233
	-,014	-,143	-,520	,752 ^a	-,430
	-,313	,155	,233	-,430	,474 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Dianalisis lebih lanjut dengan menghapus pertanyaan KP_RS5

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,776
Bartlett's Test of Sphericity	66,059
df	6
Sig.	,000

Anti-image Matrices

	KP_RS1	KP_RS2	KP_RS3	KP_RS4
Anti-image Covariance	KP_RS1 ,490	-,183	,018	-,079
	KP_RS2 -,183	,292	-,157	-,030
	KP_RS3 ,018	-,157	,305	-,172
	KP_RS4 -,079	-,030	-,172	,426
Anti-image Correlation	KP_RS1 ,808 ^a	-,483	,046	-,173
	KP_RS2 -,483	,747 ^a	-,525	-,086
	KP_RS3 ,046	-,525	,743 ^a	-,478
	KP_RS4 -,173	-,086	-,478	,828 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

c. Indikator respon**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,661
Bartlett's Test of Sphericity	93,941
df	6
Sig.	,000

Anti-image Matrices

	KP_RN1	KP_RN2	KP_RN3	KP_RN4
Anti-image Covariance	KP_RN1 ,270	-,096	,047	-,079
	KP_RN2 -,096	,083	-,085	,045
	KP_RN3 ,047	-,085	,123	-,090
	KP_RN4 -,079	,045	-,090	,765
Anti-image Correlation	KP_RN1 ,734 ^a	-,639	,257	-,174
	KP_RN2 -,639	,599 ^a	-,843	,177
	KP_RN3 ,257	-,843	,650 ^a	-,294
	KP_RN4 -,174	,177	-,294	,772 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

d. Indikator jaminan**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,655
Bartlett's Test of Sphericity	75,335
df	6
Sig.	,000

Anti-image Matrices

	KP_JN1	KP_JN2	KP_JN3	KP_JN4

Anti-image Covariance	KP_JN1	,235	-,150	,104	-,157
	KP_JN2	-,150	,186	-,170	,038
	KP_JN3	,104	-,170	,371	-,140
	KP_JN4	-,157	,038	-,140	,441
Anti-image Correlation	KP_JN1	,621 ^a	-,720	,354	-,488
	KP_JN2	-,720	,631 ^a	-,646	,132
	KP_JN3	,354	-,646	,638 ^a	-,347
	KP_JN4	-,488	,132	-,347	,764 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

e. Indikator Empati

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,515
Bartlett's Test of Sphericity	134,722
df	10
Sig.	,000

Anti-image Matrices

	KP_EI1	KP_EI2	KP_EI3	KP_EI4	KP_EI5
Anti-image Covariance	KP_EI1	,121	-,112	-,011	,035
	KP_EI2	-,112	,123	,010	-,040
	KP_EI3	-,011	,010	,115	-,084
	KP_EI4	,035	-,040	-,084	,083
	KP_EI5	-,129	,124	,032	-,079
Anti-image Correlation	KP_EI1	,462 ^a	-,916	-,092	,353
	KP_EI2	-,916	,453 ^a	,087	-,398
	KP_EI3	-,092	,087	,660 ^a	-,865
	KP_EI4	,353	-,398	-,865	,563 ^a
	KP_EI5	-,719	,687	,182	-,534

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
KP_EI1	,764	,590
KP_EI2	,745	,616
KP_EI3	,852	-,389
KP_EI4	,886	-,382
KP_EI5	,735	-,326

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Masih terdapat dua faktor, maka dihapuskan dari analisis untuk pertanyaan yang memiliki selisih paling sedikit antar faktor, yaitu pertanyaan KP_EI2, maka diperoel hasil

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,663
--	------

Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	80,281
	df	6
	Sig.	,000

Anti-image Matrices

	KP_EI1	KP_EI3	KP_EI4	KP_EI5
Anti-image Covariance	KP_EI1	,756	-,009	-,008
	KP_EI3	-,009	,116	-,097
	KP_EI4	-,008	-,097	,098
	KP_EI5	-,189	,041	-,087
Anti-image Correlation	KP_EI1	,847 ^a	-,031	-,031
	KP_EI3	-,031	,612 ^a	-,908
	KP_EI4	-,031	-,908	,601 ^a
	KP_EI5	-,307	,169	-,390

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

2. Variabel Customer Satisfaction**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,764
Bartlett's Test of Sphericity	82,051
df	3
Sig.	,000

Anti-image Matrices

	CS_1	CS_2	CS_3
Anti-image Covariance	CS_1	,206	-,056
	CS_2	-,056	,220
	CS_3	-,104	-,100
Anti-image Correlation	CS_1	,785 ^a	-,264
	CS_2	-,264	,803 ^a
	CS_3	-,577	-,536

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

3. Variabel Loyalitas Pelanggan**a. Indikator Berlanganan****KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,755
Bartlett's Test of Sphericity	53,716
df	3
Sig.	,000

Anti-image Matrices

	LP_BN1	LP_BN2	LP_BN3
Anti-image Covariance	LP_BN1	,321	-,163
	LP_BN2	-,163	,320
	LP_BN3	-,135	-,135
Anti-image Correlation	LP_BN1	,741 ^a	-,509
	LP_BN2	-,509	,741 ^a
	LP_BN3	-,394	-,396

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

b. Indikator Perilaku Perpindahan

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,500
Bartlett's Test of Sphericity	36,140
df	1
Sig.	,000

Anti-image Matrices

		LP_PP1	LP_PP2
Anti-image Covariance	LP_PP1	,269	-,230
	LP_PP2	-,230	,269
Anti-image Correlation	LP_PP1	,500 ^a	-,855
	LP_PP2	-,855	,500 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

c. Indikator Rekomendasi

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,694
Bartlett's Test of Sphericity	55,387
df	3
Sig.	,000

Anti-image Matrices

		LP_RI1	LP_RI2	LP_RI3
Anti-image Covariance	LP_RI1	,288	-,180	-,020
	LP_RI2	-,180	,223	-,152
	LP_RI3	-,020	-,152	,450
Anti-image Correlation	LP_RI1	,689 ^a	-,712	-,056
	LP_RI2	-,712	,631 ^a	-,480
	LP_RI3	-,056	-,480	,805 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

UJI RELIABILITAS

**1. Variabel Kualitas Pelayanan
Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,850	22

**2. Variabel Customer Satisfaction
Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,949	3

**3. Variabel Loyalitas Pelanggan
Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,922	8

Regression 1 – Bukti Fisik, Reliabilitas, Respon, Jaminan dan Empati terhadap Kepuasan Pelanggan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,829 ^a	,688	,652	,58965374

a. Predictors: (Constant), EM, RL, JM, RS, BF

b. Dependent Variable: CS

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	33,702	5	6,740	19,386	,000 ^b
Residual	15,298	44	,348		
Total	49,000	49			

a. Dependent Variable: CS

b. Predictors: (Constant), EM, RL, JM, RS, BF

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,620E-16	,083		,000
	BF	,191	,153	,191	,218
	RL	,338	,130	,338	,013
	RS	-,193	,133	-,193	,154
	JM	,317	,141	,317	,030
	EM	,343	,133	,343	,013

a. Dependent Variable: CS

Regression 2 - Persepsi Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,793 ^a	,629	,622	,61512942

a. Predictors: (Constant), CS

b. Dependent Variable: SQ

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	30,838	1	30,838	81,498	,000 ^b
Residual	18,162	48	,378		
Total	49,000	49			

a. Dependent Variable: SQ

b. Predictors: (Constant), CS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients			Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta	Beta		
1	(Constant)	-1,506E-16	,087		,000	1,000
	CS	,793	,088	,793	9,028	,000

a. Dependent Variable: SQ

Regression 3 - Persepsi Kualitas Pelayanan dan Kepuasan Pelanggan terhadap Loyalitas Pelanggan**Model Summary^b**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,842 ^a	,710	,697	,55015305

a. Predictors: (Constant), CS, SQ

b. Dependent Variable: LP

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	34,775	2	17,387	57,447
	Residual	14,225	47	,303	
	Total	49,000	49		

a. Dependent Variable: LP

b. Predictors: (Constant), CS, SQ

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-7,104E-17	,078	,000	1,000
	SQ	,350	,129	,350	2,711
	CS	,537	,129	,537	4,163

a. Dependent Variable: LP