

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Kepuasan	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%
Pendidikan * Kepuasan	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%
Jenis Kelamin * Kepuasan	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%
Pekerjaan * Kepuasan	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%
Status Ekonomi * Kepuasan	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%
Pelayanan * Kepuasan	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%
Fasilitas * Kepuasan	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

## Usia \* Kepuasan

### Crosstab

Count

		Kepuasan			Total
		Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Usia	Dewasa Tua	16	21	5	42
	Dewasa Muda	2	5	1	8
Total		18	26	6	50

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.524 <sup>a</sup>	2	.770
Likelihood Ratio	.546	2	.761
Linear-by-Linear Association	.292	1	.589
N of Valid Cases	50		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .96.

## Pendidikan \* Kepuasan

### Crosstab

Count

		Kepuasan			Total
		Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Pendidikan	Tinggi	13	11	2	26
	Rendah	5	15	4	24
Total		18	26	6	50

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.765 <sup>a</sup>	2	.092
Likelihood Ratio	4.900	2	.086
Linear-by-Linear Association	4.212	1	.040
N of Valid Cases	50		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.88.

## Jenis Kelamin \* Kepuasan

Crosstab

Count

		Kepuasan			Total
		Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Jenis Kelamin	Lak-laki	9	9	2	20
	Perempuan	9	17	4	30
Total		18	26	6	50

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.175 <sup>a</sup>	2	.556
Likelihood Ratio	1.168	2	.558
Linear-by-Linear Association	.936	1	.333
N of Valid Cases	50		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.40.

## Pekerjaan \* Kepuasan

### Crosstab

Count

		Kepuasan			Total
		Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Pekerjaan	Bekerja	13	12	1	26
	Tidak Bekerja	5	14	5	24
Total		18	26	6	50

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.306 <sup>a</sup>	2	.043
Likelihood Ratio	6.668	2	.036
Linear-by-Linear Association	6.168	1	.013
N of Valid Cases	50		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.88.

## Status Ekonomi \* Kepuasan

### Crosstab

Count

		Kepuasan			Total
		Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Status Ekonomi	Tinggi	13	9	1	23
	Rendah	5	17	5	27
Total		18	26	6	50

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.418 <sup>a</sup>	2	.015
Likelihood Ratio	8.776	2	.012
Linear-by-Linear Association	7.844	1	.005
N of Valid Cases	50		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.76.

## Pelayanan \* Kepuasan

### Crosstab

Count

		Kepuasan			Total
		Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Pelayanan	Cukup Baik	10	8	0	18
	Baik	8	18	6	32
Total		18	26	6	50

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.671 <sup>a</sup>	2	.036
Likelihood Ratio	8.515	2	.014
Linear-by-Linear Association	6.498	1	.011
N of Valid Cases	50		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.16.

## Fasilitas \* Kepuasan

### Crosstab

Count

		Kepuasan			Total
		Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Fasilitas	Sangat Tidak Baik	1	0	0	1
	Tidak Baik	11	17	3	31
	Cukup Baik	6	9	3	18
Total		18	26	6	50

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.344 <sup>a</sup>	4	.673
Likelihood Ratio	2.584	4	.630
Linear-by-Linear Association	.759	1	.384
N of Valid Cases	50		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .12.

## Frequency Table

### Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Dewasa Tua	42	84.0	84.0	84.0
Valid Dewasa Muda	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

### Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tinggi	26	52.0	52.0	52.0
Valid Rendah	24	48.0	48.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

### Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Lak-laki	20	40.0	40.0	40.0
Valid Perempuan	30	60.0	60.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

### Pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Bekerja	26	52.0	52.0	52.0
Valid Tidak Bekerja	24	48.0	48.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

### Status Ekonomi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tinggi	23	46.0	46.0	46.0
Valid Rendah	27	54.0	54.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	



## PELAYANAN

### Ahli gizi selalu mengingatkan tentang ketaatan diet yang harus dijalani pasien

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup Baik	20	40.0	40.0	40.0
Baik	26	52.0	52.0	92.0
Sangat Baik	4	8.0	8.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

### Ahli gizi berusaha menenangkan rasa cemas pasien terhadap penyakit yang diderita

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Baik	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Baik	20	40.0	40.0	42.0
Baik	25	50.0	50.0	92.0
Sangat Baik	4	8.0	8.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

### Tanggapan ahli gizi terhadap keluhan pasien

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Baik	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Baik	27	54.0	54.0	56.0
Baik	20	40.0	40.0	96.0
Sangat Baik	2	4.0	4.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

### Ahli gizi melakukan skrining awal terhadap pasien baru di instansi rawat inap

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Baik	3	6.0	6.0	6.0
Cukup Baik	25	50.0	50.0	56.0
Baik	18	36.0	36.0	92.0
Sangat Baik	4	8.0	8.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi menyapa pasien dengan ramah sebelum melakukan visit**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	14	28.0	28.0
	Baik	23	46.0	74.0
	Sangat Baik	13	26.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

**Ahli gizi tersenyum ketika bertemu dengan pasien**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	6	12.0	12.0
	Baik	26	52.0	64.0
	Sangat Baik	18	36.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

**Ahli gizi selalu berpenampilan rapi saat melakukan visit ruangan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	9	18.0	18.0
	Baik	20	40.0	58.0
	Sangat Baik	21	42.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

**Sikap Ahli gizi terhadap keluarga pasien dan pengunjung (tamu pasien)**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	16	32.0	32.0
	Baik	22	44.0	76.0
	Sangat Baik	12	24.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

**Penjelasan ahli gizi atas pemberian diit untuk pasien sesuai dengan penyakitnya**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	2	4.0	4.0	4.0
Cukup Baik	29	58.0	58.0	62.0
Valid Baik	14	28.0	28.0	90.0
Sangat Baik	5	10.0	10.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi meluangkan waktu khusus untuk berkomunikasi dengan pasien**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	1	2.0	2.0	2.0
Tidak Baik	13	26.0	26.0	28.0
Valid Cukup Baik	22	44.0	44.0	72.0
Baik	12	24.0	24.0	96.0
Sangat Baik	2	4.0	4.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Kesabaran ahli gizi dalam melakukan layanan konsultasi kepada pasien**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Baik	27	54.0	54.0	56.0
Valid Baik	14	28.0	28.0	84.0
Sangat Baik	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Pemberian diet dan penjelasan tentang ketentuan diet yang benar sesuai anjuran**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Baik	30	60.0	60.0	62.0
Valid Baik	17	34.0	34.0	96.0
Sangat Baik	2	4.0	4.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi memberikan penjelasan pada keluarga pasien untuk mengawasi pola makan pasien selama dirawat dan setelah pulang ke rumah**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	4	8.0	8.0	8.0
Cukup Baik	21	42.0	42.0	50.0
Valid Baik	21	42.0	42.0	92.0
Sangat Baik	4	8.0	8.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Motivasi ahli gizi pada pasien saat proses penyembuhan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Baik	18	36.0	36.0	36.0
Valid Baik	22	44.0	44.0	80.0
Sangat Baik	10	20.0	20.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi memberikan motivasi agar pasien taat terhadap dietnya**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Baik	17	34.0	34.0	36.0
Valid Baik	25	50.0	50.0	86.0
Sangat Baik	7	14.0	14.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Kecepatan ahli gizi dalam menanggapi keluhan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	4	8.0	8.0	8.0
Cukup Baik	19	38.0	38.0	46.0
Valid Baik	22	44.0	44.0	90.0
Sangat Baik	5	10.0	10.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi dan pasien melakukan proses tanya jawab mengenai diet yang harus dijalani**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	3	6.0	6.0	6.0
Cukup Baik	26	52.0	52.0	58.0
Valid Baik	17	34.0	34.0	92.0
Sangat Baik	4	8.0	8.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi memberikan diet yang sesuai dengan penyakit pasien setelah melakukan skrining gizi**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	2	4.0	4.0	4.0
Cukup Baik	21	42.0	42.0	46.0
Valid Baik	19	38.0	38.0	84.0
Sangat Baik	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Kesiapan ahli gizi mendengar keluhan pasien dan memberikan tanggapan serta jalan keluar**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Baik	22	44.0	44.0	44.0
Valid Baik	22	44.0	44.0	88.0
Sangat Baik	6	12.0	12.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi memberikan layanan konsultasi gizi dengan teliti dan tidak tergesa-gesa kepada pasien**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Baik	19	38.0	38.0	40.0
Valid Baik	21	42.0	42.0	82.0
Sangat Baik	9	18.0	18.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

## FASILITAS

### Ahli gizi melakukan konseling gizi pada pasien dengan menggunakan media leaflet

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	4	8.0	8.0	8.0
Tidak Baik	20	40.0	40.0	48.0
Valid Cukup Baik	22	44.0	44.0	92.0
Baik	4	8.0	8.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

### Ahli gizi menggunakan food model saat melakukan recall pada pasien

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	18	36.0	36.0	36.0
Tidak Baik	30	60.0	60.0	96.0
Valid Cukup Baik	2	4.0	4.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

## KEPUASAN PASIEN

### Ahli gizi memperhatikan dan menanggapi keluhan pasien

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Puas	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Puas	28	56.0	56.0	58.0
Valid Puas	14	28.0	28.0	86.0
Sangat Puas	7	14.0	14.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

### Ahli gizi memberikan kesempatan bertanya kepada pasien

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Puas	1	2.0	2.0	2.0
Tidak Puas	5	10.0	10.0	12.0
Cukup Puas	24	48.0	48.0	60.0
Valid Puas	17	34.0	34.0	94.0
Sangat Puas	3	6.0	6.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

### Ahli gizi memberikan informasi mengenai makanan yang dianjurkan dan tidak dianjurkan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Puas	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Puas	21	42.0	42.0	44.0
Valid Puas	19	38.0	38.0	82.0
Sangat Puas	9	18.0	18.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi memberikan rasa nyaman untuk pasien**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Puas	2	4.0	4.0	4.0
Cukup Puas	15	30.0	30.0	34.0
Valid Puas	26	52.0	52.0	86.0
Sangat Puas	7	14.0	14.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi melakukan tindakan konseling dengan trampil**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Puas	3	6.0	6.0	6.0
Cukup Puas	22	44.0	44.0	50.0
Valid Puas	14	28.0	28.0	78.0
Sangat Puas	11	22.0	22.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi memberikan penjelasan yang mudah dimengerti ketika memberikan edukasi gizi**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Puas	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Puas	26	52.0	52.0	54.0
Valid Puas	13	26.0	26.0	80.0
Sangat Puas	10	20.0	20.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi bersikap ramah dan sopan saat melakukan layanan gizi**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Puas	9	18.0	18.0	18.0
Valid Puas	21	42.0	42.0	60.0
Sangat Puas	20	40.0	40.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	



**Diet yang diberikan ahli gizi berdampak positif pada penyembuhan penyakit pasien**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Puas	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Puas	23	46.0	46.0	48.0
Valid Puas	17	34.0	34.0	82.0
Sangat Puas	9	18.0	18.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Ahli gizi menguasai materi yang disampaikan saat konseling dan menjawab pertanyaan pasien dengan baik**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Puas	1	2.0	2.0	2.0
Cukup Puas	24	48.0	48.0	50.0
Valid Puas	17	34.0	34.0	84.0
Sangat Puas	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Waktu saat ahli gizi melakukan konseling gizi memungkinkan pasien bertanya dengan puas**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Puas	11	22.0	22.0	22.0
Cukup Puas	15	30.0	30.0	52.0
Valid Puas	14	28.0	28.0	80.0
Sangat Puas	10	20.0	20.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

## Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Umur	50	1.00	2.00	1.1600	.37033
Pendidikan	50	1.00	2.00	1.4800	.50467
Jenis Kelamin	50	1.00	2.00	1.6000	.49487
Pekerjaan	50	1.00	2.00	1.4800	.50467
Status Ekonomi	50	1.00	2.00	1.5400	.50346
Ahli gizi selalu mengingatkan tentang ketaatan diet yang harus dijalani pasien	50	3.00	5.00	3.6800	.62073
Ahli gizi berusaha menenangkan rasa cemas pasien terhadap penyakit yang diderita	50	2.00	5.00	3.6400	.66271
Tanggapan ahli gizi terhadap keluhan pasien	50	2.00	5.00	3.4600	.61312
Ahli gizi melakukan skrining awal terhadap pasien baru di instansi rawat inap	50	2.00	5.00	3.4600	.73429
Ahli gizi menyapa pasien dengan ramah sebelum melakukan visit	50	3.00	5.00	3.9800	.74203
Ahli gizi tersenyum ketika bertemu dengan pasien	50	3.00	5.00	4.2400	.65652
Ahli gizi selalu berpenampilan rapi saat melakukan visit ruangan	50	3.00	5.00	4.2400	.74396
Sikap Ahli gizi terhadap keluarga pasien dan pengunjung (tamu pasien)	50	3.00	5.00	3.9200	.75160
Penjelasan ahli gizi atas pemberian diit untuk pasien sesuai dengan penyakitnya	50	2.00	5.00	3.4400	.73290
Ahli gizi meluangkan waktu khusus untuk berkomunikasi dengan pasien	50	1.00	5.00	3.0200	.86873
Kesabaran ahli gizi dalam melakukan layanan konsultasi kepada pasien	50	2.00	5.00	3.5800	.78480
Pemberian diet dan penjelasan tentang ketentuan diet yang benar sesuai anjuran	50	2.00	5.00	3.4000	.60609
Ahli gizi memberikan penjelasan pada keluarga pasien untuk mengawasi pola makan pasien selama dirawat dan setelah pulang ke rumah	50	2.00	5.00	3.5000	.76265
Motivasi ahli gizi pada pasien saat proses penyembuhan	50	3.00	5.00	3.8400	.73845
Ahli gizi memberikan motivasi agar pasien taat terhadap dietnya	50	2.00	5.00	3.7600	.71600
Kecepatan ahli gizi dalam menanggapi keluhan	50	2.00	5.00	3.5600	.78662
Ahli gizi dan pasien melakukan proses tanya jawab mengenai diet yang harus dijalani	50	2.00	5.00	3.4400	.73290

Ahli gizi memberikan diet yang sesuai dengan penyakit pasien setelah melakukan skrining gizi	50	2.00	5.00	3.6600	.79821
Kesiapan ahli gizi mendengar keluhan pasien dan memberikan tanggapan serta jalan keluar	50	3.00	5.00	3.6800	.68333
Ahli gizi memberikan layanan konsultasi gizi dengan teliti dan tidak tergesa-gesa kepada pasien	50	2.00	5.00	3.7600	.77090
Ahli gizi melakukan konseling gizi pada pasien dengan menggunakan media leaflet	50	1.00	4.00	2.5200	.76238
Ahli gizi menggunakan food model saat melakukan recall pada pasien	50	1.00	3.00	1.6800	.55107
Ahli gizi memperhatikan dan menanggapi keluhan pasien	50	2.00	5.00	3.5400	.76158
Ahli gizi memberikan kesempatan bertanya kepada pasien	50	1.00	5.00	3.3200	.81916
Ahli gizi memberikan informasi mengenai makanan yang dianjurkan dan tidak dianjurkan	50	2.00	5.00	3.7200	.78350
Ahli gizi memberikan rasa nyaman untuk pasien	50	2.00	5.00	3.7600	.74396
Ahli gizi melakukan tindakan konseling dengan trampil	50	2.00	5.00	3.6600	.89466
Ahli gizi memberikan penjelasan yang mudah dimengerti ketika memberikan edukasi gizi	50	2.00	5.00	3.6400	.82709
Ahli gizi bersikap ramah dan sopan saat melakukan layanan gizi	50	3.00	5.00	4.2200	.73651
Diet yang diberikan ahli gizi berdampak positif pada penyembuhan penyakit pasien	50	2.00	5.00	3.6800	.79385
Ahli gizi menguasai materi yang disampaikan saat konseling dan menjawab pertanyaan pasien dengan baik	50	2.00	5.00	3.6400	.77618
Waktu saat ahli gizi melakukan konseling gizi memungkinkan pasien bertanya dengan puas	50	2.00	5.00	3.4600	1.05386
Valid N (listwise)	50				



















## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.888	22



Correlations

		puas1	puas2	puas3	puas4	puas5	puas6	puas7	puas8	puas9	puas10	puas11	KEPUASAN
puas8	Pearson Correlation	-.256	.228	.228	-.033	.113	.466*	-.224	1	.041	-.246	-.034	.226
	Sig. (1-tailed)	.138	.167	.167	.445	.317	.019	.172		.432	.148	.444	.169
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
puas9	Pearson Correlation	.040	-.137	.000	.101	-.012	.325	.322	.041	1	.297	.014	.392*
	Sig. (1-tailed)	.433	.282	.500	.336	.480	.081	.083	.432		.102	.476	.044
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
puas10	Pearson Correlation	.253	.060	-.114	-.172	.294	.083	.336	-.246	.297	1	.178	.431*
	Sig. (1-tailed)	.141	.400	.316	.234	.104	.364	.074	.148	.102		.227	.029
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
puas11	Pearson Correlation	.237	.227	.000	.204	.058	.337	.066	-.034	.014	.178	1	.443*
	Sig. (1-tailed)	.157	.168	.500	.195	.404	.073	.390	.444	.476	.227		.025
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
KEPUASAN	Pearson Correlation	.501*	.538**	.451*	.410*	.398*	.810**	.435*	.226	.392*	.431*	.443*	1
	Sig. (1-tailed)	.012	.007	.023	.036	.041	.000	.028	.169	.044	.029	.025	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.645	10





**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kategori Umur * Kategori Kepuasan	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%

**Kategori Umur \* KategoriKepuasan Crosstabulation**

			KategoriKepuasan			Total
			Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Kategori Umur	Dewasa Akhir	Count	16	21	5	42
		% within Kategori Umur	38,1%	50,0%	11,9%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	88,9%	80,8%	83,3%	84,0%
	Dewasa Awal	Count	2	5	1	8
		% within Kategori Umur	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	11,1%	19,2%	16,7%	16,0%
Total		Count	18	26	6	50
		% within Kategori Umur	36,0%	52,0%	12,0%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	,524 <sup>a</sup>	2	,770
Likelihood Ratio	,546	2	,761
Linear-by-Linear Association	,292	1	,589
N of Valid Cases	50		

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,96.

### Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Kategori Umur (Dewasa Akhir / Dewasa Awal)	<sup>a</sup>

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kategori Pendidikan * Kategori Kepuasan	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%

Kategori Pendidikan \* KategoriKepuasan Crosstabulation

			KategoriKepuasan			Total
			Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Kategori Pendidikan	Tinggi	Count	13	11	2	26
		% within Kategori Pendidikan	50,0%	42,3%	7,7%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	72,2%	42,3%	33,3%	52,0%
	Rendah	Count	5	15	4	24
		% within Kategori Pendidikan	20,8%	62,5%	16,7%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	27,8%	57,7%	66,7%	48,0%
Total	Count	18	26	6	50	
	% within Kategori Pendidikan	36,0%	52,0%	12,0%	100,0%	
	% within KategoriKepuasan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,765 <sup>a</sup>	2	,092
Likelihood Ratio	4,900	2	,086
N of Valid Cases	50		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,88.

### Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Kategori Pendidikan (Tinggi / Rendah)	<sup>a</sup>

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JenisKelamin * KategoriKepuasan	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%

**JenisKelamin \* KategoriKepuasan Crosstabulation**

		KategoriKepuasan			Total	
		Cukup Puas	Puas	Sangat Puas		
JenisKelamin	L	Count	9	9	2	20
		% within JenisKelamin	45,0%	45,0%	10,0%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	50,0%	34,6%	33,3%	40,0%
P	Count	9	17	4	30	
		% within JenisKelamin	30,0%	56,7%	13,3%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	50,0%	65,4%	66,7%	60,0%
Total	Count	18	26	6	50	
		% within JenisKelamin	36,0%	52,0%	12,0%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Chi-Square Tests**



	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,175 <sup>a</sup>	2	,556
Likelihood Ratio	1,168	2	,558
N of Valid Cases	50		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,40.

**Risk Estimate**

	Value
Odds Ratio for JenisKelamin (L / P)	a

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pekerjaan * KategoriKepuasan	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%

**Pekerjaan \* KategoriKepuasan Crosstabulation**

			KategoriKepuasan			Total
			Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Pekerjaan	Bekerja	Count	13	12	1	26
		% within Pekerjaan	50,0%	46,2%	3,8%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	72,2%	46,2%	16,7%	52,0%
Tidak Bekerja	Tidak Bekerja	Count	5	14	5	24
		% within Pekerjaan	20,8%	58,3%	20,8%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	27,8%	53,8%	83,3%	48,0%
Total	Total	Count	18	26	6	50
		% within Pekerjaan	36,0%	52,0%	12,0%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,306 <sup>a</sup>	2	,043
Likelihood Ratio	6,668	2	,036
N of Valid Cases	50		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,88.

#### Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Pekerjaan (Bekerja / Tidak Bekerja)	<sup>a</sup>

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status Ekonomi * KategoriKepuasan	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%

Status Ekonomi \* KategoriKepuasan Crosstabulation

		KategoriKepuasan			Total	
		Cukup Puas	Puas	Sangat Puas		
Status Ekonomi	Tinggi	Count	13	9	1	23
		% within Status Ekonomi	56,5%	39,1%	4,3%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	72,2%	34,6%	16,7%	46,0%
Rendah		Count	5	17	5	27
		% within Status Ekonomi	18,5%	63,0%	18,5%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	27,8%	65,4%	83,3%	54,0%
Total		Count	18	26	6	50
		% within Status Ekonomi	36,0%	52,0%	12,0%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,418 <sup>a</sup>	2	,015
Likelihood Ratio	8,776	2	,012
Linear-by-Linear Association	7,844	1	,005
N of Valid Cases	50		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,76.

### Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Status Ekonomi (Tinggi / Rendah)	<sup>a</sup>

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kategori Pelayanan * Kategori Kepuasan	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%



Kategori Pelayanan \* KategoriKepuasan Crosstabulation

			KategoriKepuasan			Total
			Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Kategori Pelayanan	Cukup Baik	Count	10	8	0	18
		% within Kategori Pelayanan	55,6%	44,4%	0,0%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	55,6%	30,8%	0,0%	36,0%
	Baik	Count	8	18	6	32
		% within Kategori Pelayanan	25,0%	56,3%	18,8%	100,0%
		% within KategoriKepuasan	44,4%	69,2%	100,0%	64,0%
Total	Count	18	26	6	50	
	% within Kategori Pelayanan	36,0%	52,0%	12,0%	100,0%	
	% within KategoriKepuasan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,671 <sup>a</sup>	2	,036
Likelihood Ratio	8,515	2	,014
Linear-by-Linear Association	6,498	1	,011
N of Valid Cases	50		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,16.

### Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Kategori Pelayanan (Cukup Baik / Baik)	<sup>a</sup>

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kategori Fasilitas * Kategori Kepuasan	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%

Kategori Fasilitas \* Kategori Kepuasan Crosstabulation

			Kategori Kepuasan			Total
			Cukup Puas	Puas	Sangat Puas	
Kategori Fasilitas	Sangat Tidak Baik	Count	1	0	0	1
		% within Kategori Fasilitas	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Kategori Kepuasan	5,6%	0,0%	0,0%	2,0%
Tidak Baik		Count	11	17	3	31
		% within Kategori Fasilitas	35,5%	54,8%	9,7%	100,0%
		% within Kategori Kepuasan	61,1%	65,4%	50,0%	62,0%
Cukup Baik		Count	6	9	3	18
		% within Kategori Fasilitas	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
		% within Kategori Kepuasan	33,3%	34,6%	50,0%	36,0%
Total		Count	18	26	6	50

% within Kategori Fasilitas	36,0%	52,0%	12,0%	100,0%
% within KategoriKepuasan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,344 <sup>a</sup>	4	,673
Likelihood Ratio	2,584	4	,630
Linear-by-Linear Association	,759	1	,384
N of Valid Cases	50		

a. 5 cells (55,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

**Risk Estimate**

	Value
Odds Ratio for Kategori Fasilitas (Sangat Tidak Baik / Tidak Baik)	<sup>a</sup>

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2\*2 table without empty cells.