



**HUBUNGAN TINGKAT KEPUASAN PELAYANAN MAKANAN DENGAN SISA MAKANAN WARGA BINAAN DI LAPAS KLAS IIB ANAK
WANITA KOTA TANGERANG**

**PROGRAM STUDI ILMU GIZI
UNIVERSITAS ESA UNGGUL
TAHUN 2017**

FORMULIR PENILAIAN TERHADAP PELAYANAN MAKANAN

Prosedur Pengisian: Berilah tanda checklist (√) pada jawaban yang dipilih. Tidak ada jawaban benar atau salah.

Keterangan skor:

Pelayanan makanan:

Variasi menu makanan:

(1) Sangat tidak variasi (2) Tidak variasi (3) Bervariasi (4) Sangat variasi

Penyajian menu makanan:

(1) Sangat tidak puas (2) Tidak puas (3) Puas (4) Sangat puas

Ketepatan waktu menghadirkan makanan:

(1) Sangat tidak tepat (2) Tidak tepat (3) Tepat (4) Sangat tepat

Keadaan peralatan makanan:

(1) Sangat tidak baik (2) Tidak baik (3) Baik (4) Sangat baik

Sikap dan perilaku petugas:

(1) Sangat tidak baik (2) Tidak baik (3) Baik (4) Sangat baik

HUBUNGAN TINGKAT KEPUASAN PELAYANAN MAKANAN DENGAN SISA MAKANAN WARGA BINAAN DI LAPAS KLAS IIB ANAK WANITA KOTA TANGERANG

PROGRAM STUDI ILMU GIZI
UNIVERSITAS ESA UNGGUL
TAHUN 2017

INDIKATOR PENILAIAN (PELAYANAN MAKANAN)	PENILAIAN			
	1	2	3	4
Variasi Menu Makanan				
1. Bagaimana variasi makanan pokok yang disajikan setiap hari?				
a. Sarapan				
b. Makan siang				
c. Makan sore				
2. Bagaimana variasi lauk hewani yang disajikan setiap hari?				
a. Sarapan				
b. Makan siang				
c. Makan sore				
3. Bagaimana variasi lauk nabati yang disajikan setiap hari?				
a. Sarapan				
b. Makan siang				
c. Makan sore				
4. Bagaimana variasi sayur mayur yang disajikan setiap hari?				
a. Sarapan				
b. Makan siang				
c. Makan sore				
5. Bagaimana variasi buah setiap hari?				

HUBUNGAN TINGKAT KEPUASAN PELAYANAN MAKANAN DENGAN SISA MAKANAN WARGA BINAAN DI LAPAS KLAS IIB ANAK WANITA KOTA TANGERANG

PROGRAM STUDI ILMU GIZI
UNIVERSITAS ESA UNGGUL
TAHUN 2017

INDIKATOR PENILAIAN (PELAYANAN MAKANAN)	PENILAIAN			
	1	2	3	4
a. Sarapan				
b. Makan siang				
c. Makan sore				
Cara Penyajian Makanan				
1. Bagaimana penataan makanan saat petugas menyajikan makanan?				
a. Sarapan				
b. Makan Siang				
c. Makan sore				
2. Bagaimana kesesuaian jumlah (porsi) makanan yang disediakan oleh perusahaan?				
a. Sarapan				
b. Makan siang				
c. Makan sore				
3. Bagaimana cara petugas menyajikan makanan?				
a. Sarapan				
b. Makan siang				
c. Makan sore				
4. Bagaimana cara pemisahan makanan yang berbumbu tajam?				
a. Sarapan				

HUBUNGAN TINGKAT KEPUASAN PELAYANAN MAKANAN DENGAN SISA MAKANAN WARGA BINAAN DI LAPAS KLAS IIB ANAK WANITA KOTA TANGERANG

PROGRAM STUDI ILMU GIZI
UNIVERSITAS ESA UNGGUL
TAHUN 2017

b. Makan siang				
c. Makan sore				
5. Bagaimana selera anda saat melihat makanan yang disajikan?				
a. Sarapan				
b. Makan siang				
c. Makan sore				
Ketepatan Waktu Menghidangkan Makanan				
1. Bagaimana ketepatan waktu pemberian sarapan yang telah ditetapkan oleh lapas?				
2. Bagaimana ketepatan waktu pemberian makan siang yang telah ditetapkan oleh lapas?				
3. Bagaimana ketepatan waktu pemberian makan sore yang telah ditetapkan oleh lapas?				
4. Bagaimana ketepatan waktu (sarapan, makan siang, dan sore) pada setiap harinya yang telah ditetapkan oleh lapas?				
5. Bagaimana kesesuaian jam makan pagi yang telah diciptakan lapas (pukul 06.00-09:00 WIB)?				
6. Bagaimana kesesuaian jam makan siang yang telah diciptakan lapas (pukul 12.00-13:00 WIB)?				
7. Bagaimana kesesuaian jam makan sore yang telah diciptakan lapas (pukul 17.00-19:00 WIB)?				

Sumber : Sri Rezeki, 2011 Modifikasi Marina Maharani, 2017

HUBUNGAN TINGKAT KEPUASAN PELAYANAN MAKANAN DENGAN SISA MAKANAN WARGA BINAAN DI LAPAS KLAS IIB ANAK WANITA KOTA TANGERANG

PROGRAM STUDI ILMU GIZI
UNIVERSITAS ESA UNGGUL
TAHUN 2017

INDIKATOR PENILAIAN (PELAYANAN MAKANAN)	PENILAIAN			
	1	2	3	4
Keadaan Peralatan Makan				
a. Bagaimana kondisi alat makan yang digunakan?				
b. Bagaimana kebersihan alat penutup makanan saat disajikan?				
c. Bagaimana kebersihan alat yang digunakan untuk menyajikan makanan?				
d. Bagaimana kebersihan alat makan (piring, sendok, garpu) yang disajikan?				
e. Bagaimana kesesuaian alat makan dengan jenis makanan yang disajikan?				
Sikap dan Perilaku Petugas				
a. Bagaimana kesopanan petugas saat menyajikan makanan?				
b. Bagaimana kebersihan pakaian petugas saat menyajikan makanan?				
c. Bagaimana perilaku petugas saat memberikan makanan pada karyawan?				
d. Ketika melayani, bagaimana pembagian makanan yang diberikan oleh petugas penyaji makanan kepada anda?				
e. Bagaimana sikap petugas saat anda bertanya mengenai makanan yang disajikan?				

Sumber : Sri Rezeki, 2011 Modifikasi Marina Maharani, 2017



Universitas
Esa Unggul

FORMULIR PERSETUJUAN

HUBUNGAN TINGKAT KEPUASAN PELAYANAN MAKANAN DENGAN SISA MAKANAN WARGA BINAAN DI LAPAS KLAS IIB ANAK WANITA KOTA TANGERANG

PROGRAM STUDI ILMU GIZI
UNIVERSITAS ESA UNGGUL
TAHUN 2017

FORMULIR PENILAIAN TERHADAP KEPUASAN PELAYANAN MAKANAN

Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban atas pertanyaan yang diberikan. Tidak ada jawaban benar atau salah.

INDIKATOR PENILAIAN (PELAYANAN MAKANAN)	PENILAIAN	
	1 P	2 TP
a. Bagaimana kepuasan saudara terhadap variasi menu makanan yang disajikan di lapas?		
b. Bagaimana kepuasan saudara terhadap cara penyajian makanan di lapas?		
c. Bagaimana kepuasan saudara terhadap ketepatan waktu menghadirkan makanan di lapas?		
d. Bagaimana kepuasan saudara terhadap keadaan tempat dan peralatan makan di lapas?		
e. Bagaimana kepuasan saudara terhadap sikap dan perilaku petugas di lapas?		

Sumber : Sri Rezeki, 2011 Modifikasi Marina Maharani, 2017

Tingkat kepuasan : TP : Tidak puas, P: Puas



Universitas
Esa Unggul

FORMULIR PERSETUJUAN

HUBUNGAN TINGKAT KEPUASAN PELAYANAN MAKANAN DENGAN SISA MAKANAN WARGA BINAAN DI LAPAS KLAS IIB ANAK WANITA KOTA TANGERANG

PROGRAM STUDI ILMU GIZI
UNIVERSITAS ESA UNGGUL
TAHUN 2017

FORMULIR METODE TAKSIRAN VISUAL SKALA COMSTOCK

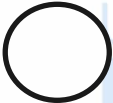

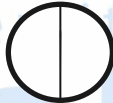



Nama:

Usia:

Pendidikan terakhir:

Lama tahanan:

Tanggal pengamatan:

Waktu Makan	Jenis Makanan	Sisa Makanan					
		100%	75%	50%	25%	5%	0%
							
	Nasi						
	Lauk						



Universitas
Esa Unggul

FORMULIR PERSETUJUAN

HUBUNGAN TINGKAT KEPUASAN PELAYANAN MAKANAN DENGAN SISA MAKANAN WARGA BINAAN DI LAPAS KLAS IIB ANAK
WANITA KOTA TANGERANG

PROGRAM STUDI ILMU GIZI
UNIVERSITAS ESA UNGGUL
TAHUN 2017

Makan Pagi	Hewani						
	Lauk Nabati						
	Sayur						
	Buah						
Makan Siang	Nasi						
	Lauk Hewani						
	Lauk Nabati						
	Sayur						
	Buah						
Makan Sore	Nasi						
	Lauk Hewani						
	Lauk Nabati						
	Sayur						



Universitas
Esa Unggul

FORMULIR PERSETUJUAN

**HUBUNGAN TINGKAT KEPUASAN PELAYANAN MAKANAN DENGAN SISA MAKANAN WARGA BINAAN DI LAPAS KLAS IIB ANAK
WANITA KOTA TANGERANG**

**PROGRAM STUDI ILMU GIZI
UNIVERSITAS ESA UNGGUL
TAHUN 2017**

Buah							
------	--	--	--	--	--	--	--

Lampiran 2.

ANALISIS DATA

Analisis Univariat

1. Distribusi Karakteristik

Usia Responden

Umur

N	Valid	50
	Missing	0
Mean		1.3000
Std. Error of Mean		.06547
Median		1.0000
Mode		1.00
Std. Deviation		.46291
Minimum		1.00
Maximum		2.00

Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Remaja Akhir	35	70.0	70.0	70.0
Valid Dewasa Awal	15	30.0	30.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

1. Distribusi Karakteristik Pendidikan Terakhir Responden

Pendidikan

N	Valid	50
	Missing	0

Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PT	3	6.0	6.0
	SD	5	10.0	16.0
	SMA	27	54.0	70.0
	SMP	14	28.0	98.0
	TS	1	2.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

2. Distribusi Karakteristik Lama Tahanan Responden

Lama Tahanan 2

N	Valid	50
	Missing	0
Mean		1.3400
Std. Error of Mean		.10146
Median		1.0000
Mode		1.00
Std. Deviation		.71742
Minimum		1.00
Maximum		4.00

Lama Tahanan 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Ringan	39	78.0	78.0	78.0
Sedang	6	12.0	12.0	90.0
Valid Berat	4	8.0	8.0	98.0
Sangat Berat	1	2.0	2.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

3. Distribusi Variasi Menu

Makanan Responden

Variasi Makanan 2

N	Valid	50
	Missing	0
Mean		1.4000
Std. Error of Mean		.06999
Median		1.0000
Mode		1.00
Std. Deviation		.49487
Minimum		1.00
Maximum		2.00

Variasi Makanan 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Bervariasi	30	60.0	60.0	60.0
Valid Bervariasi	20	40.0	40.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

4. Distribusi Cara Penyajian Makanan Responden

Cara Penyajian Makanan 2

N	Valid	50
	Missing	0
Mean		1.4600
Std. Error of Mean		.07120
Median		1.0000
Mode		1.00
Std. Deviation		.50346
Minimum		1.00
Maximum		2.00

Cara Penyajian Makanan 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Tidak Puas	27	54.0	54.0	54.0
Valid	Puas	23	46.0	46.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

5. Distribusi Waktu Pemberian Makanan Responden

Waktu Distribusi Makanan 2

N	Valid	50
	Missing	0
Mean		1.4000
Std. Error of Mean		.06999
Median		1.0000
Mode		1.00
Std. Deviation		.49487
Minimum		1.00

Maximum	2.00
---------	------

Waktu Distribusi Makanan 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Tepat	30	60.0	60.0	60.0
Valid Tepat	20	40.0	40.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

6. Distribusi Alat Makan Responden

Alat Makan 2

N	Valid	50
	Missing	0
Mean		1.8000
Std. Error of Mean		.05714
Median		2.0000
Mode		2.00
Std. Deviation		.40406
Minimum		1.00
Maximum		2.00

Alat Makan 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	10	20.0	20.0	20.0
Valid Baik	40	80.0	80.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

7. Distribusi Sikap dan Perilaku Petugas

Sikap dan Perilaku Petugas 2

N	Valid	50
	Missing	0
Mean		1.4600
Std. Error of Mean		.07120
Median		1.0000
Mode		1.00
Std. Deviation		.50346
Minimum		1.00
Maximum		2.00

Sikap dan Perilaku Petugas 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Baik	27	54.0	54.0	54.0
Valid Baik	23	46.0	46.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

8. Distribusi Tingkat Kepuasan

Tingkat Kepuasan 2

N	Valid	50
	Missing	0
Mean		1.3600
Std. Error of Mean		.06857
Median		1.0000
Mode		1.00
Std. Deviation		.48487
Minimum		1.00
Maximum		2.00

Tingkat Kepuasan 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Tidak Puas	32	64.0	64.0	64.0
Valid	Puas	18	36.0	36.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

9. Distribusi Sisa Makanan

Sisa Makanan 2

N	Valid	50
	Missing	0
Mean		1.7200
Std. Error of Mean		.06414
Median		2.0000
Mode		2.00
Std. Deviation		.45356
Minimum		1.00
Maximum		2.00

Sisa Makanan 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Sisa Makanan Sedikit	14	28.0	28.0	28.0
Valid	Sisa Makanan Banyak	36	72.0	72.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Analisis Bivariat

1. Hubungan Variasi Menu Makanan Dengan Sisa Makanan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Variasi Makanan 2 * Sisa Makanan 2	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

Variasi Makanan 2 * Sisa Makanan 2 Crosstabulation

			Sisa Makanan 2		Total
			Sisa Makanan Sedikit	Sisa Makanan Banyak	
Variasi Makanan 2	Tidak Bervariasi	Count % within Variasi Makanan 2	4 13.3%	26 86.7%	30 100.0%
	Bervariasi	Count % within Variasi Makanan 2	10 50.0%	10 50.0%	20 100.0%
Total		Count % within Variasi Makanan 2	14 28.0%	36 72.0%	50 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.003 ^a	1	.005		
Continuity Correction ^b	6.287	1	.012		
Likelihood Ratio	8.009	1	.005		
Fisher's Exact Test				.009	.006
Linear-by-Linear Association	7.843	1	.005		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.60.

b. Computed only for a 2x2 table

2. Hubungan Cara Penyajian Dengan Sisa Makanan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Cara Penyajian Makanan 2 * Sisa Makanan 2	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

Cara Penyajian Makanan 2 * Sisa Makanan 2 Crosstabulation

			Sisa Makanan 2		Total
			Sisa Makanan Sedikit	Sisa Makanan Banyak	
Cara Penyajian Makanan 2	Tidak Puas	Count % within Cara Penyajian Makanan 2	6 22.2%	21 77.8%	27 100.0%
	Puas	Count % within Cara Penyajian Makanan 2	8 34.8%	15 65.2%	23 100.0%
Total		Count % within Cara Penyajian Makanan 2	14 28.0%	36 72.0%	50 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.972 ^a	1	.324	.361	.251
Continuity Correction ^b	.449	1	.503		
Likelihood Ratio	.971	1	.324		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.952	1	.329		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.44.

b. Computed only for a 2x2 table

3. Hubungan Waktu Pemberian Makan Dengan Sisa Makanan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Waktu Distribusi Makanan 2 * Sisa Makanan 2	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

Waktu Distribusi Makanan 2 * Sisa Makanan 2 Crosstabulation

			Sisa Makanan 2		Total
			Sisa Makanan Sedikit	Sisa Makanan Banyak	
Waktu Distribusi Makanan 2	Tidak Tepat	Count % within Waktu Distribusi Makanan 2	7 23.3%	23 76.7%	30 100.0%
	Tepat	Count % within Waktu Distribusi Makanan 2	7 35.0%	13 65.0%	20 100.0%
Total		Count % within Waktu Distribusi Makanan 2	14 28.0%	36 72.0%	50 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.810 ^a	1	.368	.522	.280
Continuity Correction ^b	.335	1	.563		
Likelihood Ratio	.801	1	.371		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.794	1	.373		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.60.

b. Computed only for a 2x2 table

4. Hubungan Alat Makan Dengan Sisa Makanan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Alat Makan 2 * Sisa Makanan 2	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

Alat Makan 2 * Sisa Makanan 2 Crosstabulation

		Sisa Makanan 2		Total
		Sisa Makanan Sedikit	Sisa Makanan Banyak	
Alat Makan 2	Tidak Baik	Count 6 % within Alat Makan 2 60.0%	Count 4 % within Alat Makan 2 40.0%	Count 10 % within Alat Makan 2 100.0%
	Baik	Count 8 % within Alat Makan 2 20.0%	Count 32 % within Alat Makan 2 80.0%	Count 40 % within Alat Makan 2 100.0%
Total		Count 14 % within Alat Makan 2 28.0%	Count 36 % within Alat Makan 2 72.0%	Count 50 % within Alat Makan 2 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.349 ^a	1	.012		
Continuity Correction ^b	4.520	1	.033		
Likelihood Ratio	5.803	1	.016		
Fisher's Exact Test				.020	.020
Linear-by-Linear Association	6.222	1	.013		
N of Valid Cases	50				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.80.

b. Computed only for a 2x2 table

5. Hubungan Sikap dan Perilaku dengan Sisa Makanan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Sikap dan Perilaku Petugas 2 * Sisa Makanan 2	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

Sikap dan Perilaku Petugas 2 * Sisa Makanan 2 Crosstabulation

			Sisa Makanan 2		Total
			Sisa Makanan Sedikit	Sisa Makanan Banyak	
Sikap dan Perilaku Petugas 2	Tidak Baik	Count % within Sikap dan Perilaku Petugas 2	10 37.0%	17 63.0%	27 100.0%
	Baik	Count % within Sikap dan Perilaku Petugas 2	4 17.4%	19 82.6%	23 100.0%
Total		Count % within Sikap dan Perilaku Petugas 2	14 28.0%	36 72.0%	50 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.378 ^a	1	.123	.206	.109
Continuity Correction ^b	1.503	1	.220		
Likelihood Ratio	2.447	1	.118		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	2.330	1	.127		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.44.

b. Computed only for a 2x2 table

6. Hubungan Tingkat Kepuasan Dengan Sisa Makanan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tingkat Kepuasan 2 * Sisa Makanan 2	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

Tingkat Kepuasan 2 * Sisa Makanan 2 Crosstabulation

			Sisa Makanan 2		Total
			Sisa Makanan Sedikit	Sisa Makanan Banyak	
Tingkat Kepuasan 2	Tidak Puas	Count % within Tingkat Kepuasan 2	4 12.5%	28 87.5%	32 100.0%
	Puas	Count % within Tingkat Kepuasan 2	10 55.6%	8 44.4%	18 100.0%
Total		Count % within Tingkat Kepuasan 2	14 28.0%	36 72.0%	50 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.593 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	8.565	1	.003		
Likelihood Ratio	10.451	1	.001		
Fisher's Exact Test				.002	.002
Linear-by-Linear Association	10.381	1	.001		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.04.

b. Computed only for a 2x2 table



Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

Lampiran 3.

Dokumentasi

