

Lampiran 1



Universitas
Esa Unggul

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

(Informed Consent)

Kepada Yth. Responden

Di tempat,

Dengan Hormat,

Saya mahasiswi S1 Universitas Esa Unggul, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan
Program Studi Kesehatan Masyarakat

Nama : Riri Arindita

Nim : 2013-31-036

Bermaksud akan melaksanakan penelitian tentang “ **Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Bekisting di PT PP (Persero) Tbk Proyek Transmart Bintaro Tahun 2017**”. Adapun segala informasi, yang saudara berikan akan dijamin kerahasiaan Karena itu saudara bebas untuk mencantumkan nama atau tidak. Sehubungan dengan hal tersebut peneliti meminta kesediaan saudara untuk mengisi kuesioner dengan menandatangani kolom di bawah ini. Atas kesediaannya dan kerjasamanya saya ucapkan terima kasih.

Responden

Peneliti

()

()

Lampiran 2

Kuesioner

Terimakasih atas kesediaan anda untuk mengisi kuesioer ini. Kuesioner ini merupakan salah satu bagian dari penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa Peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Jurusan Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu-ilmu Kesehatan, Universitas Esa Unggul, Jakarta.

Kuesioner ini dimaksudkan untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi kecelakaan kerja pada pekerja bekisiting di PT Pembangunan Perumahan (Persero) Tbk Proyek Transmart Bintaro. Kami mengharapkan anda menjawab seluruh pertanyaan dalam kuesioner ini secara jujur sesuai dengan kondisi dan pekerjaaa anda, kuesioner ini bersifat rahasia dan jawaban anda tidak akan mempengaruhi penilaian prestasi kerja anda di perusahaan. Kuesioner ini dimaksudkan untuk penelitian.

Petunjuk Pengisian:

- 1) Isilah kuesionar penelitian ini sesuai dengan kondisi yang ada.
- 2) Beri tanda silang (x) pada jawaban yang paling sesuai dengan kondisi yang ada untuk kuesioner berbentuk “pertanyaan”.
- 3) Beri tanda checklist (v) pada kolom yang telah disediakan sesuai dengan kondisi yang ada untuk kuesioner berbentuk “pernyataan”.
 - a. SS: sangat setuju
 - b. S: setuju
 - c. RR: ragu-ragu
 - d. TS: tidak setuju

e. STS: sangat tidak setuju

4) **Kejujuran anda sangat saya harapkan.**

A. Kecelakaan Kerja

1. Apakah anda pernah mengalami kecelakaan kerja?

a. Ya

b. Tidak

2. Jika pernah, jenis kecelakaan apa yang pernah anda alami?

Terjatuh dari ketinggian Terpukul oleh benda

Tertimpa benda jatuh Tertusuk oleh benda

Terkena arus listrik Lainnya, sebutkan.....

B. Pengaruh Pengorganisasian

No.	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
1	Pekerja menjalani proses seleksi, penempatan serta pelatihan kerja terlebih dahulu sebelum memulai pekerjaan.					
2	Semua peralatan atau fasilitas yang tersedia harus memadai dan sesuai dengan yang dibutuhkan untuk melakukan pekerjaan.					
3	Adanya struktur organisasi yang ditetapkan dengan jelas dan diinfokan kepada seluruh pekerja.					
4	Komunikasi terjalin dengan baik di dalam					

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	proyek baik antar sesama pekerja ataupun dengan pimpinan.					
5	Adanya kejelasan tanggung jawab masing-masing pekerja.					
6	Adanya kebijakan yang ditetapkan dengan jelas dan diinfokan kepada seluruh pekerja.					
7	Terdapat hukuman/sanksi dan penghargaan untuk setiap tindakan yang telah dilakukan.					
8	Terdapat norma atau nilai (peraturan) yang berlaku untuk seluruh pekerja ataupun seluruh orang yang memasuki area proyek.					
9	Terdapat susunan jadwal pekerjaan yang telah ditentukan/direncanakan secara tepat.					
10	Tidak mengalami tekanan baik dalam hal waktu ataupun hasil dalam menyelesaikan pekerjaan.					
11	Seluruh pekerjaan yang dilakukan melewati proses pengukuran dan penilaian.					
12	Menyusun perencanaan terlebih dahulu sebelum memulai pekerjaan.					
13	Terdapat SOP (Standar Operasional Pekerjaan) yang ditetapkan dengan jelas					

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	dan difokan kepada seluruh pekerja.					
14	Adanya pelaksanaan manajemen risiko serta program K3 yang dilakukan oleh pihak K3.					

C. Pengawasan Yang Tidak Aman

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
1	Bimbingan yang diberikan oleh pimpinan/pihak yang berwenang sulit untuk dimengerti dan diterapkan.					
2	Tidak jelas informasi yang disampaikan oleh pimpinan/pihak yang berwenang tentang prosedur operasional kerja kepada pekerja sehingga membuat pekerja tidak mengerti.					
3	Pelatihan yang telah diberikan oleh pimpinan/ pihak yang berwenang sulit untuk dipahami dan diterapkan.					
4	Data-data yang disajikan oleh pimpinan/pihak yang berwenang terkait pekerjaan tidak benar/sesuai dengan yang ada.					
5	Kegagalan/kesalahan dalam memperhitungkan waktu (melebihi/kurang dari batas waktu yang telah diperhitungkan).					

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
6	Tidak diberikan kesempatan untuk beristirahat sesuai dengan jam yang telah ditentukan (bekerja melebihi batas waktu).					
7	Laporan tentang hal-hal yang bersifat hampir celaka (<i>near mis</i>) yang disampaikan oleh pimpinan/pihak yang berwenang sulit untuk dipahami agar dapat lebih waspada.					
8	Tidak adanya pengawasan yang dilakukan selama bekerja (tidak menjalankan peraturan terkait pengawasan).					
9	Pekerja diterima bekerja oleh pimpinan/pihak yang berwenang tanpa persyaratan yang berlaku (mengesahkan pekerja yang sebenarnya tidak memenuhi syarat).					

D. Kondisi Yang Mendukung Munculnya Tindakan Tidak Aman

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1	Anda kehilangan kepekaan terhadap situasi.		
2	Ketetapan tugas yang diberikan (tidak berubah-ubah).		
3	Anda mengalami kelelahan mental akibat kurang tidur.		
4	Anda terlalu percaya diri.		
5	Anda kurang motivasi.		

No	Pernyataan	Ya	Tidak
6	Anda mengalami gangguan secara fisik.		
7	Anda memiliki penyakit medis.		
8	Anda secara fisik menderita cacat.		
9	Anda mengalami kelelahan secara fisik.		
10	Anda kurang rekreasi.		
11	Anda memiliki keterbatasan kemampuan intelektual/ pengetahuan.		
12	Anda memiliki keterbatasan kemampuan fisik.		
13	Anda sulit berkomunikasi dengan baik dan koordinasi tim yang baik.		
14	Anda tidak menyiapkan diri terlebih dahulu (memastikan kondisi fisik/mental dalam keadaan baik) sebelum bekerja.		
15	Anda merasa terganggu (tidak nyaman) dengan kondisi lingkungan fisik (seperti kebisingan, cuaca panas, dll) selama bekerja.		
16	Anda merasa terganggu dengan kondisi lingkungan teknis (seperti desain tempat kerja, peralatan yang digunakan atau sekitarnya, dll) selama bekerja.		

E. Tindakan Tidak Aman

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1	Anda melakukan kesalahan karena lemahnya		

No	Pernyataan	Ya	Tidak
	ketrampilan.		
2	Anda mengabaikan sebagian atau seluruh tahapan prosedur.		
3	Anda menghilangkan tahapan pekerjaan.		
4	Anda memiliki kekurangan pengetahuan teknis.		
5	Anda melakukan pekerjaan yang berlebihan.		
6	Anda melakukan kesalahan dalam mengambil keputusan (tergesa-gesa mengambil keputusan).		
7	Anda melakukan pekerjaan tidak sesuai dengan prosedur yang ada.		
8	Anda salah persepsi/tanggapan terhadap sesuatu.		
9	Anda tidak mematuhi instruksi.		
10	Anda tidak menggunakan alat yang sesuai dengan ketentuan (con: APD)		
11	Anda melakukan pekerjaan diluar kewenangannya.		
12	Anda melanggar peraturan pelatihan (tidak mengikuti pelatihan ataupun menjalankan pelatihan yang sudah diberikan).		
13	Anda tidak mempersiapkan segala sesuatunya sebelum bekerja.		
14	Anda mendapatkan instruksi dari orang yang tidak berwenang.		
15	Anda bekerja diluar lokasi yang seharusnya.		

Lampiran 3

Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Pengaruh pengorganisasian

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,975	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PP1	44,90	151,790	,551	,979
PP2	44,76	142,190	,904	,972
PP3	44,62	143,248	,990	,970
PP4	44,86	151,329	,690	,976
PP5	44,67	144,933	,869	,973
PP6	44,52	144,762	,935	,971
PP7	44,86	150,529	,651	,976
PP8	44,81	145,762	,803	,974
PP9	44,71	143,914	,958	,971
PP10	44,81	140,762	,862	,973
PP11	44,71	146,314	,957	,971
PP12	44,71	139,414	,973	,971
PP13	44,71	146,014	,971	,971
PP14	44,81	148,962	,839	,973

2. Pengawasan yang tidak aman

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,922	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PYTA1	26,62	40,648	,812	,907
PYTA2	26,48	39,262	,866	,903
PYTA3	26,95	44,648	,499	,926
PYTA4	26,71	41,614	,636	,919
PYTA5	26,67	41,733	,728	,912
PYTA6	26,52	44,362	,561	,922
PYTA7	26,29	40,414	,867	,903
PYTA8	26,67	39,933	,722	,913
PYTA9	26,33	41,433	,822	,907

3. Kondisi yang mendukung munculnya tindakan tidak aman

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,935	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KYMTTTA1	7,67	29,033	,520	,935
KYMTTTA2	7,67	26,933	,935	,924
KYMTTTA3	7,71	28,514	,619	,933
KYMTTTA4	7,86	28,529	,659	,932
KYMTTTA5	7,86	27,929	,783	,929
KYMTTTA6	7,76	28,990	,534	,935
KYMTTTA7	7,62	27,548	,819	,928
KYMTTTA8	7,67	27,733	,773	,929
KYMTTTA9	7,71	28,714	,581	,934
KYMTTTA10	7,52	28,562	,652	,932
KYMTTTA11	7,67	29,133	,501	,936
KYMTTTA12	7,48	29,062	,578	,933
KYMTTTA13	7,90	29,590	,468	,936
KYMTTTA14	7,52	28,262	,714	,930
KYMTTTA15	7,67	27,833	,753	,929

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KYMTTTA16	7,57	27,857	,772	,929

4. Tindakan tidak aman

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,941	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
TTA1	6,76	25,490	,980	,929
TTA2	6,86	26,229	,833	,933
TTA3	6,95	28,248	,454	,942
TTA4	6,67	26,333	,829	,933
TTA5	6,90	27,090	,671	,937
TTA6	6,81	26,862	,696	,937
TTA7	6,86	26,529	,771	,935
TTA8	7,00	27,700	,595	,939
TTA9	6,86	27,329	,609	,939
TTA10	6,67	26,633	,766	,935
TTA11	6,71	26,814	,713	,936
TTA12	6,62	27,148	,682	,937
TTA13	6,81	27,062	,656	,938
TTA14	6,76	27,590	,551	,940
TTA15	6,76	27,290	,610	,939

Lampiran 4

Uji Normalitas

1. Pengaruh pengorganisasian

		Descriptives	
		Statistic	Std. Error
Total pengaruh pengorganisasian	Mean	53,30	,538
	Lower Bound	52,23	
	6 Confidence Interval for Mean		
	Upper Bound	54,38	
	5% Trimmed Mean	53,02	
	Median	52,00	
	Variance	16,179	
	Std. Deviation	4,022	
	Minimum	47	
	Maximum	64	
	Range	17	
	Interquartile Range	4	
	Skewness	1,178	,319
	Kurtosis	,778	,628

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total pengaruh pengorganisasian	,199	56	,000	,872	56	,000

2. Pengawasan yang tidak aman

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Total pengawasan yang tidak aman	Mean	27,66	,743
	Lower Bound	26,17	
	95% Confidence Interval for Mean		
	Upper Bound	29,15	
	5% Trimmed Mean	27,77	
	Median	27,00	
	Variance	30,883	
	Std. Deviation	5,557	
	Minimum	14	
	Maximum	38	
	Range	24	
	Interquartile Range	9	
	Skewness	-,113	,319
	Kurtosis	-,458	,628

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Total pengawasan yang tidak aman	,068	56	,200*	,979	56	,453

3. Kondisi yang mendukung munculnya tindakan tidak aman

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Mean		6,09	,491
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	5,11	
	Upper Bound	7,07	
5% Trimmed Mean		5,93	
Median		5,00	
Total Variance		13,501	
Std. Deviation		3,674	
Minimum		1	
Maximum		15	
Range		14	
Interquartile Range		5	
Skewness		,665	,319
Kurtosis		-,505	,628

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Total kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman	,144	56	,006	,929	56	,003

4. Tindakan tidak aman

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Mean		9,02	,500
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8,02	
	Upper Bound	10,02	
5% Trimmed Mean		9,13	
Median		10,00	
Variance		13,981	
Std. Deviation		3,739	
Minimum		1	
Maximum		15	
Range		14	
Interquartile Range		6	
Skewness		-,506	,319
Kurtosis		-,819	,628

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total tindakan tidak aman	,131	56	,019	,938	56	,006

Lampiran 5

Analisis Univariat

1. Kecelakaan kerja

Kecelakaan kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid pernah	42	75,0	75,0	75,0
Valid tidak pernah	14	25,0	25,0	100,0
Total	56	100,0	100,0	

2. Pengaruh pengorganisasian

Tipe pengaruh pengorganisasian 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak baik	27	48,2	48,2	48,2
Valid Baik	29	51,8	51,8	100,0
Total	56	100,0	100,0	

3. Pengawasan yang tidak aman

Tipe pengawasan yang tidak aman 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	29	51,8	51,8	51,8
Valid Tidak	27	48,2	48,2	100,0
Total	56	100,0	100,0	

4. Kondisi yang mendukung munculnya tindakan tidak aman

Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ada	24	42,9	42,9	42,9
Valid tidak ada	32	57,1	57,1	100,0
Total	56	100,0	100,0	

5. Tindakan tidak aman

Tipe tindakan tidak aman 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Ada	27	48,2	48,2	48,2
Valid tidak ada	29	51,8	51,8	100,0
Total	56	100,0	100,0	

Lampiran 6

Analisis Bivariat

1. Pengaruh pengorganisasian

Tipe pengaruh pengorganisasian 1 * Kecelakaan kerja Crosstabulation

			Kecelakaan kerja		Total
			pernah	tidak pernah	
Tipe pengaruh pengorganisasian 1	tidak baik	Count % within Tipe pengaruh pengorganisasian 1	26 96,3%	1 3,7%	27 100,0%
	baik	Count % within Tipe pengaruh pengorganisasian 1	16 55,2%	13 44,8%	29 100,0%
Total		Count % within Tipe pengaruh pengorganisasian 1	42 75,0%	14 25,0%	56 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12,611 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	10,513	1	,001		
Likelihood Ratio	14,536	1	,000		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	12,386	1	,000		
N of Valid Cases	56				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,75.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tipe pengaruh pengorganisasian 1 (tidak baik / baik)	21,125	2,518	177,259
For cohort Kecelakaan kerja = pernah	1,745	1,247	2,443
For cohort Kecelakaan kerja = tidak pernah	,083	,012	,590
N of Valid Cases	56		

2. Pengawasan yang tidak aman

Tipe pengawasan yang tidak aman 1 * Kecelakaan kerja Crosstabulation				
		Kecelakaan kerja		Total
		pernah	tidak pernah	
Tipe pengawasan yang tidak aman 1	ya	Count 26	Count 3	Count 29
		% within Tipe pengawasan yang tidak aman 1 89,7%	% within Tipe pengawasan yang tidak aman 1 10,3%	% within Tipe pengawasan yang tidak aman 1 100,0%
Total	tidak	Count 16	Count 11	Count 27
		% within Tipe pengawasan yang tidak aman 1 59,3%	% within Tipe pengawasan yang tidak aman 1 40,7%	% within Tipe pengawasan yang tidak aman 1 100,0%
Total		Count 42	Count 14	Count 56
		% within Tipe pengawasan yang tidak aman 1 75,0%	% within Tipe pengawasan yang tidak aman 1 25,0%	% within Tipe pengawasan yang tidak aman 1 100,0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,890 ^a	1	,009	,013	,010
Continuity Correction ^b	5,364	1	,021		
Likelihood Ratio	7,192	1	,007		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	6,767	1	,009		
N of Valid Cases	56				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,75.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tipe pengawasan yang tidak aman 1 (ya / tidak)	5,958	1,440	24,660
For cohort Kecelakaan kerja = pernah	1,513	1,081	2,118
For cohort Kecelakaan kerja = tidak pernah	,254	,079	,813
N of Valid Cases	56		

3. Kondisi yang mendukung munculnya tindakan tidak aman

Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 * Kecelakaan kerja Crosstabulation

		Kecelakaan kerja		Total
		pernah	tidak pernah	
Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1	ada	Count 22	Count 2	Count 24
		% within Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 91,7%	% within Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 8,3%	% within Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 100,0%
Total	tidak ada	Count 20	Count 12	Count 32
		% within Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 62,5%	% within Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 37,5%	% within Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 100,0%
		Count 42	Count 14	Count 56
		% within Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 75,0%	% within Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 25,0%	% within Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,222 ^a	1	,013		
Continuity Correction ^b	4,764	1	,029		
Likelihood Ratio	6,873	1	,009		
Fisher's Exact Test				,015	,012
Linear-by-Linear Association	6,111	1	,013		
N of Valid Cases	56				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,00.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tipe kondisi yang mendukung timbulnya tindakan tidak aman 1 (ada / tidak ada)	6,600	1,313	33,177
For cohort Kecelakaan kerja = pernah	1,467	1,093	1,968
For cohort Kecelakaan kerja = tidak pernah	,222	,055	,901
N of Valid Cases	56		

4. Tindakan tidak aman

Tipe tindakan tidak aman 1 * Kecelakaan kerja Crosstabulation

		Kecelakaan kerja		Total
		pernah	tidak pernah	
Tipe tindakan tidak aman 1	Ada	Count 26	1	27
	% within Tipe tindakan tidak aman 1	96,3%	3,7%	100,0%
Tipe tindakan tidak aman 1	tidak ada	Count 16	13	29
	% within Tipe tindakan tidak aman 1	55,2%	44,8%	100,0%
Total		Count 42	14	56
	% within Tipe tindakan tidak aman 1	75,0%	25,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12,611 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	10,513	1	,001		
Likelihood Ratio	14,536	1	,000		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	12,386	1	,000		
N of Valid Cases	56				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,75.

b. Computed only for a 2x2 table.

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tipe tindakan tidak aman 1 (ada / tidak ada)	21,125	2,518	177,259
For cohort Kecelakaan kerja = pernah	1,745	1,247	2,443
For cohort Kecelakaan kerja = tidak pernah	,083	,012	,590
N of Valid Cases	56		

Lampiran 7





ggul

ggul

ggul

Universita
Esa U

Universita
Esa U

Universita
Esa U

Universitas
Esa Unggul