

Lampiran 1

INFORMED CONSENT

Dengan Hormat,

Perkenalkan saya Zusrini Dika Pratiwi, mahasiswa Gizi Universitas Esa Unggul Jakarta yang sedang melakukan penelitian dengan judul “Faktor determinan terhadap daya terima hidangan sayur di RS Kurnia Cilegon”. Penelitian ini tidak menimbulkan akibat yang merugikan bagi saudara/i sebagai responden, kerahasiaan semua informasi yang diberikan akan dijaga dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Jika saudara/i tidak bersedia menjadi responden maka tidak ada ancaman bagi saudara/i serta memungkinkan untuk mengundurkan diri untuk mengikuti penelitian ini. Apabila saudara/i setuju, maka saya mohon kesediaannya untuk menandatangani persetujuan dan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang telah dibuat. Atas perhatian dan kesediaan saudara/i menjadi responden, saya mengucapkan terima kasih.

Setelah mendapatkan penjelasan tentang maksud dan tujuan penelitian yang akan dilakukan, saya

Nama :

Umur :Tahun

Menyatakan bersedia untuk menjadi responden dan akan mengikuti tahapan penelitian tentang “faktor determinan terhadap daya terima hidangan sayur di RSIA Kurnia Cilegon”.

Cilegon,.....

Yang membuat pernyataan

(.....)

Kode Responden :

KUESIONER IDENTITAS RESPONDEN
Faktor-faktor yang berhubungan dengan daya terima hidangan sayur
di RS Kurnia Cilegon

Tanggal Wawancara :

A. Data Umum Responden

1. Nama :
2. Tanggal Lahir :
3. Ruang Perawatan :
4. Kelas Perawatan :
5. Jenis Kelamin : 1. Laki-laki 2. Perempuan
6. Keluhan :
7. Jenis Penyakit :

Lampiran 3

B. PENGETAHUAN IBU

Berilah tanda ceklis (V) pada salah satu jawaban yang tepat

No	Pernyataan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1	Sayur merupakan sumber karbohidrat		
2	Sayuran yang teksturnya lunak pada saat direbus dimasukan terakhir, saat sayuran bertekstur keras hampir matang		
3	Sayuran dicuci – dipotong – dimasak adalah urutan dalam persiapan memasak		
4	Tomat bukan termasuk jenis sayuran		
5	Cara mengolah sayur agar kandungan gizinya tidak banyak hilang dengan cara merebus sayur pada suhu yang sangat tinggi (mendidih)		
6	Memasukkan sayuran kedalam panci atau wajan, sebaiknya dilakukan sebelum air mendidih		
7	Membuat jus campuran buah dan sayur adalah salah satu alternatif agar anak mengkonsumsi sayuran		
8	Memasak dengan cara pengukusan lebih sedikit menghilangkan zat gizi dibandingkan dengan perebusan		
9	Menumis sayur dengan minyak yang banyak akan membuat masakan lebih harum		
10	Kentang merupakan jenis sayuran		
11	Jika anak tidak menyukai sayur maka campurlah makanan yang disukai dengan menambahkan sayur		
12	Sayuran yang direndam dalam air bersih dalam jangka waktu yang lama akan lebih bersih		
13	Minyak kelapa sawit adalah minyak terbaik yang digunakan untuk menggoreng atau menumis		
14	Memotong sayur dengan ukuran yang sama akan mempercepat pemasakan		
15	Jamur adalah jenis sayuran		

Lampiran 4

C. FORMULIR FREKUENSI KONSUMSI SAYUR

Berilah tanda ceklis (V) pada jawaban yang anda pilih

No	Bahan Makanan	Frekuensi					
		Lebih dari 1x/hari	1x/hari	3-6x/minggu	1-2x/minggu	2x/bulan	Tidak Pernah
1	Bayam						
2	Bunga Kol						
3	Buncis						
4	Brokoli						
5	Daun Singkong						
6	Kangkung						
7	Kacang Panjang						
8	Labu Siam						
9	Wortel						
10	Terong						
11	Buncis						
12	Sawi Putih						
13	Sawi Hijau						
14	Kol						
15	Jamur Tiram						
16	Pare						
17	Pepaya Muda						
18	Oyong						
19	Nangka muda						
20	Taoge						
21	Jagung						
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
Total							

Lampiran 5

D. CITARASA MAKANAN

FORMULIR PENILAIAN HIDANGAN SAYUR

Aspek Penilaian (Citarasa Makanan)	Hidangan Sayur		
	Pagi	Siang	Sore
a. Aroma Sayur			
b. Bumbu Sayur			
c. Tingkatan Kematangan Sayur			
d. Suhu Sayur			
Komentar :			

Sumber: Rijadi, Christoper Bagus(2012) yang telah dimodifikasi

Nilai :

- (1) Tidak sesuai/tidak enak/tidak sedap/tidak matang atau terlalu matang
- (2) Kurang Sesuai/kurang enak/kurang sedap/kurang matang
- (3) Sesuai/enak/sedap/matang

Lampiran 6

E. PENAMPILAN MAKANAN
FORMULIR PENILAIAN HIDANGAN SAYUR

Aspek Penilaian (Penampilan Makanan)	Hidangan Sayur		
	Pagi	Siang	Sore
a. Tekstur Sayur			
b. Bentuk			
c. Warna			
d. Porsi			
Komentar :			

Sumber: Rijadi, Christhoper Bagus(2012) yang telah dimodifikasi

Nilai :

- (1) Tidak menarik/tidak sesuai
- (2) Kurang Menarik/kurang sesuai
- (3) Menarik/sesuai

Lampiran 7

F. MENU

Aspek Penilaian (Menu)	Hidangan Sayur		
	Pagi	Siang	Sore
a. Kesesuaian Siklus Menu			
b. Variasi Hidangan			
c. Variasi Bahan Makanan			
Komentar :			

Sumber: Rijadi, Christoper Bagus (2012) yang telah dimodifikasi

Nilai :

- (1) Tidak sesuai/tidak bervariasi
- (2) Kurang sesuai/kurang bervariasi
- (3) Sesuai/bervariasi

Lampiran 8

G. PENYAJIAN HIDANGAN SAYUR

1. Bagaimana menurut saudara mengenai :

Aspek Penilaian	Tidak Menarik	Kurang Menarik	Menarik
Pemilihan Alat Makan			
Penyusunan			
Penghias Makanan			

2. Bagaimana menurut saudara mengenai **KEBERSIHAN ALAT MAKAN** pada saat di sajikan ?

1. Tidak bersih 2. Kurang bersih 3. Bersih

Jika memilih tidak atau kurang bersih bagian manakah yang tidak atau kurang bersih?

1. Sendok dan Garpu 2. Piring 3. Mangkok Sayur

3. Bagaimana menurut saudara mengenai **KELENGKAPAN ALAT MAKAN** pada saat makanan disajikan?

1. Tidak lengkap 2. Kurang lengkap 3. Lengkap

Sumber: Rijadi, Christoper Bagus (2012) yang telah dimodifikasi

Lampiran 9

H. PELAYANAN PENYAJI

1. Bagaimana menurut saudara mengenai **SIKAP PENYAJI** pada saat menyajikan makanan ?
a. Tidak sopan b. Kurang sopan c. Sopan
2. Bagaimana menurut saudara mengenai **KEBERSIHAN PENYAJI** pada saat menyajikan makanan ?
a. Tidak bersih b. Kurang bersih c. Bersih
3. Bagaimana menurut saudara mengenai **KERAPIHAN PENYAJI** pada saat menyajikan makanan ?
a. Tidak rapi b. Kurang rapi c. Rapi
4. Apakah penyaji makanan mengantarkan makanan tepat pada waktu makan tiap harinya?
a. Tidak b. Kadang-kadang c. Ya

SARAN DAN KRITIK

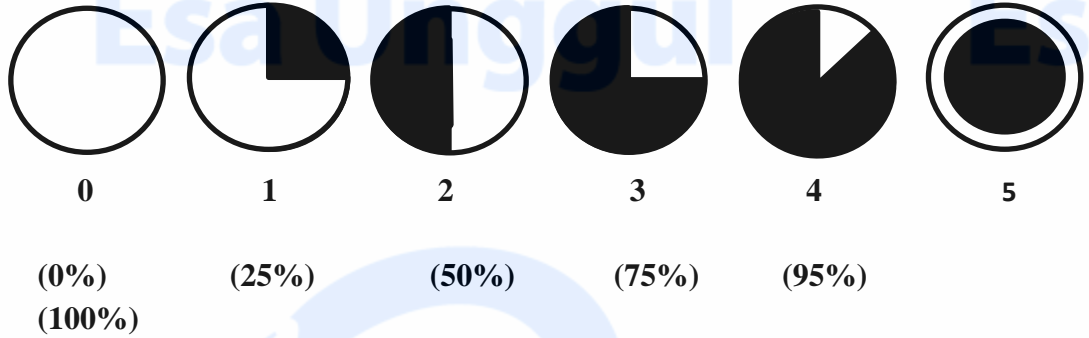
Sumber: Rijadi, Christopher Bagus (2012) yang telah dimodifikasi

Lampiran 10

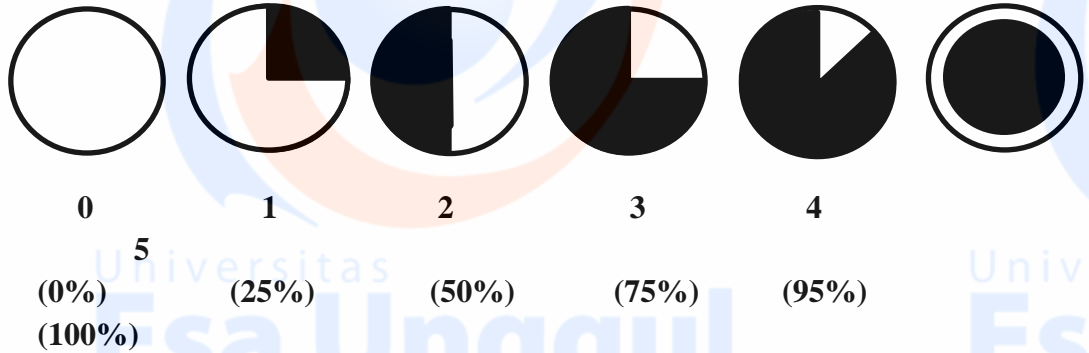
No. ID :
Tanggal :
Obsever :
Hari : Ke- 1

SKALA PENGUKURAN COMSTOCK

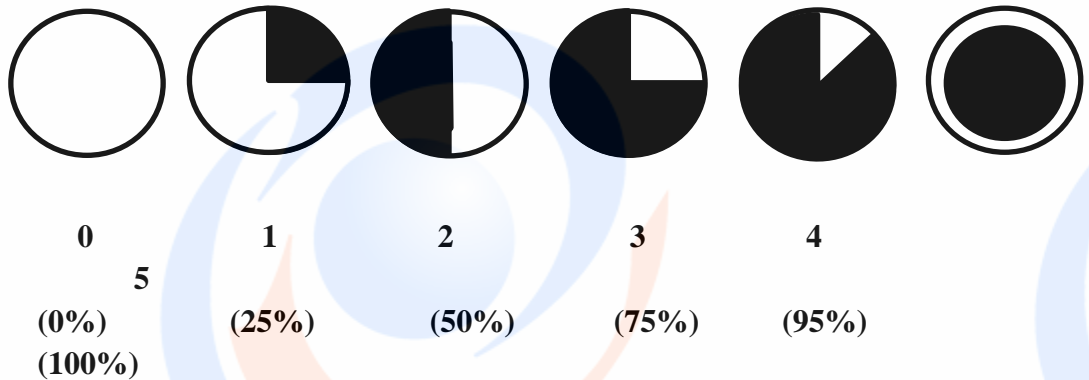
A. Hidangan Sayur Pagi



B. Hidangan Sayur Siang



C. Hidangan Sayur Sore



Sumber : Nida, Khairun (2011) yang telah di modifikasi

Keterangan :

0 = jika habis
setengah porsi

1 = jika tersisa seperempat porsi 2 = jika tersisa

3 = jika tersisa $\frac{3}{4}$ porsi
sendok makan

4 = jika hanya dikonsumsi kira-kira 1

5 = jika utuh

No. ID :

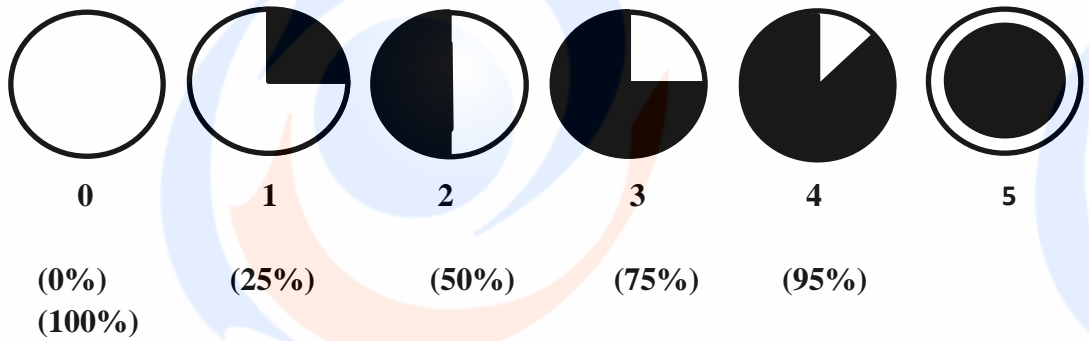
Tanggal :

Obsever :

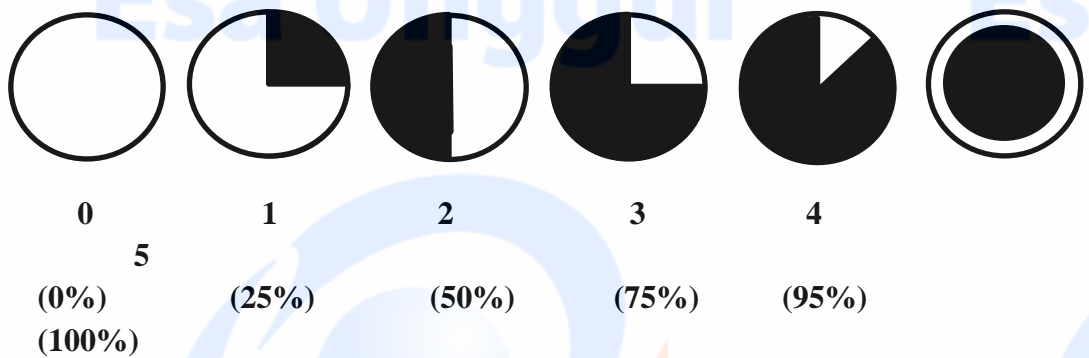
Hari : Ke- 2

SKALA PENGUKURAN COMSTOCK

D. Hidangan Sayur Pagi



E. Hidangan Sayur Siang



F. Hidangan Sayur Sore



0	1	2	3	4
5				
(0%)	(25%)	(50%)	(75%)	(95%)
(100%)				

Sumber : Nida, Khairun (2011) yang telah di modifikasi

Keterangan :

0 = jika habis 1 = jika tersisa seperempat porsi 2 = jika tersisa setengah porsi

3 = jika tersisa $\frac{3}{4}$ porsi 4 = jika hanya dikonsumsi kira-kira 1 sendok makan

5 = jika utuh

Lampiran 11

Menu Hidangan Sayur Pasien Anak 10 Hari RS Kurnia Cilegon

Menu Hari 1		Menu Hari 2	
Siang	Sore	Siang	Sore
Tekwan	Sayur Bayam Jagung	Soto Ayam	Sayur Brokoli

Menu Hari 3		Menu Hari 4	
Siang	Sore	Siang	Sore
Sop Oyong Misoa	Capcay Kuah	Sayur bayam jagung	Cah brokoli jamur

Menu Hari 5		Menu Hari 6	
Siang	Sore	Siang	Sore
Sop Rolade Udang	Sayur Labu Siam Tahu	Sop Juanlo	Sayur Kangkung Bening

Menu Hari 7		Menu Hari 8	
Siang	Sore	Siang	Sore
Sop Kimlo	Sop Baso Tahu	Soto Ayam	Sop Tomat Kacang Merah

Menu Hari 9		Menu Hari 10	
Siang	Sore	Siang	Sore
Sop Asparagus	Sop Sayur Bola Udang	Sop Ayam Jamur	Cah Kangkung Telur Puyuh

Lampiran 12

DOKUMENTASI



Lampiran 13





RUMAH SAKIT KURNIA CILEGON

SURAT KETERANGAN
No. 010/RSKC/SDM/I/2017

Yang bertanda tangan dibawah ini Direktur Rumah Sakit Kurnia Cilegon,
menerangkan bahwa :

Nama : Zusrini Dika Pratiwi
NIM : 201532167
Universitas : Esa Unggul Jakarta
Jurusan : S1 Gizi

Telah Selesai melaksanakan Penelitian di Rumah Sakit Kurnia Cilegon
dengan judul **"Faktor Determinan Terhadap Daya Terima Hidangan Sayur Pada
Pasien Anak Di RS Kurnia Cilegon Tahun 2017"** pada tanggal 19 Desember 2016
– 21 Januari 2017.

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan
seperlunya.

Cilegon, 24 Januari 2017

Direktur RS Kurnia Cilegon



Rumah Sakit
KURNIA
Jl. Jombang Masjid No. 4 Cilegon
Telp. 0254 381161

Dr. Tubagus Edi Kusnadi, MARS

RS KURNIA CILEGON | Jln. Jombang Masjid No.4 Cilegon-Banten 42411
Telp. 0254-391161 Fax. 0254-397023
E-mail : info@rskurnia.co.id

Lampiran 14

Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Pengetahuan Ibu

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.759	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	25.2500	41.145	.487	.748
P2	25.2000	41.537	.488	.750
P3	25.3000	39.905	.674	.738
P4	25.2500	39.882	.768	.737
P5	25.1500	41.924	.551	.751
P6	25.2500	40.092	.720	.739
P7	25.5000	39.947	.530	.741
P8	25.1500	41.503	.700	.748
P9	25.2000	41.326	.543	.748
P10	25.2500	40.092	.720	.739
P11	25.2000	41.537	.488	.750
P12	25.2000	39.853	.932	.736
P13	25.2000	41.116	.597	.746
P14	25.2000	39.853	.932	.736
P15	25.1500	41.924	.551	.751
TOTAL	13.0500	10.892	1.000	.907

HASIL UJI STATISTIK

Pengetahuan Ibu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	40	47.6	47.6	47.6
	Baik	44	52.4	52.4	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Kebiasaan Konsumsi Sayuran

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jarang	70	83.3	83.3	83.3
	Sering	14	16.7	16.7	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Citarasa

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Enak	52	61.9	61.9	61.9
	Enak	32	38.1	38.1	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Penampilan Sayur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Menarik	50	59.5	59.5	59.5
	Menarik	34	40.5	40.5	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Perencanaan Menu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Bervariasi	74	88.1	88.1	88.1
	Bervariasi	10	11.9	11.9	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Penyajian Hidangan Sayur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	18	21.4	21.4	21.4
	Baik	66	78.6	78.6	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Pelayanan Penyaji

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	14	16.7	16.7	16.7
	Baik	70	83.3	83.3	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Daya Terima Hidangan Sayur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	55	65.5	65.5	65.5
	Baik	29	34.5	34.5	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan Ibu * Daya Terima Hidangan Sayur	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%

Pengetahuan Ibu * Daya Terima Hidangan Sayur Crosstabulation

			Daya Terima Hidangan Sayur		Total
			Kurang	Baik	
Pengetahuan Ibu	Kurang	Count	25	15	40
		% within Pengetahuan Ibu	62.5%	37.5%	100.0%
	Baik	Count	30	14	44
		% within Pengetahuan Ibu	68.2%	31.8%	100.0%
Total	Count	55	29	84	
	% within Pengetahuan Ibu	65.5%	34.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.299 ^a	1	.584		
Continuity Correction ^b	.101	1	.751		
Likelihood Ratio	.299	1	.584		
Fisher's Exact Test				.649	.375
Linear-by-Linear Association	.296	1	.587		
N of Valid Cases	84				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13.81.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Konsumsi Sayuran * Daya Terima Hidangan Sayur	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%

Konsumsi Sayuran * Daya Terima Hidangan Sayur Crosstabulation

			Daya Terima Hidangan Sayur		Total
			Kurang	Baik	
Konsumsi Sayuran	Jarang	Count	44	26	70
		% within Konsumsi Sayuran	62.9%	37.1%	100.0%
	Sering	Count	11	3	14
		% within Konsumsi Sayuran	78.6%	21.4%	100.0%
Total		Count	55	29	84
		% within Konsumsi Sayuran	65.5%	34.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.274 ^a	1	.259		
Continuity Correction ^b	.674	1	.412		
Likelihood Ratio	1.360	1	.244		
Fisher's Exact Test				.361	.209
Linear-by-Linear Association	1.259	1	.262		
N of Valid Cases	84				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.83.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Citarasa * Daya Terima Hidangan Sayur	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%

Citarasa * Daya Terima Hidangan Sayur Crosstabulation

			Daya Terima Hidangan Sayur		Total
			Kurang	Baik	
Citarasa	Kurang Enak	Count	39	13	52
		% within Citarasa	75.0%	25.0%	100.0%
	Enak	Count	16	16	32
		% within Citarasa	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	55	29	84
		% within Citarasa	65.5%	34.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.477 ^a	1	.019		
Continuity Correction ^b	4.427	1	.035		
Likelihood Ratio	5.423	1	.020		
Fisher's Exact Test				.032	.018
Linear-by-Linear Association	5.412	1	.020		
N of Valid Cases	84				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.05.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Penampilan Sayur * Daya Terima Hidangan Sayur	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%

Penampilan Sayur * Daya Terima Hidangan Sayur Crosstabulation

			Daya Terima Hidangan Sayur		Total
			Kurang	Baik	
Penampilan Sayur	Kurang Menarik	Count	38	12	50
		% within Penampilan Sayur	76.0%	24.0%	100.0%
	Menarik	Count	17	17	34
		% within Penampilan Sayur	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	55	29	84
		% within Penampilan Sayur	65.5%	34.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.052 ^a	1	.014		
Continuity Correction ^b	4.957	1	.026		
Likelihood Ratio	6.025	1	.014		
Fisher's Exact Test				.019	.013
Linear-by-Linear Association	5.980	1	.014		
N of Valid Cases	84				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.74.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Perencanaan Menu * Daya Terima Hidangan Sayur	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%

Perencanaan Menu * Daya Terima Hidangan Sayur Crosstabulation

			Daya Terima Hidangan Sayur		Total
			Kurang	Baik	
Perencanaan Menu	Kurang Bervariasi	Count	53	21	74
		% within Perencanaan Menu	71.6%	28.4%	100.0%
	Bervariasi	Count	2	8	10
		% within Perencanaan Menu	20.0%	80.0%	100.0%
Total		Count	55	29	84
		% within Perencanaan Menu	65.5%	34.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.385 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	8.227	1	.004		
Likelihood Ratio	9.979	1	.002		
Fisher's Exact Test				.003	.003
Linear-by-Linear Association	10.262	1	.001		
N of Valid Cases	84				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.45.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Penyajian Hidangan Sayur * Daya Terima Hidangan Sayur	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%

Penyajian Hidangan Sayur * Daya Terima Hidangan Sayur Crosstabulation

			Daya Terima Hidangan Sayur		Total
			Kurang	Baik	
Penyajian Hidangan Sayur	Kurang	Count	16	2	18
		% within Penyajian Hidangan Sayur	88.9%	11.1%	100.0%
	Baik	Count	39	27	66
		% within Penyajian Hidangan Sayur	59.1%	40.9%	100.0%
Total		Count	55	29	84
		% within Penyajian Hidangan Sayur	65.5%	34.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.555 ^a	1	.018		
Continuity Correction ^b	4.315	1	.038		
Likelihood Ratio	6.408	1	.011		
Fisher's Exact Test				.024	.015
Linear-by-Linear Association	5.489	1	.019		
N of Valid Cases	84				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.21.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pelayanan Penyaji * Daya Terima Hidangan Sayur	84	100.0%	0	.0%	84	100.0%

Pelayanan Penyaji Makanan * Daya Terima Hidangan Sayur Crosstabulation

			Daya Terima Hidangan Sayur		Total
			Daya Terima Kurang	Daya Terima Baik	
Pelayanan Penyaji Makanan	Cukup Baik	Count	13	1	14
		% within Pelayanan Penyaji Makanan	92.9%	7.1%	100.0%
	Baik	Count	42	28	70
		% within Pelayanan Penyaji Makanan	60.0%	40.0%	100.0%
Total		Count	55	29	84
		% within Pelayanan Penyaji Makanan	65.5%	34.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.572 ^a	1	.018	.028	.015
Continuity Correction ^b	4.213	1	.040		
Likelihood Ratio	6.841	1	.009		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	5.506	1	.019		
N of Valid Cases	84				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.83.

b. Computed only for a 2x2 table