

The background of the page features a repeating watermark of the Universitas Esa Unggul logo. The logo consists of a stylized blue and orange circular emblem above the text "Universitas Esa Unggul".

LAMPIRAN



Universitas
Esa Unggul
Fakultas Ilmu-ilmu Kesehatan

Nomor : 210/FIKES/KESMAS/UEU/1 /2018
Perihal : Surat Izin Penelitian Awal
Hal : -

Jakarta, 26 Januari 2018

Kepada Yth,
HRD PT Panata Jaya Mandiri
Jl Raya LPPU Curug 88 Kawasan Industri ADR,
Tangerang

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan tugas akhir (Skripsi) mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin penelitian Awal kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Eka Nanda Hermariany	201431019	081510297807	Pengaruh program k3 dengan sikap pekerja terhadap kecelakaan kerja
2.	Andini Puspasari	201431145	'085946913731	Faktor- faktor yang mempengaruhi perilaku K3 pada karyawan di PT. Pananta Jaya mandiri tahun 2018

Demikian, atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL


Dr. Aprilita Rina Yanti Eff., M.Biomed, Apt.
Dekan



Nomor : 010/PJM/02/2018
Lampiran : -
Perihal : Balasan

Kepada Yth
Kepala Prodi Kesehatan Masyarakat
Universitas Esa Unggul Jakarta
Di tempat,

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Prabudi Nawarindra ST
Jabatan : Factory Control
Menerangkan bahwa,
Nama : Andini Puspasari
NIM : 2014-31-145
Mahasiswa : Kesehatan Masyarakat (K3)

Telah kami setuju untuk melakukan penelitian awal atau observasi pada perusahaan kami sebagai syarat penentuan masalah dalam penyusunan tugas akhir (skripsi) dengan judul :

"Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman (*Unsafe Action*) Pada Karyawan Di Unit Produksi 2 PT Panata Jaya Mandiri Tangerang Tahun 2018"

Demikian surat ini kami sampaikan, dan atas kerjasamanya kami mengucapkan terima kasih.

Tangerang, 05 Februari 2018

Hormat kami,

PT PANATA JAYA MANDIRI

(Prabudi Nawarindra)

Nomor : 103 /FIKES/KESMAS/UEU/VI/2018
Perihal : Permohonan Penelitian

Jakarta, 5 Juni 2018

Kepada Yth,
HRD PT Panata Jaya Mandiri
Jl. Bitung Cisereh No.66, Kadu Jaya, Curug, Tangerang, Banten 15810

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan Penelitian Skripsi/Tugas Akhir mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin penelitian kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Andini Puspasari	201431145	85946913731	Faktor-faktor yang berhubungan dengan perilaku tidak aman (unsafe action) pada Karyawan di Unit Produksi 2 PT Panata Jaya Mandiri Tangerang- Banten Tahun 2018
2	Eka Nanda Hermariany	201431019	81510297807	Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Risiko Terjadinya Dermatitis Kontak Pada Pekerja Produksi 2 di PT Panata Jaya Mandiri Tangerang Tahun 2018

Demikian, atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL


Dr. Aprilta Rina Yanti Eff., M.Biomed. Apt.
Dekan

Nomor : 010/PJM/02/2018
Lampiran : -
Perihal : Balasan

Kepada Yth
Kepala Prodi Kesehatan Masyarakat
Universitas Esa Unggul Jakarta
Di tempat,

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Prabudi Nawarindra ST

Jabatan : Factory Control

Menerangkan bahwa,

Nama : Andini Puspasari

NIM : 2014-31-145

Mahasiswa : Kesehatan Masyarakat (K3)

Telah kami setuju untuk melaksanakan penelitian pada perusahaan kami sebagai syarat penyusunan tugas akhir (skripsi) dengan judul :

"Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman (*Unsafe Action*) Pada Karyawan Di Unit Produksi 2 PT Panata Jaya Mandiri Tangerang Tahun 2018"

Demikian surat ini kami sampaikan, dan atas kerjasamanya kami mengucapkan terima kasih.

Tangerang, 07 Juni 2018

Hormat kami,

PT PANATA JAYA MANDIRI

PT PANATA JAYA MANDIRI

(Prabudi Nawarindra)



**DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA UNGGUL
KOMISI ETIK PENELITIAN**

Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510

Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 236-18.181/DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/V/2018

**KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK
ETHICAL APPROVAL**

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

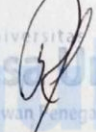
FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PERILAKU TIDAK AMAN (*UNSAFE ACTION*) PADA KARYAWAN DI UNIT PRODUKSI 2 PT PANATA JAYA MANDIRI TANGERANG-BANTEN TAHUN 2018

Peneliti Utama : Andini Puspasari
Pembimbing : Decy Situngkir, SKM., M.KKK
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 28 Mei 2018

Ketua


Dr. Rokiah Kusumapradja, SKM., MHA

* *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.

** Peneliti berkewajiban

1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
2. Memberitahukan status penelitian apabila:
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

PERNYATAAN KESEDIAAN MENJADI RESPONDEN PENELITIAN



FAKULTAS ILMU- ILMU KESEHATAN UNIVERSITAS ESA UNGGUL

Pernyataan Pemberian Izin Oleh Responden

Judul Penelitian : Faktor- Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman (*Unsafe Action*) Pada Karyawan di Unit Produksi 2 PT Panata Jaya Mandiri Tangerang- Banten Tahun 2018

Peneliti : Andini Puspasari

Nomor Induk Mahasiswa : 2014 31 145

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, dengan sukarela dan tidak ada unsur paksaan dari siapapun, bersedia berperan serta dalam penelitian ini. Peneliti akan menjamin kerahasiaan identitas responden dan menjaga privasi sebagaimana etika didalam penelitian.

Oleh karena itu, saya telah diminta dan telah menyetujui untuk mengisi kuesioner sebagai responden dalam penelitian. Peneliti telah menjelaskan tentang penelitian ini beserta dengan tujuan penelitiannya yaitu untuk mengetahui faktor-faktor yang berhubungan dengan perilaku tidak aman (*Unsafe action*) pada karyawan di unit produksi 2 PT Panata Jaya Mandiri Tangerang- Banten Tahun 2018.

Dengan manfaat yang didapat responden sebagai pekerja di unit produksi 2 PT Panata Jaya Mandiri, yaitu dapat mengetahui bahwa perilaku tidak aman dapat menyebabkan risiko kejadian kecelakaan kerja dan mempunyai dampak kerugian bagi pekerja.

Dengan demikian, saya menyatakan kesediaan saya dan tidak keberatan menjawab pertanyaan dan pernyataan yang diajukan kepada saya. Hal ini dilakukan hanya untuk tujuan penelitian saja.

Tangerang, 2018

Menyetujui,

(Responden)

(Andini Puspasari)

KUESIONER

Petunjuk Pengisian :

- 1) Isilah pertanyaan dan pertanyaan berikut pada kolom yang telah disediakan
- 2) Berikan tanda (√) pada jawaban yang sesuai dengan pendapat anda
- 3) Berikan tanda (X) pada jawaban yang disediakan dari setiap pertanyaan
- 4) Kejujuran Anda sangat saya harapkan

I. DATA DIRI

No. Responden :

Bagian/ Line :

Pendidikan Terakhir : SD / Sederajat SMA/SMK/Sederajat
 SLTP/Sederajat Perguruan Tinggi (S1/S2/S3)

Lama Masa Kerja : < 6 bulan 3 – 5 Tahun
 6 bulan - 3 tahun > 5 Tahun

Saya pernah mengalami kecelakaan saat bekerja baik ringan maupun fatal : Ya Tidak

I. PERILAKU TIDAK AMAN

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih pertanyaan dengan memberi tanda (√) pada salah satu dari 4 jawaban dibawah.

Keterangan SL = Selalu

SR = Sering

JR = jarang

TP= Tidak pernah

Pernahkan anda melakukan hal – hal dibawah ini :

No	Pernyataan	SL	SR	JR	TP
1	Membaca dan mengenali prosedur /proses kerja dalam melaksanakan pekerjaan				
2	Menjalankan peralatan atau mesin tanpa perintah dan wewenang				
3	Menggunakan APD (sarung tangan & masker) tidak secara lengkap karena tidak nyaman saat berkerja				
4	Menggunakan peralatan sesuai fungsinya				
5	Memperbaiki atau melakukan perawatan terhadap peralatan kerja (mesin) yang sedang beroperasi				
6	Mengoperasikan mesin tidak sesuai dengan Standar Operasional Prosedur				
7	Mengangkat beban dengan posisi membungkuk				
8	Mengobrol dengan teman saat sedang bekerja supaya tidak bosan				
9	Memberikan peringatan pada saat ada bahaya				
10	Melakukan pekerjaan dengan cepat dan terburu-buru demi menyelesaikan pekerjaan dalam waktu singkat				

II. PENGETAHUAN

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda (X) yang menurut anda paling tepat dari pertanyaan– pertanyaan dibawah ini.

1. Program kesehatan dan keselamatan kerja (k3) di area produksi adalah:
 - a. Upaya pencegahan kecelakaan dan penyakit akibat kerja
 - b. Upaya untuk menjamin kebersihan, ketertiban dan kerapihan lingkungan kerja di area produksi
 - c. Kegiatan pemantauan kegiatan kerja di area produksi

2. Apa yang dimaksud dengan bahaya ?
 - a. Bahaya adalah tingkat kemungkinan terjadinya kecelakaan
 - b. Bahaya adalah kondisi yang dapat merugikan
 - c. Bahaya adalah kejadian tidak terduga
3. Tingkat kemungkinan terjadinya kecelakaan merupakan definisi dari?
 - a. Insiden
 - b. Bahaya
 - c. Risiko
4. Apa yang dimaksud dengan perilaku tidak aman (*Unsafe action*) ?
 - a. Perilaku atau perbuatan dari seseorang atau beberapa orang karyawan yang memperkecil kemungkinan terjadinya kecelakaan
 - b. Situasi yang berpotensi menimbulkan kecelakaan atau cedera pada manusia, kerusakan atau gangguan pada manusia
 - c. Kegagalan mengikuti persyaratan dan prosedur-prosedur kerja yang menyebabkan kecelakaan kerja
5. Penyebab dasar timbulnya perilaku tidak aman dibagi dua, kecuali:
 - a. Faktor Manajemen
 - b. Faktor Pekerjaan
 - c. Faktor Manusia
6. Apa saja bahaya yang ada di area produksi 2 ?
 - a. Jari terluka akibat peralatan/mesin dan alergi paper (material paper filter)
 - b. Alergi paper (material paper filter) dan ketulian akibat bising
 - c. Keracunan bahan kimia dan Sakit pinggang akibat (salah angkat beban)
7. Bagaimana cara mencegah bahaya agar tidak menimbulkan kecelakaan kerja pada karyawan di area produksi 2 ?
 - a. Modifikasi mesin dan peralatan agar tidak berbahaya
 - b. Menghilangkan bahan utama produksi yang berbahaya
 - c. Memakai alat pelindung diri sewaktu bekerja sesuai Sop
8. Bercanda, mengobrol saat bekerja, tidak memakai APD secara benar, dan mengoperasikan mesin tidak sesuai prosedur kerja merupakan contoh ?
 - a. *Unsafe action* (perilaku tidak aman)
 - b. Insiden/ Kecelakaan
 - c. *Unsafe condition* (kondisi tidak aman)
9. Apa yang anda lakukan saat mesin tiba-tiba mengalami masalah saat bekerja ?
 - a. Tetap melanjutkan pekerjaan dan mencoba memperbaiki mesin sendiri
 - b. Segera menghentikan pekerjaan dan melapor ke atasan
 - c. Meminta bantuan teman di sekitar untuk memperbaiki

10. Saat mengangkat angkut beban sebaiknya dilakukan dengan cara ?
- Membungkukan badan saat mengambil beban
 - Mengangkat beban dengan posisi badan di miringkan
 - Mengambil beban dengan berlutut lalu posisikan tubuh untuk berjongkok

II. SIKAP PEKERJA

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih pertanyaan yang paling menggambarkan diri anda dengan memberi tanda (√) pada salah satu dari 4 jawaban dibawah.

Keterangan SS = Sangat Setuju
S = Setuju

TS = Tidak setuju
SS = Sangat tidak setuju

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Saya mendukung program keselamatan dan kesehatan kerja di area produksi 2				
2	Lupa dengan prosedur kerja yang benar merupakan hal yang wajar				
3	Saya memperbaiki mesin yang rusak dalam keadaan mati				
4	Saya menggunakan APD (masker, sarung tangan) secara lengkap hanya pada saat dilakukan audit internal perusahaan				
5	Saya tetap mengerjakan pekerjaan walaupun mesin rusak. Yang penting mesin masih bisa berjalan seperti biasa				
6	Mengobrol dan bercanda saat bekerja akan mengganggu konsentrasi saya				
7	Melakukan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang ada di tempat kerja saya adalah untuk menghindari terjadinya kecelakaan kerja				
8	Dengan adanya pengawasan dari atasan membuat saya tidak nyaman				
9	Saya mengangkat beban tidak menggunakan metode apapun, yang penting beban dapat terangkat				
10	Jika ada bahaya, penting untuk memberi peringatan untuk karyawan lain terlebih dahulu				

IV. PENGAWASAN

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih pertanyaan yang paling menggambarkan diri anda dengan memberi tanda (√) pada salah satu dari 4 jawaban dibawah.

Keterangan SS = Sangat Setuju

S = Setuju

TS = Tidak setuju

STS = Sangat tidak setuju

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Pihak pengawas (<i>supervisor</i>) tidak memeriksa kelengkapan alat pelindung diri (APD) sebelum saya memulai pekerjaan				
2.	Sebelum saya bekerja, saya selalu diingatkan untuk bekerja sesuai Standar Prosedur kerja				
3.	Pihak pengawas dari bagian <i>safety</i> (hse) jarang melakukan pengawasan pada area produksi				
4.	Pengawas (<i>supervisor</i>) bertindak tegas pada karyawan yang berperilaku tidak aman saat bekerja				
5.	Menurut saya, pengawasan dari (<i>supervisor</i>) pada saat bekerja masih kurang baik				

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Perilaku tidak aman

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,905	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	26,20	41,853	,629	,899
P2	26,50	40,368	,707	,894
P3	26,65	40,239	,491	,909
P4	27,05	38,261	,745	,890
P5	26,55	39,839	,672	,895
P6	26,35	41,713	,622	,899
P7	26,80	36,695	,820	,885
P8	26,65	42,766	,447	,908
P9	26,50	39,211	,661	,896
P10	26,70	35,800	,881	,880

Hasil uji validitas Perilaku tidak aman

Pernyataan	r Hitung	r Tabel	Keterangan
P1	0,629	0,444	Valid
P2	0,707	0,444	Valid
P3	0,491	0,444	Valid
P4	0,745	0,444	Valid
P5	0,672	0,444	Valid
P6	0,622	0,444	Valid
P7	0,820	0,444	Valid
P8	0,447	0,444	Valid
P9	0,661	0,444	Valid
P10	0,881	0,444	Valid

Uji reabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,905	10

Berdasarkan nilai alpha cronbach, bahwa nilai alpha lebih besar dari r tabel ($\alpha >$) dengan nilai r tabel = 0,444

Pengetahuan

Case Processing Summary

	N	%
Valid	20	100,0
Cases Excluded ^a	0	,0
Total	20	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,902	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	7,35	6,766	,650	,894
P2	7,25	6,513	,905	,875
P3	7,35	6,871	,602	,897
P4	7,25	7,355	,473	,904
P5	7,20	7,326	,563	,898
P6	7,15	7,503	,581	,897
P7	7,20	7,116	,679	,891
P8	7,20	7,011	,738	,888
P9	7,25	6,513	,905	,875
P10	7,25	7,250	,524	,901

Hasil uji validitas Pengetahuan

Pertanyaan	r Hitung	r Tabel	Keterangan
P1	0,650	0,444	Valid
P2	0,905	0,444	Valid
P3	0,602	0,444	Valid
P4	0,473	0,444	Valid
P5	0,563	0,444	Valid
P6	0,581	0,444	Valid
P7	0,679	0,444	Valid
P8	0,738	0,444	Valid
P9	0,905	0,444	Valid
P10	0,524	0,444	Valid

Uji reabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,902	10

Berdasarkan nilai alpha cronbach, bahwa nilai alpha lebih besar dari r tabel ($\alpha >$) dengan nilai r tabel = 0,444

SIKAP

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,908	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	27,35	43,608	,652	,902
P2	27,70	42,326	,708	,898
P3	28,05	40,892	,537	,909
P4	28,25	39,461	,723	,895
P5	27,70	41,800	,639	,901
P6	27,60	44,358	,467	,910
P7	27,85	36,976	,840	,887
P8	27,90	40,937	,699	,897
P9	27,85	40,871	,636	,901
P10	27,85	37,818	,857	,886

Hasil uji validitas Sikap

Pernyataan	r Hitung	r Tabel	Keterangan
P1	0,652	0,444	Valid
P2	0,708	0,444	Valid
P3	0,537	0,444	Valid
P4	0,723	0,444	Valid
P5	0,639	0,444	Valid
P6	0,467	0,444	Valid
P7	0,840	0,444	Valid
P8	0,699	0,444	Valid
P9	0,636	0,444	Valid
P10	0,857	0,444	Valid

Uji reabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,908	10

Berdasarkan nilai alpha cronbach, bahwa nilai alpha lebih besar dari r tabel ($\alpha >$) dengan nilai r tabel = 0,444

Pengawasan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,796	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	12,05	9,418	,484	,791
P2	11,70	8,747	,780	,696
P3	11,85	9,924	,456	,796
P4	12,20	10,274	,514	,777
P5	11,60	8,463	,693	,717

Hasil uji validitas Pengawasan

Pernyataan	r Hitung	r Tabel	Keterangan
P1	0,484	0,444	Valid
P2	0,780	0,444	Valid
P3	0,456	0,444	Valid
P4	0,514	0,444	Valid
P5	0,693	0,444	Valid

Uji reabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,796	5

Berdasarkan nilai alpha cronbach, bahwa nilai alpha lebih besar dari r tabel ($\alpha >$) dengan nilai r tabel = 0,444

Uji Normalitas

Frequencies

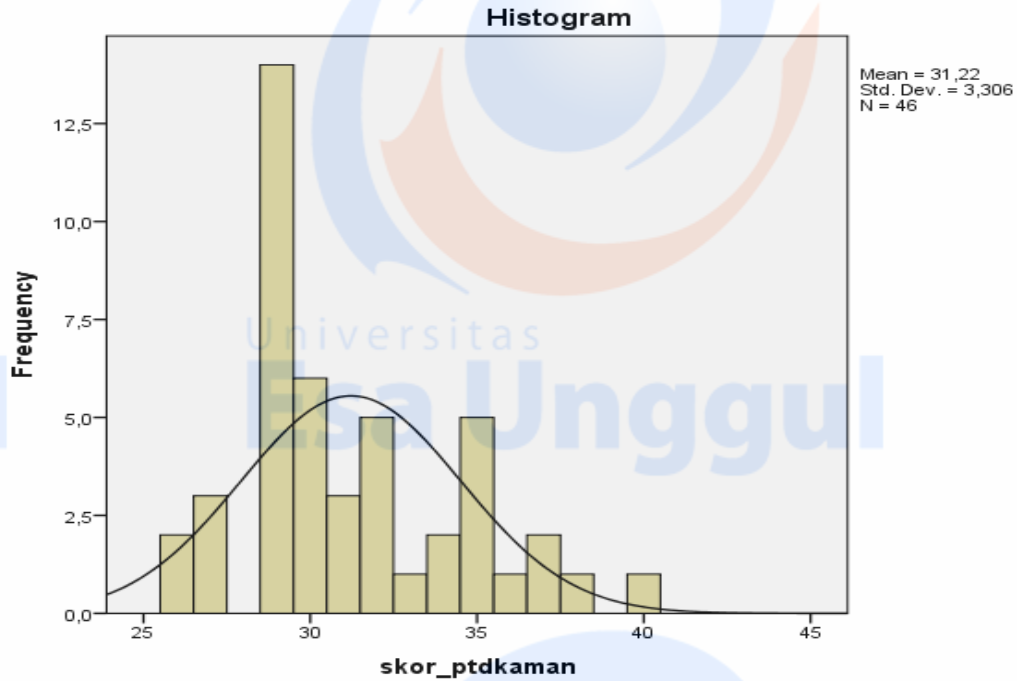
Statistics

skor_ptdkaman

N	Valid	46
	Missing	0
Mean		31,22
Std. Error of Mean		,487
Median		30,00
Mode		29
Std. Deviation		3,306
Minimum		26
Maximum		40

skor_ptdkaman

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
26	2	4,3	4,3	4,3
27	3	6,5	6,5	10,9
29	14	30,4	30,4	41,3
30	6	13,0	13,0	54,3
31	3	6,5	6,5	60,9
32	5	10,9	10,9	71,7
Valid 33	1	2,2	2,2	73,9
34	2	4,3	4,3	78,3
35	5	10,9	10,9	89,1
36	1	2,2	2,2	91,3
37	2	4,3	4,3	95,7
38	1	2,2	2,2	97,8
40	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	



Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
skor_ptdkaman	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
skor_ptdkaman	Mean	31,22	,487	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	30,24	
		Upper Bound	32,20	
	5% Trimmed Mean	31,08		
	Median	30,00		
	Variance	10,929		
	Std. Deviation	3,306		
	Minimum	26		
	Maximum	40		
	Range	14		
	Interquartile Range	5		
	Skewness	,730	,350	
	Kurtosis	-,072	,688	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
skor_ptdkaman	,187	46	,000	,922	46	,005

Frequencies

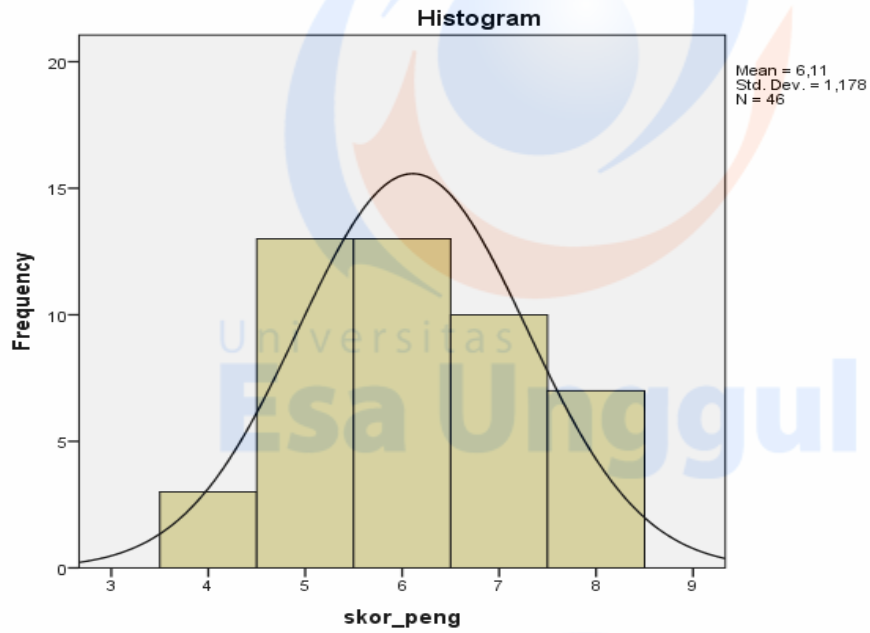
Statistics

skor_peng

N	Valid	46
	Missing	0
Mean		6,11
Std. Error of Mean		,174
Median		6,00
Mode		5 ^a
Std. Deviation		1,178
Minimum		4
Maximum		8

skor_peng

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
4	3	6,5	6,5	6,5
5	13	28,3	28,3	34,8
6	13	28,3	28,3	63,0
7	10	21,7	21,7	84,8
8	7	15,2	15,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	



Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
skor_peng	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
skor_peng	Mean	6,11	,174	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	5,76	
		Upper Bound	6,46	
	5% Trimmed Mean	6,12		
	Median	6,00		
	Variance	1,388		
	Std. Deviation	1,178		
	Minimum	4		
	Maximum	8		
	Range	4		
	Interquartile Range	2		
	Skewness	,122	,350	
	Kurtosis	-,906	,688	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
skor_peng	,174	46	,001	,909	46	,002

a. Lilliefors Significance Correction

Frequencies

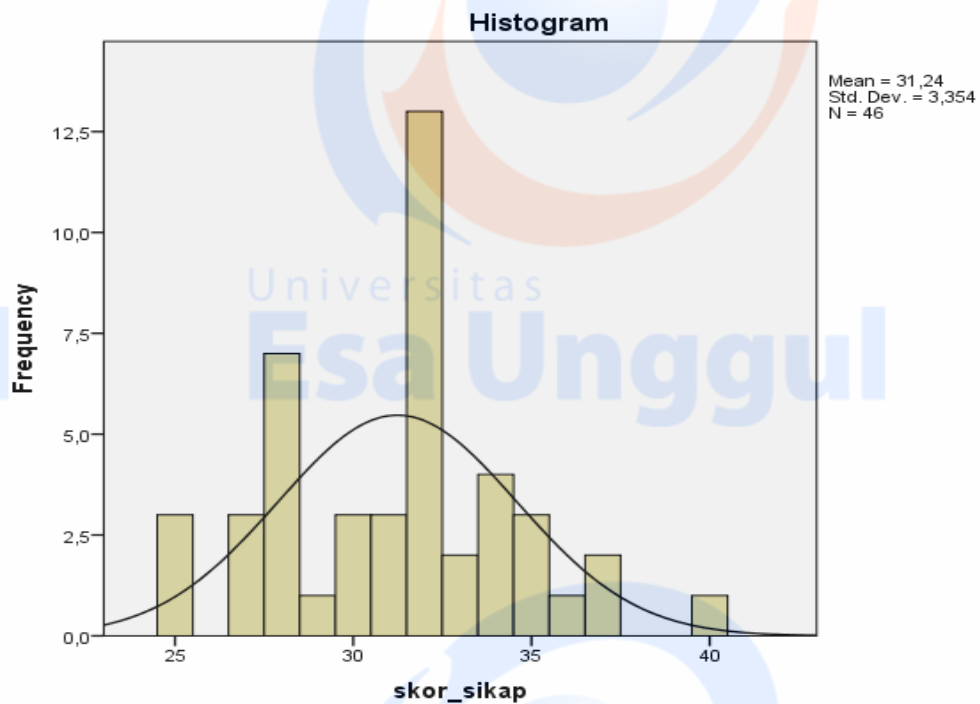
Statistics

skor_sikap

N	Valid	46
	Missing	0
Mean		31,24
Std. Error of Mean		,495
Median		32,00
Mode		32
Std. Deviation		3,354
Minimum		25
Maximum		40

skor_sikap

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 25	3	6,5	6,5	6,5
27	3	6,5	6,5	13,0
28	7	15,2	15,2	28,3
29	1	2,2	2,2	30,4
30	3	6,5	6,5	37,0
31	3	6,5	6,5	43,5
32	13	28,3	28,3	71,7
33	2	4,3	4,3	76,1
34	4	8,7	8,7	84,8
35	3	6,5	6,5	91,3
36	1	2,2	2,2	93,5
37	2	4,3	4,3	97,8
40	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	



Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
skor_sikap	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
skor_sikap	Mean	31,24	,495	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	30,24	
		Upper Bound	32,24	
	5% Trimmed Mean	31,19		
	Median	32,00		
	Variance	11,253		
	Std. Deviation	3,354		
	Minimum	25		
	Maximum	40		
	Range	15		
	Interquartile Range	5		
	Skewness	,130	,350	
	Kurtosis	-,046	,688	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
skor_sikap	,155	46	,007	,965	46	,173

a. Lilliefors Significance Correction

Frequencies

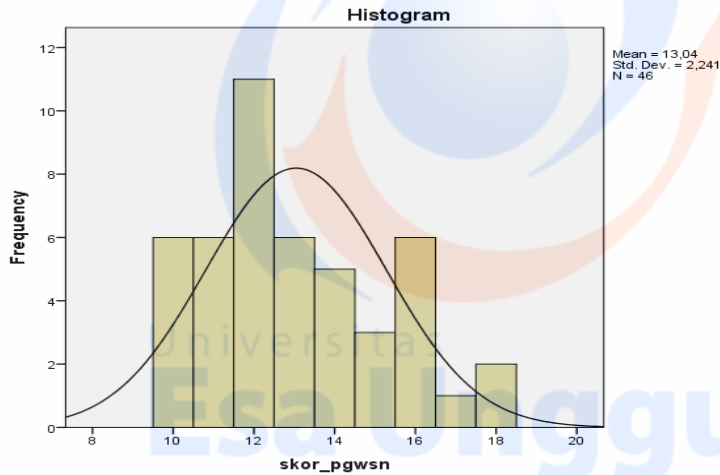
Statistics

skor_pgwsn

N	Valid	46
	Missing	0
Mean		13,04
Median		12,50
Mode		12
Std. Deviation		2,241
Minimum		10
Maximum		18

skor_pgwsn

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 10	6	13,0	13,0	13,0
11	6	13,0	13,0	26,1
12	11	23,9	23,9	50,0
13	6	13,0	13,0	63,0
14	5	10,9	10,9	73,9
15	3	6,5	6,5	80,4
16	6	13,0	13,0	93,5
17	1	2,2	2,2	95,7
18	2	4,3	4,3	100,0
Total	46	100,0	100,0	



Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
skor_pgwsn	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
skor_pgwsn	Mean	13,04	,330	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12,38	
		Upper Bound	13,71	
	5% Trimmed Mean	12,94		
	Median	12,50		
	Variance	5,020		
	Std. Deviation	2,241		
	Minimum	10		
	Maximum	18		
	Range	8		
	Interquartile Range	4		
	Skewness	,526	,350	
	Kurtosis	-,600	,688	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
skor_pgwsn	,179	46	,001	,930	46	,008

a. Lilliefors Significance Correction

Uni Variat

Frequencies

Perilaku Tidak aman

Statistics

ptdkaman_kat

N	Valid	46
	Missing	0

ptdkaman_kat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
tdk aman	25	54,3	54,3	54,3
Valid Aman	21	45,7	45,7	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Frequencies

Pengetahuan

Statistics

peng_kat

N	Valid	46
	Missing	0

peng_kat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Rendah	16	34,8	34,8	34,8
Valid Tinggi	30	65,2	65,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Frequencies

Sikap

Statistics

sik_kat

N	Valid	46
	Missing	0

sik_kat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
negatif	20	43,5	43,5	43,5
Valid positif	26	56,5	56,5	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Frequencies

Pengawasan

Statistics

pgws_kat

N	Valid	46
	Missing	0

pgws_kat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
tdk ada	29	63,0	63,0	63,0
Valid ada	17	37,0	37,0	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Bivariat

Crosstabs

Hubungan antara Pengetahuan dengan Perilaku Tidak Aman

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
peng_kat * ptdkaman_kat	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

peng_kat * ptdkaman_kat Crosstabulation

		ptdkaman_kat		Total
		tdk aman	aman	
rendah	Count	11	5	16
	Expected Count	8,7	7,3	16,0
	% within peng_kat	68,8%	31,3%	100,0%
tinggi	Count	14	16	30
	Expected Count	16,3	13,7	30,0
	% within peng_kat	46,7%	53,3%	100,0%
Total	Count	25	21	46
	Expected Count	25,0	21,0	46,0
	% within peng_kat	54,3%	45,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,051 ^a	1	,152		
Continuity Correction ^b	1,258	1	,262		
Likelihood Ratio	2,091	1	,148		
Fisher's Exact Test				,217	,131
Linear-by-Linear Association	2,006	1	,157		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,30.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for peng_kat (rendah / tinggi)	2,514	,701	9,020
For cohort ptdkaman_kat = tdk aman	1,473	,889	2,442
For cohort ptdkaman_kat = aman	,586	,263	1,304
N of Valid Cases	46		

Crosstabs

Hubungan antara Sikap dengan Perilaku Tidak Aman

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
sik_kat * ptdkaman_kat	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

sik_kat * ptdkaman_kat Crosstabulation

		ptdkaman_kat		Total
		tdk aman	aman	
negatif	Count	15	5	20
	Expected Count	10,9	9,1	20,0
	% within sik_kat	75,0%	25,0%	100,0%
positif	Count	10	16	26
	Expected Count	14,1	11,9	26,0
	% within sik_kat	38,5%	61,5%	100,0%
Total	Count	25	21	46
	Expected Count	25,0	21,0	46,0
	% within sik_kat	54,3%	45,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,083 ^a	1	,014		
Continuity Correction ^b	4,699	1	,030		
Likelihood Ratio	6,281	1	,012		
Fisher's Exact Test				,019	,014
Linear-by-Linear Association	5,951	1	,015		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,13.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for sik_kat (negatif / positif)	4,800	1,329	17,333
For cohort ptdkaman_kat = tdk aman	1,950	1,127	3,373
For cohort ptdkaman_kat = aman	,406	,179	,920
N of Valid Cases	46		

Crosstabs

Hubungan antara Pengawasan dengan Perilaku Tidak Aman

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
pgws_kat * ptdkaman_kat	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

pgws_kat * ptdkaman_kat Crosstabulation

		ptdkaman_kat		Total
		tdk aman	aman	
tdk ada	Count	20	9	29
	Expected Count	15,8	13,2	29,0
	% within pgws_kat	69,0%	31,0%	100,0%
Ada	Count	5	12	17
	Expected Count	9,2	7,8	17,0
	% within pgws_kat	29,4%	70,6%	100,0%
Total	Count	25	21	46
	Expected Count	25,0	21,0	46,0
	% within pgws_kat	54,3%	45,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,758 ^a	1	,009		
Continuity Correction ^b	5,258	1	,022		
Likelihood Ratio	6,900	1	,009		
Fisher's Exact Test				,014	,011
Linear-by-Linear Association	6,611	1	,010		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,76.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for pgws_kat (ada / tdk ada)	5,333	1,444	19,700
For cohort ptdkaman_kat = aman	2,275	1,220	4,242
For cohort ptdkaman_kat = tdk aman	,426	,196	,926
N of Valid Cases	46		



Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul



