



LAMPIRAN





LAMPIRAN A

SKALA ALAT UKUR *SELF EFFICACY*

Selamat Pagi/Siang/Sore,

Perkenalkan saya Poppy Triemilia Putri. Saya adalah mahasiswi jurusan Psikologi di Universitas Esa Unggul. Saya mengucapkan terima kasih atau kesediaan Saudara/i untuk membantu saya dalam menyelesaikan tugas akhir. Saya mengharapkan kejujuran Saudara/i dalam mengisi kuisisioner ini sesuai dengan keadaan segala hal yang anda rasakan, pikirkan, dan lakukan sesuai dengan diri anda sesungguhnya. Peneliti bertanggung jawab untuk data yang telah diberikan dan tidak akan menyebarluaskan.

Dalam lembar ini terdapat dua macam kuisisioner. Dan tidak ada jawaban yang benar atau salah. Mohon agar Saudara/i memberikan jawaban yang sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Atas kesediaan Saudara/i, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Poppy Triemilia Putri (2013.71.080)

Dengan menandatangani lembar ini, saya bersedia untuk menjadi responden pada penelitian yang berjudul "*Pengaruh Self Efficacy Terhadap Prestasi Belajar Matematika pada Siswa SMA*".

TTD

(Responden)

Berikut ini terdapat beberapa pernyataan Saudara/i diminta untuk memberikan satu kali tanda (√) pada kolom di sebelah kanan pada setiap pernyataan yang sesuai dengan keadaan diri anda dengan keterangan :

SS : Sangat Sesuai

S : Sesuai

TS : Tidak Sesuai

STS : Sangat Tidak Sesuai

Contoh : Apabila sangat sesuai dengan Saudara/i, maka dapat memberi tanda ceklis (√) pada kolom SS, seperti gambar di bawah ini :

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya mampu menyelesaikan masalah dengan baik	√			

Data Responden

Nama :

Jenis Kelamin :

Usia :

Kelas :

Les Matematika (Pernah/Tidak)

Kuisisioner *Self Efficacy*

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya yakin dapat memahami mata pelajaran matematika dengan cepat				
2.	Saya yakin dengan belajar kembali dapat membantu saya memahami matematika				
3.	Saya ragu dapat mencapai KKM dalam matematika				
4.	Saya kesulitan dalam memahami mata pelajaran matematika				
5.	Saya sulit mendapatkan nilai bagus dalam ujian matematika				
6.	Saya yakin dengan belajar lebih giat saya dapat mengerjakan ujian matematika dengan benar				
7.	Saya mampu menemukan jawaban dengan benar dan tepat disaat ujian matematika				
8.	Saya ragu dapat menyelesaikan ujian matematika dengan waktu yang ditentukan				
9.	Saya masih ragu mengerjakan ujian matematika walau sudah berkali-kali belajar				
10.	Saya ragu dapat menjaga konsentrasi selama mata pelajaran matematika berlangsung				
11.	Saya yakin dapat mengikuti mata pelajaran matematika sampai selesai				
12.	Saya ragu dapat lulus dalam mata pelajaran matematika				
13.	Saya yakin dapat lulus dalam mata pelajaran matematika dan tuntas				
14.	Kesulitan saya adalah tidak tahan lama saat berada didalam kelas matematika				
15.	Saya ragu dapat fokus pada pelajaran matematika				
16.	Saya yakin mampu memahami mata pelajaran matematika dari mulai hingga selesai kelas				
17.	Saya yakin, jika saya fokus dalam				

	mendengarkan penjelasan guru membuat saya lebih memahami matematika				
18.	Saya yakin dengan mereview kembali hasil ujian, saya mampu memperbaiki kesalahan dalam ujian matematika				
19.	Saya yakin dengan adanya tutor sebaya dapat membantu saya dalam mata pelajaran matematika				
20.	Saya tetap tidak yakin dengan kemampuan saya walaupun saya sudah berulang kali mempelajari matematika				
21.	Saya ragu dapat memahami matematika, walau sudah mencatat dan merekam penjelasan dari guru				
22.	Saya yakin dapat menyelesaikan persoalan matematika dalam keadaan terburu-buru				
23.	Saya tidak mampu konsentrasi, jika keadaan kelas terlalu berisik				
24.	Saya tidak yakin dapat mengerjakan soal matematika, jika kelas berisik				
25.	Saya yakin dapat belajar matematika dalam keadaan kelas tenang				
26.	Saya yakin jika saya rajin mencatat, saya menjadi lebih paham matematika				
27.	Saya yakin dengan latihan soal-soal matematika setiap hari dapat membuat saya lebih mudah dalam ujian				
28.	Saya ragu dengan usaha yang saya lakukan untuk mengerti mata pelajaran matematika				
29.	Saya ragu dalam mengerjakan ujian matematika walau sudah latihan berkali-kali				
30.	Saya yakin dapat menguasai materi sulit seperti logaritma				
31.	Saya merasa ragu akan rumus yang saya gunakan untuk menjawab soal ujian matematika				



LAMPIRAN B

UJI NORMALITAS DATA



Uji Normalitas Data

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		SE
N		100
Normal Parameters ^a	Mean	98.93
	Std. Deviation	4.795
Most Extreme Differences	Absolute	.097
	Positive	.079
	Negative	-.097
Kolmogorov-Smirnov Z		.970
Asymp. Sig. (2-tailed)		.303

a. Test distribution is Normal.



LAMPIRAN C

FREKUENSI



Frekuensi Self Efficacy dan Prestasi Belajar Matematika

Statistics

		SE	PBM
N	Valid	100	100
	Missing	0	0
Mean		98.93	89.82
Median		99.50	91.00
Mode		102	98
Std. Deviation		4.795	7.693
Minimum		90	75
Maximum		107	98
Sum		9893	8982
Percentiles	25	95.00	83.25
	50	99.50	91.00
	75	102.75	98.00

SE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 90	3	3.0	3.0	3.0
91	4	4.0	4.0	7.0
92	7	7.0	7.0	14.0
93	2	2.0	2.0	16.0
94	6	6.0	6.0	22.0
95	5	5.0	5.0	27.0
96	8	8.0	8.0	35.0
97	3	3.0	3.0	38.0
98	7	7.0	7.0	45.0
99	5	5.0	5.0	50.0
100	7	7.0	7.0	57.0
101	8	8.0	8.0	65.0
102	10	10.0	10.0	75.0
103	6	6.0	6.0	81.0
104	5	5.0	5.0	86.0
105	3	3.0	3.0	89.0
106	8	8.0	8.0	97.0
107	3	3.0	3.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

PBM

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 75	2	2.0	2.0	2.0
76	5	5.0	5.0	7.0
77	2	2.0	2.0	9.0
78	2	2.0	2.0	11.0
79	6	6.0	6.0	17.0
80	3	3.0	3.0	20.0
81	3	3.0	3.0	23.0
82	1	1.0	1.0	24.0
83	1	1.0	1.0	25.0
84	1	1.0	1.0	26.0
85	2	2.0	2.0	28.0
86	2	2.0	2.0	30.0
87	4	4.0	4.0	34.0
88	3	3.0	3.0	37.0
89	3	3.0	3.0	40.0
90	9	9.0	9.0	49.0
91	5	5.0	5.0	54.0
92	3	3.0	3.0	57.0
93	2	2.0	2.0	59.0
94	2	2.0	2.0	61.0
95	2	2.0	2.0	63.0
96	5	5.0	5.0	68.0
97	6	6.0	6.0	74.0
98	26	26.0	26.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	



Universitas
Esa Unggul

LAMPIRAN D
UJI REGRESI LINEAR SEDERHANA



Universitas
Esa Unggul



Universitas
Esa Unggul

1. Hasil Persamaan Regresi Linear Sederhana

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	29.730	14.856		2.001	.048
	SE	.607	.150	.379	4.050	.000

a. Dependent Variable: PBM

2. Hasil Analisis Besarnya Pengaruh *Self Efficacy* Terhadap Prestasi

Belajar Matematika Pada Siswa SMA Negeri Tangerang

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.379 ^a	.143	.135	7.156

a. Predictors: (Constant), SE

3. Pengaruh *Self Efficacy* Terhadap Prestasi Belajar Matematika Pada Siswa SMA Negeri Tangerang

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	839.869	1	839.869	16.399	.000 ^a
	Residual	5018.891	98	51.213		
	Total	5858.760	99			

a. Predictors: (Constant), SE

b. Dependent Variable: PBM



LAMPIRAN E

KATEGORISASI *SELF EFFICACY*

1. Gambaran Kategorisasi *Self Efficacy*

Statistics

Self Efficacy

N	Valid	100
	Missing	0
Mean		1.45
Median		1.00
Mode		1
Std. Deviation		.500
Minimum		1
Maximum		2
Sum		145
Percentiles	25	1.00
	50	1.00
	75	2.00

Statistics

KatagoriSE

N	Valid	100
	Missing	0

KatagoriSE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid rendah	100	100.0	100.0	100.0

2. Kategorisasi *Self Efficacy* dalam 2 Jenjang

KatagoriSelfEfficacy

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid rendah	45	45.0	45.0	45.0
tinggi	55	55.0	55.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

SE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 90	3	3.0	3.0	3.0
91	4	4.0	4.0	7.0
92	7	7.0	7.0	14.0
93	2	2.0	2.0	16.0
94	6	6.0	6.0	22.0
95	5	5.0	5.0	27.0
96	8	8.0	8.0	35.0
97	3	3.0	3.0	38.0
98	7	7.0	7.0	45.0
99	5	5.0	5.0	50.0
100	7	7.0	7.0	57.0
101	8	8.0	8.0	65.0
102	10	10.0	10.0	75.0
103	6	6.0	6.0	81.0
104	5	5.0	5.0	86.0
105	3	3.0	3.0	89.0
106	8	8.0	8.0	97.0
107	3	3.0	3.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	



Universitas
Esa Unggul

LAMPIRAN F
KATEGORISASI PRESTASI BELAJAR
MATEMATIKA



Universitas
Esa Unggul



Universitas
Esa Unggul

1. Gambaran Kategorisasi Prestasi Belajar Matematika

Statistics			Statistics		
Prestasi Belajar Matematika			KategoriPrestasiBelajar		
N	Valid	100	N	Valid	100
	Missing	0		Missing	0
Mean		1.40			
Median		1.00			
Mode		1			
Std. Deviation		.492			
Minimum		1			
Maximum		2			
Sum		140			
Percentiles	25	1.00			
	50	1.00			
	75	2.00			

2. Kategorisasi Prestasi Belajar Matematika dalam 2 Jenjang

Prestasi Belajar Matematika					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	60	60.0	60.0	60.0
	Rendah	40	40.0	40.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	



LAMPIRAN G

CROSSTABULATION



1. Hasil Pearson Chi-Square Self Efficacy Terhadap Prestasi Belajar Matematika pada Siswa SMA Negeri Tangerang

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16.835 ^a	1	.000		
Continuity ...	15.194	1	.000		
Likelihood Ratio	17.230	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
N of Valid Cases ^b	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.00.

b. Computed only for a 2x2 table

2. Tabulasi Silang Self Efficacy Terhadap Prestasi Belajar Matematika pada Siswa SMA Negeri Tangerang

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KataagoriSelfEfficacy * KatagoriPrestasiBelajar	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

KataagoriSelfEfficacy * KatagoriPrestasiBelajar Crosstabulation

Count

		KatagoriPrestasiBelajar		Total
		rendah	tinggi	
KataagoriSelfEfficacy	rendah	28	17	45
	tinggi	12	43	55
Total		40	60	100

3. Hasil Pearson Chi-Square Prestasi Belajar Matematika dengan Usia

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.190 ^a	3	.534
Likelihood Ratio	2.164	3	.539
Linear-by-Linear Association	.021	1	.885
N of Valid Cases	100		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.80.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Prestasi Belajar Matematika * Usia Siswa	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

4. Tabulasi Silang Prestasi Belajar Matematika dengan Usia

Prestasi Belajar Matematika * Usia Siswa Crosstabulation

Count		Usia Siswa				Total
		15 Tahun	16 Tahun	17 Tahun	18 Tahun	
Prestasi Belajar Matematika	Tinggi	19	13	14	14	60
	Rendah	10	14	8	8	40
Total		29	27	22	22	100

5. Hasil Pearson Chi-Square Prestasi Belajar Matematika dengan Jenis Kelamin

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.823 ^a	1	.364		
Continuity Correction ^b	.491	1	.483		
Likelihood Ratio	.827	1	.363		
Fisher's Exact Test				.414	.242
Linear-by-Linear Association	.815	1	.367		
N of Valid Cases ^a	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17.20.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Prestasi Belajar Matematika * Jenis Kelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

6. Tabulasi Silang Prestasi Belajar Matematika dengan Jenis Kelamin

Prestasi Belajar Matematika * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count		Jenis Kelamin		Total
		Laki-laki	Perempuan	
Prestasi Belajar Matematika	Tinggi	28	32	60
	Rendah	15	25	40
Total		43	57	100

7. Hasil Pearson Chi-Square Prestasi Belajar Matematika dengan Kelas dan Jurusan

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.175 ^a	2	.204
Likelihood Ratio	3.140	2	.208
Linear-by-Linear Association	.039	1	.844
N of Valid Cases	100		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.60.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Prestasi Belajar Matematika * Kelas dan Jurusan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

8. Tabulasi Silang Prestasi Belajar Matematika dengan Kelas dan Jurusan

Prestasi Belajar Matematika * Kelas dan Jurusan Crosstabulation

Count		Kelas dan Jurusan			Total
		X IPA & IPS	XI IPA & IPS	XII IPA & IPS	
Prestasi Belajar Matematika	Tinggi	19	14	27	60
	Rendah	10	16	14	40
Total		29	30	41	100

9. Hasil Pearson Chi-Square Prestasi Belajar Matematika dengan Pengalaman Les Matematika

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.255 ^a	1	.614		
Continuity Correction ^b	.087	1	.768		
Likelihood Ratio	.256	1	.613		
Fisher's Exact Test				.677	.386
Linear-by-Linear Association	.252	1	.616		
N of Valid Cases ^a	100				

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Prestasi Belajar Matematika * Pengalaman Les Matematika	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

10. Tabulasi Silang Prestasi Belajar Matematika dengan Pengalaman Les Matematika

Prestasi Belajar Matematika * Pengalaman Les Matematika Crosstabulation

Count		Pengalaman Les Matematika		Total
		Tidak	Pernah	
Prestasi Belajar Matematika	Tinggi	24	36	60
	Rendah	14	26	40
Total		38	62	100