



PRODI KESEHATAN MASYARAKAT
FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN MASYARAKAT
UNIVERSITAS ESA UNGGUL

LEMBAR PERSETUJUAN RESPONDEN

(Informed Consent)

Untuk penelitian yang berjudul Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Perilaku Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Pekerja PT. PP (Persero) Tbk Proyek *The Ayoma Apartment* Serpong Tahun 2018, yang bertanda tangan di bawah ini :

No Responden :

Nama :

Usia :

Pendidikan Terakhir : SD / SMP / SMA / S1

Setelah mendapat penjelasan tentang maksud dan tujuan serta manfaat penelitian, identitas informan akan dirahasiakan dan informasi yang diberikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian. Dengan ini saya menyatakan bersedia berpartisipasi menjadi responden pada penelitian yang dilakukan oleh saudari Asiyah Musyaropah dari Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu-ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebaik-baiknya tanpa paksaan dari pihak manapun.

Jakarta, _____ 2018

Peneliti

Responden

(Asiyah Musyaropah) ()

I. PENGETAHUAN APD

No.	PERNYATAAN	JAWABAN	
		BENAR	SALAH
P1	Alat pelindung diri digunakan untuk melindungi pekerja dari resiko kecelakaan dan penyakit akibat kerja		
P2	Helm merupakan alat pelindung diri untuk melindungi kepala		
P3	Apabila bekerja di ketinggian lebih dari 1,8 meter harus menggunakan <i>full body harness</i>		
P4	Saluran pernafasan dapat dilindungi dengan menggunakan masker ketika bekerja		
P5	<i>Body harness</i> digunakan untuk melindungi kepala dari resiko kejatuhan material dari atas		
P6	Masker, kacamata dan pelindung telinga adalah alat pelindung diri untuk melindungi tubuh dari resiko jatuh dari ketinggian		
P7	Rompi berfungsi melindungi kepala dari reruntuhan material bangunan		
P8	Alat pelindung diri yang dapat melindungi telinga adalah helm		

II. KETERSEDIAAN APD

- K1. Apakah proyek menyediakan APD ?
- Ya
 - Tidak (lanjut pertanyaan bagian III)
- K2. Apakah APD yang ada cukup untuk semua pekerja ?
- Cukup
 - Tidak cukup
- K3. Apakah anda medapatkan APD dari proyek ?
- Ya
 - Tidak

- K4. Apakah proyek akan mengganti APD yang rusak ?
- Ya
 - Tidak
- K5. Apakah ada petugas yang melakukan pengecekan terhadap APD yang anda pakai ?
- Ada
 - Tidak ada

III. PELATIHAN APD

- PEL1. Apakah ada pelatihan K3 khusus mengenai APD di proyek ?
- Ada
 - Tidak ada
- PEL2. Apakah anda pernah mengikuti pelatihan APD di proyek ?
- Pernah
 - Tidak pernah
- PEL3. Berapa kali pelatihan cara penggunaan APD dilakukan ?
- Rutin (terjadwal setiap minggu / setiap bulan / setiap tahun)
 - Tidak tentu
- PEL4. Apakah setiap pekerja diwajibkan mengikuti pelatihan APD ?
- Wajib
 - Tidak wajib
- PEL5. Siapa yang melatih anda cara menggunakan APD dengan benar ?
- HSE / Petugas K3
 - Bukan HSE / Petugas K3
- PEL6. Bagaimana tanggapan anda tentang pelatihan menggunakan APD tersebut ?
- Bermanfaat
 - Tidak bermanfaat

LEMBAR OBSERVASI B

Observasi Ke

Tanggal Observasi :

No. Responden	Nama Responden	Aktivitas Kerja	Penggunaan APD Rutin		APD Digunakan
			M	TM	

Keterangan :

6. Hasil pada kolom APD yang digunakan akan disesuaikan dengan SOP perusahaan terkait APD. Apabila ada satu APD pada SOP yang tidak digunakan, maka dinyatakan tidak lengkap.
7. Pada kolom penggunaan APD rutin diberi tanda pada kolom M atau TM dengan keterangan sebagai berikut :
 - a) M : Menggunakan
 - b) TM : Tidak Menggunakan

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS PENGETAHUAN

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,807	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
P1	,53	,507	30
P2	,53	,507	30
P3	,67	,479	30
P4	,70	,466	30
P5	,73	,450	30
P6	,70	,466	30
P7	,60	,498	30
P8	,63	,490	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	4,57	5,013	,484	,791
P2	4,57	5,013	,484	,791
P3	4,43	5,289	,386	,805
P4	4,40	4,800	,662	,765
P5	4,37	5,137	,505	,788
P6	4,40	5,076	,512	,787
P7	4,50	5,086	,460	,795
P8	4,47	4,671	,688	,760

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS KETERSEDIAAN APD

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,757	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KET1	,80	,407	30
KET2	,80	,407	30
KET3	,80	,407	30
KET4	,77	,430	30
KET5	,87	,346	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KET1	3,23	1,357	,538	,709
KET2	3,23	1,357	,538	,709
KET3	3,23	1,426	,454	,739
KET4	3,27	1,306	,552	,704
KET5	3,17	1,454	,551	,708

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS PELATIHAN APD

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,901	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
PEL2	,87	,346	30
PEL3	,70	,466	30
PEL4	,77	,430	30
PEL5	,90	,305	30
PEL6	,90	,305	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PEL2	3,27	1,651	,859	,858
PEL3	3,43	1,564	,645	,915
PEL4	3,37	1,551	,745	,884
PEL5	3,23	1,771	,824	,870
PEL6	3,23	1,771	,824	,870

HASIL UJI NORMALITAS UMUR

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Umur	84	100,0%	0	0,0%	84	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Umur	Mean	31,21	1,182
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 28,86 Upper Bound 33,56	
	5% Trimmed Mean	30,80	
	Median	28,00	
	Variance	117,279	
	Std. Deviation	10,830	
	Minimum	17	
	Maximum	54	
	Range	37	
	Interquartile Range	17	
	Skewness	,612	,263
	Kurtosis	-,831	,520

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Umur	,152	84	,000	,911	84	,000

HASIL UJI NORMALITAS PENGETAHUAN

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
P_Totalnumerik	84	100,0%	0	0,0%	84	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
P_Totalnumerik	Mean	4,92	,270
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 5,45	
		Upper Bound 4,38	
	5% Trimmed Mean	5,02	
	Median	5,00	
	Variance	6,126	
	Std. Deviation	2,475	
	Minimum	0	
	Maximum	8	
	Range	8	
	Interquartile Range	5	
	Skewness	-,308	,263
	Kurtosis	-,862	,520

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
P_Totalnumerik	,155	84	,000	,909	84	,000

HASIL UJI NORMALITAS KETERSEDIAAN APD

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Total_Ket_Num	84	100,0%	0	0,0%	84	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Total_Ket_Num	Mean	4,32	,106
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 4,11 Upper Bound 4,53	
	5% Trimmed Mean	4,44	
	Median	5,00	
	Variance	,944	
	Std. Deviation	,971	
	Minimum	0	
	Maximum	5	
	Range	5	
	Interquartile Range	1	
	Skewness	-1,822	,263
	Kurtosis	4,154	,520

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total_Ket_Num	,317	84	,000	,712	84	,000

HASIL UJI NORMALITAS PELATIHAN APD

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tot_Pel	84	100,0%	0	0,0%	84	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Tot_Pel	Mean	5,06	,182
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 5,42	
		Upper Bound 5,42	
	5% Trimmed Mean	5,29	
	Median	6,00	
	Variance	2,780	
	Std. Deviation	1,667	
	Minimum	0	
	Maximum	6	
	Range	6	
	Interquartile Range	1	
	Skewness	-2,350	,263
	Kurtosis	4,681	,520

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Tot_Pel	,331	84	,000	,580	84	,000

HASIL UJI UNIVARIAT PERILAKU
Perilaku_APD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	34	42,0	42,0	42,0
	Baik	47	58,0	58,0	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

HASIL UJI UNIVARIAT UMUR
Umur_Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Beresiko	43	53,1	53,1	53,1
	Tidak Beresiko	38	46,9	46,9	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

HASIL UJI UNIVARIAT PENGETAHUAN
Pengetahuan_Kategorik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	49	60,5	60,5	60,5
	Baik	32	39,5	39,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

HASIL UJI UNIVARIAT KETERSEDIAAN APD
Ketersediaan_APD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Memadai	36	44,4	44,4	44,4
	Memadai	45	55,6	55,6	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

HASIL UJI UNIVARIAT PELATIHAN APD
Pelatihan_APD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Memadai	37	45,7	45,7	45,7
	Memadai	44	54,3	54,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

HASIL UJI BIVARIAT UMUR TERHADAP PERILAKU PENGGUNAAN APD

Umur_Responden * Perilaku_APD Crosstabulation

		Perilaku_APD		Total	
		Tidak Baik	Baik		
Umur_Responden	Beresiko	Count	15	28	43
		% within Umur_Responden	34,9%	65,1%	100,0%
	Tidak Beresiko	Count	19	19	38
		% within Umur_Responden	50,0%	50,0%	100,0%
		Count	34	47	81
		% within Umur_Responden	42,0%	58,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,893 ^a	1	,169		
Continuity Correction ^b	1,323	1	,250		
Likelihood Ratio	1,897	1	,168		
Fisher's Exact Test				,184	,125
N of Valid Cases	81				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,95.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Umur_Responden (Beresiko / Tidak Beresiko)	,536	,219	1,309
For cohort Perilaku_APD = Tidak Baik	,698	,416	1,171
For cohort Perilaku_APD = Baik	1,302	,885	1,916
N of Valid Cases	81		

HASIL UJI BIVARIAT PENGETAHUAN TERHADAP PERILAKU PENGUNAAN APD

Pengetahuan_baru * Perilaku_APD Crosstabulation

			Perilaku_APD		Total
			Tidak Baik	Baik	
Pengetahuan_baru	Kurang Baik	Count	29	3	32
		Expected Count	13,4	18,6	32,0
		% within Pengetahuan_baru	90,6%	9,4%	100,0%
	Baik	Count	5	44	49
		Expected Count	20,6	28,4	49,0
		% within Pengetahuan_baru	10,2%	89,8%	100,0%
Total	Count	34	47	81	
	Expected Count	34,0	47,0	81,0	
	% within Pengetahuan_baru	42,0%	58,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	27,719 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	25,348	1	,000		
Likelihood Ratio	31,970	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
N of Valid Cases	81				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,43.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan_Responden (Kurang Baik / Baik)	28,235	6,008	132,699
For cohort Perilaku_APD = Tidak Baik	8,881	3,842	20,532
For cohort Perilaku_APD = Baik	,370	,249	,549
N of Valid Cases	81		

HASIL UJI BIVARIAT KETERSEDIAAN APD TERHADAP PERILAKU PENGUNAAN APD

Ketersediaan_APD * Perilaku_APD Crosstabulation

			Perilaku_APD		Total
			Tidak Baik	Baik	
Ketersediaan_APD	Kurang Memadai	Count	27	9	36
		Expected Count	15,1	20,9	36,0
		% within Ketersediaan_APD	75,0%	25,0%	100,0%
	Memadai	Count	7	38	45
		Expected Count	18,9	26,1	45,0
		% within Ketersediaan_APD	15,6%	84,4%	100,0%
Total	Count	34	47	81	
	Expected Count	34,0	47,0	81,0	
	% within Ketersediaan_APD	42,0%	58,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	29,017 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	26,627	1	,000		
Likelihood Ratio	30,806	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
N of Valid Cases	81				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,11.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Ketersediaan_APD (Kurang Memadai / Memadai)	16,286	5,399	49,125
For cohort Perilaku_APD = Tidak Baik	4,821	2,379	9,771
For cohort Perilaku_APD = Baik	,296	,166	,529
N of Valid Cases	81		

HASIL UJI BIVARIAT PELATIHAN APD TERHADAP PERILAKU PENGUNAAN APD

Pelatihan_APD * Perilaku_APD Crosstabulation

			Perilaku_APD		Total
			Tidak Baik	Baik	
Pelatihan_APD Tidak Memadai	Count		23	14	37
	Expected Count		15,5	21,5	37,0
	% within Pelatihan_APD		62,2%	37,8%	100,0%
Pelatihan_APD Memadai	Count		11	33	44
	Expected Count		18,5	25,5	44,0
	% within Pelatihan_APD		25,0%	75,0%	100,0%
Total	Count		34	47	81
	Expected Count		34,0	47,0	81,0
	% within Pelatihan_APD		42,0%	58,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11,396 ^a	1	,001		
Continuity Correction ^b	9,922	1	,002		
Likelihood Ratio	11,627	1	,001		
Fisher's Exact Test				,001	,001
N of Valid Cases	81				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,53.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan_APD (Tidak Memadai / Memadai)	4,929	1,902	12,774
For cohort Perilaku_APD = Tidak Baik	2,486	1,406	4,398
For cohort Perilaku_APD = Baik	,505	,323	,789
N of Valid Cases	81		

DOKUMENTASI



Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	17	4	4,9	4,9	4,9
	18	4	4,9	4,9	9,9
	20	6	7,4	7,4	17,3
	21	4	4,9	4,9	22,2
	22	5	6,2	6,2	28,4
	23	2	2,5	2,5	30,9
	24	1	1,2	1,2	32,1
	25	2	2,5	2,5	34,6
	26	3	3,7	3,7	38,3
	27	6	7,4	7,4	45,7
	28	6	7,4	7,4	53,1
	30	2	2,5	2,5	55,6
	31	2	2,5	2,5	58,0
	32	6	7,4	7,4	65,4
	37	6	7,4	7,4	72,8
	39	4	4,9	4,9	77,8
	42	2	2,5	2,5	80,2
	46	2	2,5	2,5	82,7
	48	6	7,4	7,4	90,1
	49	4	4,9	4,9	95,1
	52	2	2,5	2,5	97,5
	54	2	2,5	2,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Alat Pelindung Diri Digunakan Untuk Melindungi Pekerja Dari Resiko Kecelakaan Dan Penyakit Akibat Kerja

Pengetahuan1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	42	51,9	51,9	51,9
	Benar	39	48,1	48,1	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Helm Merupakan Alat Pelindung Diri Untuk Melindungi Kepala

Pengetahuan2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	42	51,9	51,9	51,9
	Benar	39	48,1	48,1	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Apabila Bekerja Di Ketinggian Lebih Dari 1,8 Meter Harus Menggunakan Full Body Harness

Pengetahuan3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	30	37,0	37,0	37,0
	Benar	51	63,0	63,0	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Saluran Pernafasan Dapat Dilindungi Dengan Menggunakan Masker Ketika

Bekerja

Pengetahuan4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	26	32,1	32,1	32,1
	Benar	55	67,9	67,9	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Body Harness Digunakan Untuk Melindungi Kepala Dari Resiko Kejatuhan Material Dari Atas

Pengetahuan5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	22	27,2	27,2	27,2
	Benar	59	72,8	72,8	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Masker, Kacamata Dan Pelindung Telinga Adalah Alat Pelindung Diri Untuk Melindungi Tubuh Dari Resiko Jatuh Dari Ketinggian

Pengetahuan6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	24	29,6	29,6	29,6
	Benar	57	70,4	70,4	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Rompi Berfungsi Melindungi Kepala Dari Reruntuhan Material Bangunan

Pengetahuan7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	33	40,7	40,7	40,7
	Benar	48	59,3	59,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Alat Pelindung Diri Yang Dapat Melindungi Telinga Adalah Helm

Pengetahuan8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	31	38,3	38,3	38,3
	Benar	50	61,7	61,7	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Apakah Proyek Menyediakan APD ?

KetersediaanAPD1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	5	6,2	6,2	6,2
	Ya	76	93,8	93,8	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Apakah APD Yang Ada Cukup Untuk Semua Pekerja ?

KetersediaanAPD2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Cukup	6	7,4	7,4	7,4
	Cukup	75	92,6	92,6	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Apakah anda medapatkan APD dari proyek ?

KetersediaanAPD3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	11	13,6	13,6	13,6
	Ya	70	86,4	86,4	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Apakah Proyek Akan Mengganti APD Yang Rusak ?

KetersediaanAPD4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	26	32,1	32,1	32,1
	Ya	55	67,9	67,9	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Apakah Ada Petugas Yang Melakukan Pengecekan Terhadap APD Yang Anda Pakai ?

KetersediaanAPD5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Ada	8	9,9	9,9	9,9
Ada	73	90,1	90,1	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Apakah Ada Pelatihan K3 Khusus Mengenai APD Di Proyek ?

PelatihanAPD1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Ada	7	8,6	8,6	8,6
Ada	74	91,4	91,4	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Apakah Anda Pernah Mengikuti Pelatihan APD Di Proyek ?

PelatihanAPD2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Pernah	8	9,9	9,9	9,9
Pernah	73	90,1	90,1	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Berapa Kali Pelatihan Cara Penggunaan APD Dilakukan ?

PelatihanAPD3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Tentu	27	33,3	33,3	33,3
Rutin	54	66,7	66,7	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Apakah Setiap Pekerja Diwajibkan Mengikuti Pelatihan APD ?

PelatihanAPD4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Wajib	15	18,5	18,5	18,5
	Wajib	66	81,5	81,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Siapa Yang Melatih Anda Cara Menggunakan APD Dengan Benar ?

PelatihanAPD5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bukan HSE/Petugas K3	14	17,3	17,3	17,3
	HSE/Petugas K3	67	82,7	82,7	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

**Bagaimana Tanggapan Anda Tentang Pelatihan Menggunakan APD
Tersebut ?**

PelatihanAPD6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Bermanfaat	8	9,9	9,9	9,9
	Bermanfaat	73	90,1	90,1	100,0
	Total	81	100,0	100,0	