

The background of the page features a repeating watermark of the Universitas Esa Unggul logo. The logo consists of a stylized blue and orange circular emblem above the text "Universitas Esa Unggul".

# LAMPIRAN

*Lampiran 1. Penjelasan Sebelum Penelitian*

## **PENJELASAN SEBELUM PENELITIAN**

Kepada Yth.

Responden

Di –

Tempat

Dengan hormat,

Saya Rahmat Apipi mahasiswa Sarjana Paralel Tahun 2016 dengan Peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja, Program Studi Kesehatan Masyarakat, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul. Saya bermaksud akan melaksanakan penelitian tentang “Faktor Pekerja yang Mempengaruhi Kecelakaan Kerja pada Perawat di Rumah Sakit An-Nisa Kota Tangerang Tahun 2018”.

Dalam penelitian ini ingin mengetahui “Faktor Pekerja yang Mempengaruhi Kecelakaan Kerja pada Perawat di Rumah Sakit An-Nisa Kota Tangerang Tahun 2018”.

Penelitian ini dilaksanakan di Rumah Sakit An-Nisa Tangerang yang berlokasi di Jalan Gatot Subroto Km.3 No.96 Kecamatan Cibodas Kota Tangerang. Tahap pengumpulan data meliputi data kuantitatif. Responden adalah para perawat yang bekerja di Rumah Sakit An-Nisa Tangerang. Pengumpulan data dengan cara mengisi kuesioner yang akan dilaksanakan mulai tanggal 3 Desember sampai 31 Desember 2018. Dalam pengumpulan data peneliti tidak melakukan intervensi dan tidak adanya efek samping yang akan dirasakan oleh responden, wawancara membutuhkan waktu sekitar 10 menit dengan kuesioner.

Adapun semua informasi yang responden berikan adalah untuk kepentingan penelitian penulis dan akan menjadi masukan bagi para perawat

dan Rumah Sakit An-Nisa Tangerang mengenai Faktor Faktor yang Mempengaruhi Kecelakaan Kerja pada Perawat di Rumah Sakit An-Nisa Kota Tangerang. Oleh karena itu saya mengharapkan kepada para perawat selaku responden dapat memberikan jawaban yang sesuai dengan kondisi yang sebenarnya, sejujurnya dan apa adanya. Identitas data maupun jawaban dari responden dijamin kerahasiaannya dan tidak disebar luaskan.

Jika ada pertanyaan tentang penelitian ini atau masih memerlukan penjelasan tambahan, dapat menghubungi saya selaku peneliti Rahmat Apipi dengan alamat Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul Jakarta. Jalan Arjuna No.9 Kebon Jeruk- Jakarta Barat, atau dapat menghubungi melalui nomor Handphone 0822-1043-8169.

Atas perhatian dan kesediaannya menjadi responden saya ucapkan terima kasih.

Peneliti,

Rahmat Apipi

*Lampiran 2. Informed Consent*

**(INFORMED CONSENT)**

**PERNYATAAN TERTULIS SETELAH PENJELASAN**

Bahwa saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nomor Urut Responden : .....

Nama (Inisial) : .....

Umur : .....

Bagian/Unit Kerja : .....

Setelah saya mendapatkan penjelasan tentang penelitian yang berjudul “Faktor Pekerjaan yang Mempengaruhi Kecelakaan Kerja pada Perawat di Rumah Sakit An-Nisa Kota Tangerang Tahun 2018” saya bersedia menjadi responden secara lengkap dan jelas serta nantinya akan mengisi jawaban pada lembar kuesioner yang akan diberikan dan diobservasi oleh peneliti.

Responden yang akan mengisi jawaban pada lembar kuesioner sebelum dan sesudah diberikan penjelasan maksud dan tujuan penelitian pada lembar sebelum persetujuan. Dalam penelitian ini, responden memberikan jawaban yang paling sesuai dengan kondisi responden sebenarnya, sejujurnya dan apa adanya.

Adapun manfaat yang akan diterima nantinya oleh responden adalah dapat menjadi bahan masukan yang positif bagi para perawat dan Rumah Sakit An-Nisa Tangerang mengenai Faktor Pekerjaan yang Mempengaruhi Kecelakaan Kerja pada Perawat di Rumah Sakit An-Nisa Kota Tangerang.

Keikutsertaan atau partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i dalam penelitian tanpa ada risiko apapun. Identitas, data maupun jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian ini, dijamin kerahasiaannya dan tidak disebarluaskan.

Jika Bapak/Ibu/Saudara/i dapat mengajukan pertanyaan mengenai segala sesuatu yang berhubungan dengan penelitian ini dapat menghubungi peneliti Rahmat Apipi dengan alamat Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul Jakarta. Jalan Arjuna No.9 Kebon Jeruk- Jakarta Barat, atau dapat menghubungi melalui nomor Handphone 0822-1043-8169.

Dengan ini saya secara sukarela dan dengan penuh kesadaran serta tanpa adanya paksaan dari pihak manapun menyatakan bersedia ikut serta dalam penelitian ini. Dalam mengisi kuesioner sebagai responden atau informan membutuhkan waktu sekitar 10 menit.

Tangerang, ..... Desember 2018

Peneliti,

Responden

Rahmat Apipi

( ..... )

*Lampiran 3. Lembar Kuesioner*

**FAKTOR PEKERJA YANG MEMPENGARUHI KECELAKAAN  
KERJA PADA PERAWAT DI RUMAH SAKIT AN-NISA  
KOTA TANGERANG TAHUN 2018**

Tanggal : .....

No. Responden : .....

*Lingkirlah Jawaban yang Menurut Anda Paling Sesuai*

**A. IDENTITAS UMUM RESPONDEN**

1. Nama (Inisial) : .....
2. Tempat, Tanggal Lahir : .....
3. Umur : .....
4. Jenis Kelamin :
  - A. Laki-laki
  - B. Perempuan
5. Masa/Lama Kerja : ..... Bulan
6. Unit Kerja :

A. ICU	F. Kamar Operasi
B. Ruang Perawatan Anak	G. Instalasi Gawat Darurat
C. Ruang Perinatologi	H. Poliklinik
D. Ruang Perawatan Umum	I. Ruang Perawatan Kebidanan
E. Ruang Perawatan Utama	J. Kamar Bersalin

**B. PENGALAMAN KECELAKAAN KERJA**

1. Semasa Anda bekerja di Rumah Sakit An-Nisa Tangerang, apakah anda pernah mengalami kecelakaan kerja ?
  - A. Pernah
  - B. Tidak Pernah

2. Jika Pernah, pada *Shift* Kerja apa anda mengalami kecelakaan kerja ?
  - A. *Shift*Pagi
  - B. *Shift* Siang
  - C. *Shift* Malam
3. Jika Pernah, jenis kecelakaan kerja apa yang pernah Anda alami ?
  - A. Terkena benda tajam
  - B. Terjatuh
  - C. Tertimpa benda yang terjatuh
  - D. .... Sebutkan jika ada yang lain.

**C. PENGETAHUAN TENTANG KECELAKAAN KERJA**

**Lingkarilah Jawaban yang Menurut Anda Paling Sesuai**

1. Menurut Anda, apa yang dimaksud dengan Kesehatan dan Keselamatan Kerja adalah?
  - A. Upaya perlindungan agar pekerja selalu dalam keadaan selamat dan sehat
  - B. Upaya menciptakan lingkungan harmonis
  - C. Upaya pembentukan tim kesehatan dan keselamatan kerja
2. Menurut Anda, apakah yang disebut dengan kecelakaan kerja?
  - A. Kecelakaan adalah peristiwa yang tidak diduga dan tidak dikendaki
  - B. Kecelakaan adalah peristiwa yang terjadi dalam setiap kegiatan di tempat kerja yang tidak terduga dan tidak dikehendaki yang dapat menimbulkan kerugian.
  - C. Kecelakaan adalah peristiwa yang tidak di harapkan terjadi dalam suatu kejadian
3. Manfaat Keselamatan Kerja di rumah sakit untuk pekerja adalah?
  - A. Melindungi dari kecelakaan yang diakibatkan pekerjaan tersebut
  - B. Meningkatkan mutu pelayanan
  - C. Kepuasan pasien dan pengunjung

4. Berdasarkan pengetahuan anda, salah satu penyebab utama kecelakaan kerja adalah?
  - A. Faktor lingkungan kerja yang aman
  - B. Faktor manusia yaitu perilaku tidak aman saat bekerja
  - C. Menggunakan alat pelindung diri (APD) secara lengkap
5. Contoh kondisi berbahaya yang menyebabkan terjadinya kecelakaan kerja adalah?
  - A. Peralatan pengaman atau pelindung yang tidak memadai
  - B. Menggunakan alat dengan cara yang salah
  - C. Menggunakan alat tanpa wewenang
6. Contoh tindakan berbahaya yang menyebabkan terjadinya kecelakaan kerja adalah?
  - A. Tanda peringatan bahaya yang kurang memadai
  - B. Menggunakan alat dengan cara yang salah
  - C. Alat pelindung diri yang tidak memadai
7. Salah satu cara untuk meningkatkan keterampilan keselamatan dalam bekerja adalah?
  - A. Mengikuti pelatihan
  - B. Menaati peraturan dan prosedur kerja
  - C. Mengadakan penelitian
8. Sarung tangan yang paling tepat digunakan untuk melindungi tangan dari benda-benda tajam adalah?
  - A. Sarung tangan kain
  - B. Sarung tangann karet
  - C. Sarung tangan kulit
9. Kegagalan memakai alat pelindung dengan benar merupakan penyebab kecelakaan kerja, karena ?
  - A. Tindakan berbahaya yang menyebabkan kecelakaan kerja
  - B. Kondisi berbahaya yang menyebabkan kecelakaan kerja
  - C. Lingkungan kerja yang berbahaya



10. Menurut Anda, apa resiko kecelakaan kerja yang dapat terjadi bila perawat tidak pernah menggunakan APD selama melakukan tindakan Keperawatan adalah ?
  - A. Lebih mudah tertular penyakit dari pasien
  - B. Tidak akan terjadi sesuatu
  - C. Kemungkinan tertular penyakit dari pasien lebih kecil
11. Menurut Anda, apa tujuan identifikasi sumber bahaya?
  - A. Menjadi tolak ukur bagi perawat
  - B. Menjadi tolak ukur bagi rumah sakit
  - C. Menjadi tolak ukur terjadinya kecelakaan kerja
12. Pengendalian resiko kecelakaan kerja untuk mencegah infeksi nosokomial yang terjadi pada perawat adalah ?
  - A. Penggunaan APD secara bergantian
  - B. Penggunaan APD secara lengkap dan sesuai SOP
  - C. Penggunaan APD jika ditegur oleh pimpinan
13. Untuk mencegah terjadinya kecelakaan kerja, hal yang harus dilakukan pekerja adalah sebagai berikut, *kecuali*
  - A. Bekerja sesuai standar operasional prosedur (SOP) yang ada
  - B. Bekerja berlebihan dan melebihi jam kerja
  - C. Bekerja sesuai dengan keahlian
14. Menurut Anda, apa faktor penting yang dibutuhkan oleh pekerja untuk mencegah kecelakaan kerja?
  - A. Pengetahuan yang baik
  - B. Pengalaman kerja yang cukup
  - C. Ketrampilan yang cukup

**D. SIKAP PEKERJA TERHADAP KECELAKAAN KERJA**

**Berilah tanda (√) pada salah satu dari kotak jawaban yang tersedia yang menurut anda paling tepat.**

No	PERTANYAAN	SS	S	TS	STS
1	Program keselamatan dan kesehatan kerja yang baik dapat mencegah terjadinya kecelakaan kerja.				
2	Standar Operasional Prosedur (SOP) pelaksanaan kerja sangat berguna dalam melaksanakan pekerjaan secara aman dan selamat.				
3	Mengidentifikasi bahaya perlu dilakukan oleh semua karyawan.				
4	Semua jenis pekerjaan mengandung risiko dan perlu dikendalikan.				
5	Memakai Alat Pelindung Diri dapat memberi nyaman dan aman.				
6	Kecelakaan kerja yang dapat terjadi pada petugas perawat akibat buruknya pengetahuan tenaga keperawatan dan lingkungan kerja yang tidak aman saat melakukan tindakan.				
7	Penggunaan sarung tangan pada tenaga keperawatan dapat mencegah terjadinya kecelakaan kerja pada saat melakukan tindakan ke pasien.				
8	Pemakaian sarung tangan saat melakukan penyuntikan dan pemasangan infus ke pasien dapat menghindari				

No	PERTANYAAN	SS	S	TS	STS
	perawat tertusuk jarum.				
9	Pemakaian kain/kassa pelindung jari atau alat khusus saat mematahkan ampul dapat menghindar tenaga keperawatan terkena pecahan kaca ampul pada jari tangan.				
10	Kelalaian tenaga keperawatan dalam menerapkan standar operasional prosedur merupakan tindakan yang dapat menimbulkan terjadinya kecelakaan kerja.				

Keterangan :

- SS = Sangat Setuju  
 S = Setuju  
 TS = Tidak Setuju  
 STS = Sangat Tidak Setuju

**E. KEPATUHAN TERHADAP PROSEDUR PEKERJA TERHADAP KECELAKAAN KERJA**

**Berilah tanda (√) pada salah satu dari kotak jawaban yang tersedia yang menurut anda paling tepat.**

NO	PERTANYAAN	TIDAK PERNAH	KADANG-KADANG	SELALU
1	Apakah anda selalui mengikuti instruksi kerja (SOP) pada saat bekerja ?			
2	Apakah anda selalu menggunakan APD lengkap saat bekerja ?			

NO	PERTANYAAN	TIDAK PERNAH	KADANG-KADANG	SELALU
3	Apakah anda pernah terburu-buru pada saat bekerja ?			
4	Apakah anda pernah bekerja tidak mengantuk ?			
5	Apakah anda pernah bekerja tidak focus?			
6	Apakah anda pernah bekerja sambil bercanda dengan teman kerja ?			
7	Apakah anda pernah mengerjakan pekerjaan yang bukan keahlian anda ?			

**F. KELELAHAN KERJA TERHADAP KECELAKAAN KERJA**

**Berilah tanda (√) pada salah satu dari kotak jawaban yang tersedia yang menurut anda paling tepat.**

NO	PERTANYAAN	TIDAK PERNAH	JARANG	SERING
1	Apakah anda merasa sukar berpikir ?			
2	Apakah anda merasa lelah berbicara ?			
3	Apakah anda merasa gugup menghadapi sesuatu ?			
4	Apakah anda merasa tidak pernah berkonsentrasi dalam mengerjakan sesuatu pekerjaan ?			
5	Apakah anda merasa tidak mempunyai perhatian terhadap sesuatu ?			

NO	PERTANYAAN	TIDAK PERNAH	JARANG	SERING
6	Apakah anda cenderung lupa terhadap sesuatu ?			
7	Apakah anda merasa kurang percaya terhadap diri sendiri ?			
8	Apakah anda merasa tidak tekun dalam melaksanakan pekerjaan anda ?			
9	Apakah anda merasa enggan menatap mata orang lain ?			
10	Apakah anda merasa enggan bekerja dengan cekatan ?			
11	Apakah anda merasa tidak tenang dalam bekerja ?			
12	Apakah anda merasa lelah seluruh tubuh ?			
13	Apakah anda merasa bertindak lamban?			
14	Apakah anda merasa tidak kuat lagi berjalan ?			
15	Apakah anda merasa sebelum bekerja sudah lelah ?			
16	Apakah anda merasa daya pikir menurun ?			
17	Apakah anda merasa cemas terhadap sesuatu hal ?			

Sumber : Santoso, Gempur. 2004. *Ergonomi Manusia, Peralatan dan Lingkungan*. Prestasi Pustaka Publisher. Jakarta

Lampiran 4. Output Validitas dan Reliabilitas

1. Pengetahuan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,155	14

Correlations

	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	Soal 8	Soal 9	Soal 10	Soal 11	Soal 12	Soal 13	Soal 14	Skor Soal
<b>Soal 1</b>															
<b>Pearson Correlation</b>	1	-,118	,429**	,293 <sup>†</sup>	-,149	-,075	-,033	-,104	-,033	-,046	-,111	. <sup>c</sup>	,033	,076	,266 <sup>†</sup>
Sig. (2-tailed)		,355	,000	,019	,240	,555	,799	,411	,799	,716	,382	.	,799	,552	,033
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Soal 2</b>															
<b>Pearson Correlation</b>	-,118	1	,195	,203	,024	-,133	-,057	-,065	-,057	-,082	,374**	. <sup>c</sup>	-,068	,090	,424**
Sig. (2-tailed)	,355		,123	,107	,851	,296	,652	,609	,652	,520	,002	.	,594	,478	,000
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Soal 3</b>															
<b>Pearson Correlation</b>	,429**	,195	1	,308 <sup>†</sup>	-,102	,220	-,076	-,040	-,076	-,108	-,064	. <sup>c</sup>	,183	-,156	,502**
Sig. (2-tailed)	,000	,123		,013	,422	,080	,552	,755	,552	,396	,616	.	,148	,220	,000
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Soal 4</b>															
<b>Pearson Correlation</b>	,293 <sup>†</sup>	,203	,308 <sup>†</sup>	1	-,218	-,110	-,048	-,017	,333**	,475**	,098	. <sup>c</sup>	,143	,111	,565**
Sig. (2-tailed)	,019	,107	,013		,083	,387	,709	,894	,007	,000	,443	.	,260	,384	,000



Correlations

	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	Soal 8	Soal 9	Soal 10	Soal 11	Soal 12	Soal 13	Soal 14	Skor Soal
<b>Pearson Correlation</b>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>
<b>Soal 12</b> Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Pearson Correlation</b>	<b>,033</b>	<b>-,068</b>	<b>,183</b>	<b>,143</b>	<b>,218</b>	<b>,095</b>	<b>-,111</b>	<b>,006</b>	<b>,143</b>	<b>,204</b>	<b>,314*</b>	. <sup>c</sup>	<b>1</b>	<b>-,201</b>	<b>,583**</b>
<b>Soal 13</b> Sig. (2-tailed)	,799	,594	,148	,260	,083	,454	,382	,965	,260	,107	,011	.	.	,111	,000
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Pearson Correlation</b>	<b>,076</b>	<b>,090</b>	<b>-,156</b>	<b>,111</b>	<b>,019</b>	<b>-,097</b>	<b>-,094</b>	<b>-,116</b>	<b>-,094</b>	<b>,240</b>	<b>-,053</b>	. <sup>c</sup>	<b>-,201</b>	<b>1</b>	<b>,253*</b>
<b>Soal 14</b> Sig. (2-tailed)	,552	,478	,220	,384	,883	,447	,458	,363	,458	,056	,676	.	,111	.	,043
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
Pearson Correlation	,266 <sup>*</sup>	,424 <sup>**</sup>	,502 <sup>**</sup>	,565 <sup>**</sup>	,194	,063	-,104	,067	,177	,252 <sup>*</sup>	,348 <sup>**</sup>	. <sup>c</sup>	,583 <sup>**</sup>	,253 <sup>*</sup>	1
<b>Skor Soal</b> Sig. (2-tailed)	,033	,000	,000	,000	,124	,622	,415	,598	,162	,045	,005	.	,000	,043	.
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

c. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.



## 2. Sikap

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,864	10

Correlations

		Sikap 1	Sikap 2	Sikap 3	Sikap 4	Sikap 5	Sikap 6	Sikap 7	Sikap 8	Sikap 9	Sikap 10	Skor_Total
<b>Sikap 1</b>	<b>Pearson Correlation</b>	1	,594**	,535**	,493**	,108	,192	,246*	-,011	,298*	,116	,488**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,396	,129	,050	,933	,017	,361	,000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Sikap 2</b>	<b>Pearson Correlation</b>	,594**	1	,636**	,674**	,314*	,354**	,332**	,129	,626**	,491**	,719**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,012	,004	,007	,311	,000	,000	,000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Sikap 3</b>	<b>Pearson Correlation</b>	,535**	,636**	1	,678**	,513**	,510**	,682**	,458**	,544**	,319*	,853**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,010	,000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Sikap 4</b>	<b>Pearson Correlation</b>	,493**	,674**	,678**	1	,442**	,572**	,525**	,324**	,703**	,441**	,833**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,009	,000	,000	,000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Sikap 5</b>	<b>Pearson Correlation</b>	,108	,314*	,513**	,442**	1	,524**	,663**	,244	,315*	-,056	,600**

Correlations

	Sikap 1	Sikap 2	Sikap 3	Sikap 4	Sikap 5	Sikap 6	Sikap 7	Sikap 8	Sikap 9	Sikap 10	Skor Total
Sikap 6 Sig. (2-tailed)	,396	,012	,000	,000	,000	,000	,000	,052	,011	,660	,000
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Pearson Correlation</b>	<b>,192</b>	<b>,354**</b>	<b>,510**</b>	<b>,572**</b>	<b>,524**</b>	<b>1</b>	<b>,447**</b>	<b>,485**</b>	<b>,360**</b>	<b>,566**</b>	<b>,742**</b>
Sikap 7 Sig. (2-tailed)	,129	,004	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,003	,000	,000
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Pearson Correlation</b>	<b>,246*</b>	<b>,332**</b>	<b>,682**</b>	<b>,525**</b>	<b>,663**</b>	<b>,447**</b>	<b>1</b>	<b>,553**</b>	<b>,350**</b>	<b>,062</b>	<b>,737**</b>
Sikap 8 Sig. (2-tailed)	,050	,007	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,005	,626	,000
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Pearson Correlation</b>	<b>-,011</b>	<b>,129</b>	<b>,458**</b>	<b>,324**</b>	<b>,244</b>	<b>,485**</b>	<b>,553**</b>	<b>1</b>	<b>,310*</b>	<b>,412**</b>	<b>,621**</b>
Sikap 9 Sig. (2-tailed)	,933	,311	,000	,009	,052	,000	,000	,000	,013	,001	,000
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Pearson Correlation</b>	<b>,298*</b>	<b>,626**</b>	<b>,544**</b>	<b>,703**</b>	<b>,315*</b>	<b>,360**</b>	<b>,350**</b>	<b>,310*</b>	<b>1</b>	<b>,410**</b>	<b>,692**</b>
Sikap 10 Sig. (2-tailed)	,017	,000	,000	,000	,011	,003	,005	,013	,001	,001	,000
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Pearson Correlation</b>	<b>,116</b>	<b>,491**</b>	<b>,319*</b>	<b>,441**</b>	<b>-,056</b>	<b>,566**</b>	<b>,062</b>	<b>,412**</b>	<b>,410**</b>	<b>1</b>	<b>,550**</b>
Sikap 10 Sig. (2-tailed)	,361	,000	,010	,000	,660	,000	,626	,001	,001	,000	,000
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
<b>Pearson Correlation</b>	<b>,488**</b>	<b>,719**</b>	<b>,853**</b>	<b>,833**</b>	<b>,600**</b>	<b>,742**</b>	<b>,737**</b>	<b>,621**</b>	<b>,692**</b>	<b>,550**</b>	<b>1</b>
Skor_Total Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### 3. Kepatuhan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,463	6

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	Skor Total
P1	Pearson Correlation	1	,410**	-,103	,057	,010	,137	,543**
	Sig. (2-tailed)		,001	,419	,655	,937	,279	,000
	N	64	64	64	64	64	64	64
P2	Pearson Correlation	,410**	1	,259*	-,086	,116	,257*	,765**
	Sig. (2-tailed)	,001		,038	,502	,363	,040	,000
	N	64	64	64	64	64	64	64
P3	Pearson Correlation	-,103	,259*	1	-,218	-,223	,092	,298*
	Sig. (2-tailed)	,419	,038		,084	,077	,468	,017
	N	64	64	64	64	64	64	64
P4	Pearson Correlation	,057	-,086	-,218	1	,385**	,221	,146
	Sig. (2-tailed)	,655	,502	,084		,002	,079	,250
	N	64	64	64	64	64	64	64
P5	Pearson Correlation	,010	,116	-,223	,385**	1	,302*	,463**
	Sig. (2-tailed)	,937	,363	,077	,002		,015	,000

<b>P6</b>	N	64	64	64	64	64	64	64
	Pearson Correlation	,137	,257*	,092	,221	,302*	1	,661**
	Sig. (2-tailed)	,279	,040	,468	,079	,015		,000
<b>Skor_Total</b>	N	64	64	64	64	64	64	64
	Pearson Correlation	,543**	,765**	,298*	,146	,463**	,661**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,017	,250	,000	,000	
	N	64	64	64	64	64	64	64

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 5. Output Normalitas

1. Umur

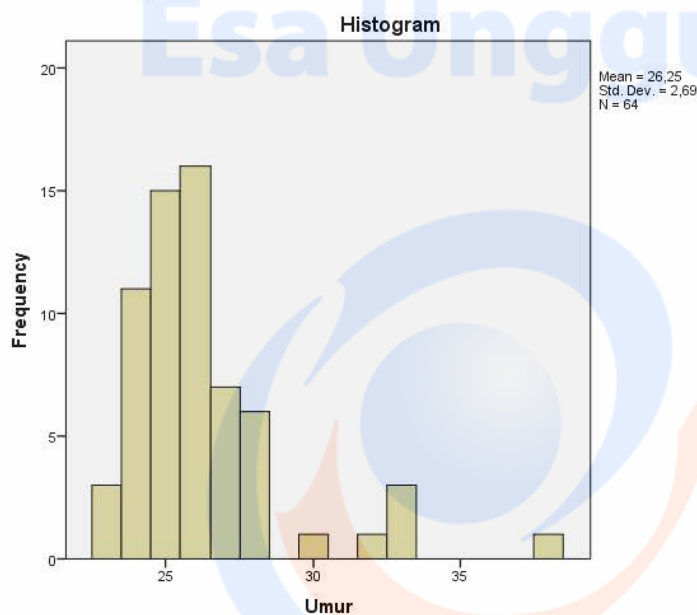
**Descriptives**

		Statistic	Std. Error
	Mean	26,25	,336
	95% Confidence Interval for Lower Bound	25,58	
	Mean Upper Bound	26,92	
	5% Trimmed Mean	25,97	
	Median	26,00	
	Variance	7,238	
Umur	Std. Deviation	2,690	
	Minimum	23	
	Maximum	38	
	Range	15	
	Interquartile Range	2	
	Skewness	2,158	,299
	Kurtosis	5,947	,590

**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Umur	,240	64	,000	,780	64	,000

a. Lilliefors Significance Correction



## 2. Masa Kerja

### Descriptives

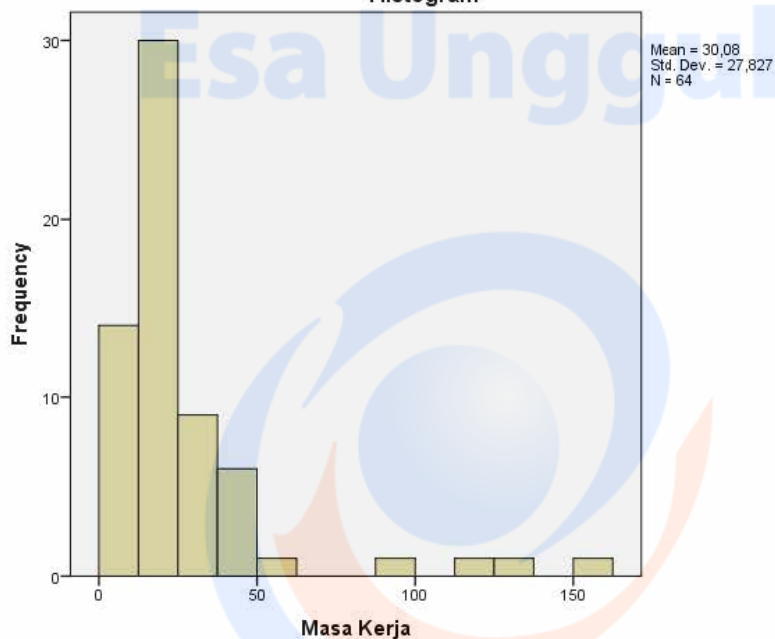
		Statistic	Std. Error
	Mean	30,08	3,478
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	23,13	
	Upper Bound	37,03	
	5% Trimmed Mean	25,48	
	Median	24,00	
	Variance	774,359	
Masa Kerja	Std. Deviation	27,827	
	Minimum	7	
	Maximum	156	
	Range	149	
	Interquartile Range	23	
	Skewness	3,020	,299
	Kurtosis	9,854	,590

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Masa Kerja	,274	64	,000	,622	64	,000

a. Lilliefors Significance Correction

### Histogram



### 3. Pengetahuan

#### Descriptives

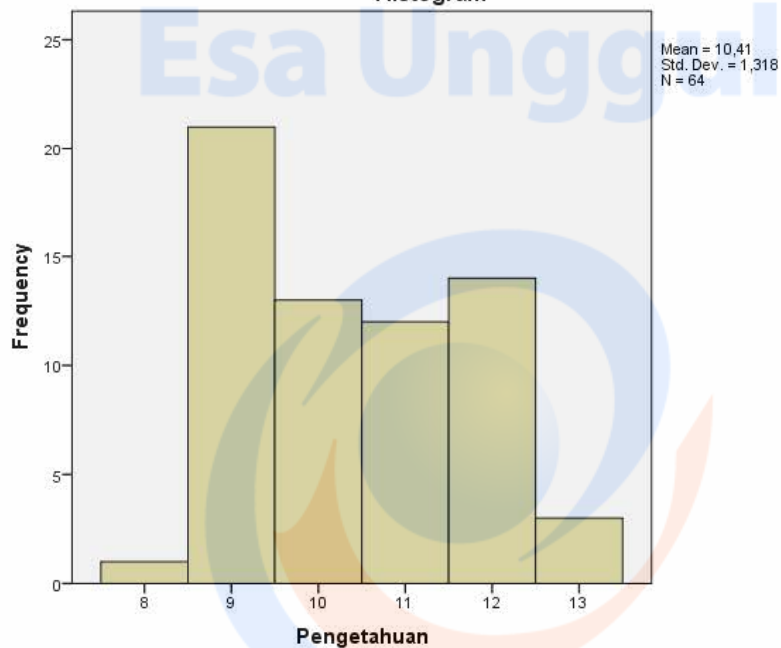
		Statistic	Std. Error
Pengetahuan	Mean	10,41	,165
	Lower Bound	10,08	
	95% Confidence Interval for Mean		
	Upper Bound	10,74	
	5% Trimmed Mean	10,36	
	Median	10,00	
	Variance	1,737	
	Std. Deviation	1,318	
	Minimum	8	
	Maximum	13	
	Range	5	
	Interquartile Range	3	
	Skewness	,274	,299
	Kurtosis	-1,160	,590

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pengetahuan	,201	64	,000	,886	64	,000

a. Lilliefors Significance Correction

#### Histogram

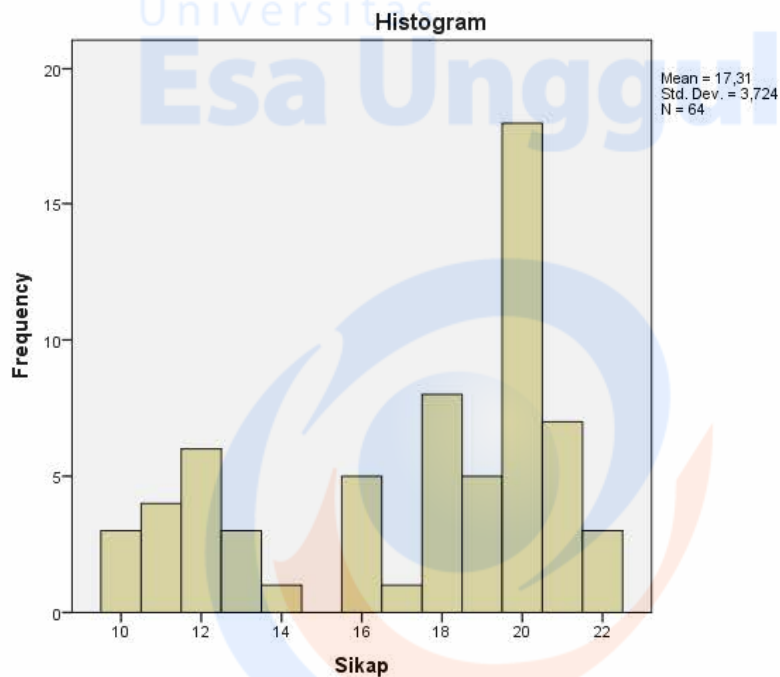


#### 4. Sikap

Descriptives		
	Statistic	Std. Error
Mean	17,31	,466
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	16,38
	Upper Bound	18,24
5% Trimmed Mean	17,46	
Median	19,00	
Variance	13,869	
Sikap Std. Deviation	3,724	
Minimum	10	
Maximum	22	
Range	12	
Interquartile Range	7	
Skewness	-,739	,299
Kurtosis	-,915	,590

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Sikap	,214	64	,000	,854	64	,000

a. Lilliefors Significance Correction





5. Kepatuhan

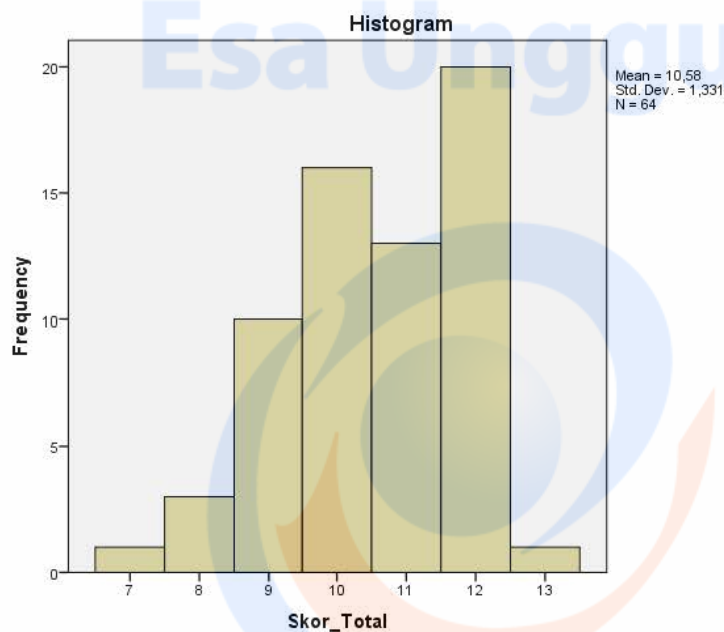
**Descriptives**

		Statistic	Std. Error	
Kepatuhan	Mean	10,58	,166	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	10,25	
		Upper Bound	10,91	
	5% Trimmed Mean	10,64		
	Median	11,00		
	Variance	1,772		
	Std. Deviation	1,331		
	Minimum	7		
	Maximum	13		
	Range	6		
	Interquartile Range	2		
	Skewness	-,465	,299	
	Kurtosis	-,496	,590	

**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kepatuhan	,185	64	,000	,907	64	,000

a. Lilliefors Significance Correction



6. Kelelahan

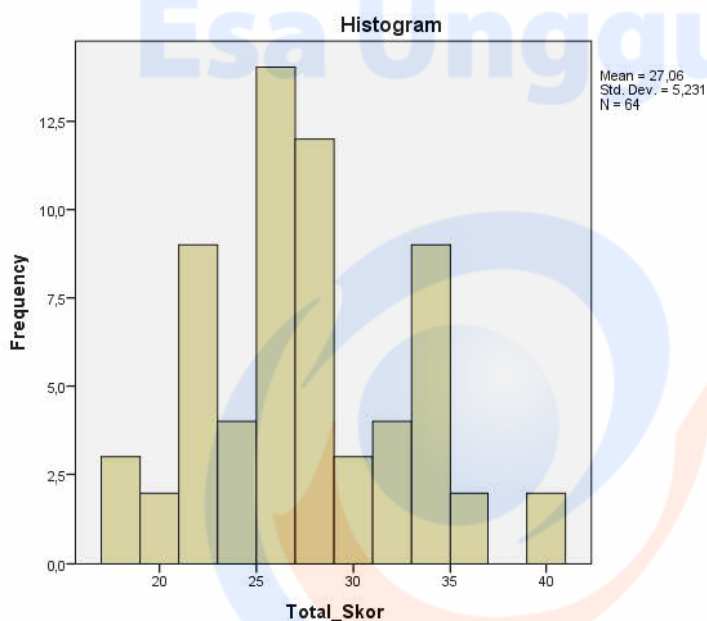
**Descriptives**

		Statistic	Std. Error	
Kelelahan	Mean	27,06	,654	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	25,76	
		Upper Bound	28,37	
	5% Trimmed Mean	26,92		
	Median	26,50		
	Variance	27,361		
	Std. Deviation	5,231		
	Minimum	18		
	Maximum	40		
	Range	22		
	Interquartile Range	8		
	Skewness	,431	,299	
	Kurtosis	-,234	,590	

**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kelelahan	,145	64	,002	,960	64	,038

a. Lilliefors Significance Correction



Lampiran 6. Output Normalitas

1. Kecelakaan Kerja

Kecelakaan Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Pernah	10	15,6	15,6	15,6
Valid Pernah	54	84,4	84,4	100,0
Total	64	100,0	100,0	

2. Umur

Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >26 Tahun	19	29,7	29,7	29,7
Valid <= 26 Tahun	45	70,3	70,3	100,0
Total	64	100,0	100,0	

3. Masa Kerja

Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Lama	20	31,3	31,3	31,3
Valid Baru	44	68,8	68,8	100,0
Total	64	100,0	100,0	

4. Pengetahuan

Pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik	31	48,4	48,4	48,4
Valid Buruk	33	51,6	51,6	100,0
Total	64	100,0	100,0	

5. Sikap

Sikap

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik	27	42,2	42,2	42,2
Valid Buruk	37	57,8	57,8	100,0
Total	64	100,0	100,0	

6. Kepatuhan

Kepatuhan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Patuh	22	34,4	34,4	34,4
Valid Tidak Patuh	42	65,6	65,6	100,0
Total	64	100,0	100,0	

7. Kelelahan

Kelelahan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Lelah	49	76,6	76,6	76,6
Valid Tidak Lelah	15	23,4	23,4	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Lampiran 7. Output Bivariat

1. Umur

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Umur * Kecelakaan Kerja	64	100,0%	0	0,0%	64	100,0%

Umur \* Kecelakaan Kerja Crosstabulation

		Kecelakaan Kerja		Total	
		Tidak Pernah	Pernah		
Umur	>26 Tahun	Count	0	19	19
		% within Umur	0,0%	100,0%	100,0%
	<=26 Tahun	Count	10	35	45
		% within Umur	22,2%	77,8%	100,0%
Total		Count	10	54	64
		% within Umur	15,6%	84,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,004 <sup>a</sup>	1	,025		
Continuity Correction <sup>b</sup>	3,460	1	,063		
Likelihood Ratio	7,801	1	,005		
<b>Fisher's Exact Test</b>				<b>,026</b>	<b>,021</b>
Linear-by-Linear Association	4,926	1	,026		
N of Valid Cases	64				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,97.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort Kecelakaan Kerja = Pernah	1,286	1,100	1,503
N of Valid Cases	64		

## 2. Masa Kerja

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Masa Kerja * Kecelakaan Kerja	64	100,0%	0	0,0%	64	100,0%

### Masa Kerja \* Kecelakaan Kerja Crosstabulation

		Kecelakaan Kerja		Total	
		Tidak Pernah	Pernah		
Masa Kerja	Lama	Count	0	20	20
		% within Masa Kerja	0,0%	100,0%	100,0%
Masa Kerja	Baru	Count	10	34	44
		% within Masa Kerja	22,7%	77,3%	100,0%
Total		Count	10	54	64
		% within Masa Kerja	15,6%	84,4%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,387 <sup>a</sup>	1	,020	,024	,016
Continuity Correction <sup>b</sup>	3,801	1	,051		
Likelihood Ratio	8,311	1	,004		
<b>Fisher's Exact Test</b>					
Linear-by-Linear Association	5,303	1	,021		
N of Valid Cases	64				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,13.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort Kecelakaan Kerja = Pernah	1,294	1,103	1,519
N of Valid Cases	64		

### 3. Pengetahuan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan * Kecelakaan Kerja	64	100,0%	0	0,0%	64	100,0%

Pengetahuan \* Kecelakaan Kerja Crosstabulation

		Kecelakaan Kerja		Total	
		Tidak Pernah	Pernah		
Pengetahuan	Baik	Count	8	23	31
		% within Pengetahuan	25,8%	74,2%	100,0%
Pengetahuan	Buruk	Count	2	31	33
		% within Pengetahuan	6,1%	93,9%	100,0%
Total		Count	10	54	64
		% within Pengetahuan	15,6%	84,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,727 <sup>a</sup>	1	,030	,041	,032
Continuity Correction <sup>b</sup>	3,348	1	,067		
Likelihood Ratio	4,982	1	,026		
<b>Fisher's Exact Test</b>					
Linear-by-Linear Association	4,653	1	,031		
N of Valid Cases	64				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,84.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan (Baik / Buruk)	5,391	1,045	27,812
<b>For cohort Kecelakaan Kerja = Tidak Pernah</b>	<b>4,258</b>	<b>,979</b>	<b>18,517</b>
For cohort Kecelakaan Kerja = Pernah	,790	,631	,989
N of Valid Cases	64		

#### 4. Sikap

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Sikap * Kecelakaan Kerja	64	100,0%	0	0,0%	64	100,0%

**Sikap \* Kecelakaan Kerja Crosstabulation**

		Kecelakaan Kerja		Total	
		Tidak Pernah	Pernah		
Sikap	Baik	Count	8	19	27
		% within Sikap	29,6%	70,4%	100,0%
Sikap	Buruk	Count	2	35	37
		% within Sikap	5,4%	94,6%	100,0%
Total		Count	10	54	64
		% within Sikap	15,6%	84,4%	100,0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,948 <sup>a</sup>	1	,008	,013	,011
Continuity Correction <sup>b</sup>	5,232	1	,022		
Likelihood Ratio	7,099	1	,008		
<b>Fisher's Exact Test</b>					
Linear-by-Linear Association	6,839	1	,009		
N of Valid Cases	64				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,22.

b. Computed only for a 2x2 table

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap (Baik / Buruk)	7,368	1,419	38,255
<b>For cohort Kecelakaan Kerja = Tidak Pernah</b>	<b>5,481</b>	<b>1,263</b>	<b>23,791</b>
For cohort Kecelakaan Kerja = Pernah	,744	,576	,962
N of Valid Cases	64		



## 5. Kepatuhan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kepatuhan * Kecelakaan Kerja	64	100,0%	0	0,0%	64	100,0%

Kepatuhan \* Kecelakaan Kerja Crosstabulation

		Kecelakaan Kerja		Total	
		Tidak Pernah	Pernah		
Kepatuhan	Patuh	Count	8	14	22
		% within Kepatuhan	36,4%	63,6%	100,0%
Kepatuhan	Tidak Patuh	Count	2	40	42
		% within Kepatuhan	4,8%	95,2%	100,0%
Total		Count	10	54	64
		% within Kepatuhan	15,6%	84,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10,937 <sup>a</sup>	1	,001	,002	,002
Continuity Correction <sup>b</sup>	8,671	1	,003		
Likelihood Ratio	10,553	1	,001		
<b>Fisher's Exact Test</b>					
Linear-by-Linear Association	10,766	1	,001		
N of Valid Cases	64				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,44.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kepatuhan (Patuh / Tidak Patuh)	11,429	2,163	60,392
<b>For cohort Kecelakaan Kerja = Tidak Pernah</b>	<b>7,636</b>	<b>1,771</b>	<b>32,918</b>
For cohort Kecelakaan Kerja = Pernah	,668	,484	,923
N of Valid Cases	64		

## 6. Kelelahan

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kelelahan * Kecelakaan Kerja	64	100,0%	0	0,0%	64	100,0%

### Kelelahan \* Kecelakaan Kerja Crosstabulation

			Kecelakaan Kerja		Total
			Tidak Pernah	Pernah	
Kelelahan	Lelah	Count	4	45	49
		% within Kelelahan	8,2%	91,8%	100,0%
Kelelahan	Tidak Lelah	Count	6	9	15
		% within Kelelahan	40,0%	60,0%	100,0%
Total		Count	10	54	64
		% within Kelelahan	15,6%	84,4%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8,829 <sup>a</sup>	1	,003	,008	,008
Continuity Correction <sup>b</sup>	6,580	1	,010		
Likelihood Ratio	7,576	1	,006		
<b>Fisher's Exact Test</b>					
Linear-by-Linear Association	8,691	1	,003		
N of Valid Cases	64				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,34.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kelelahan (Lelah / Tidak Lelah)	,133	,031	,570
<b>For cohort Kecelakaan Kerja = Tidak Pernah</b>	,204	,066	,629
For cohort Kecelakaan Kerja = Pernah	1,531	1,004	2,333
N of Valid Cases	64		