LAMPIRAN

Lampiran 1

FORMULIR PERSETUJUAN KUISIONER PENELITIAN

(*INFORMED CONSENT*)

Judul	:	Faktor-Faktor yang mempengaruhi *Unsafe Action* pada pekerja Unit *Fitting* di PT NOV-PROFAB Batam Tahun 2018.
Nama Peneliti	:	Rizky Putri Utami
NIM	:	2013-31-048
Telfon	:	089611111301

Saya adalah mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Universitas Esa Unggul yang sedang melakukan penelitian di PT NOV-PROFAB Batam. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Faktor-faktor yang mempengaruhi *Unsafe Action* pada Pekerja Unit *Fitting* di PT NOV-PROFAB Batam Tahun 2018.

Saya mengharapkan partisipasi bapak dalam memberikan jawaban atas wawancara sesuai dengan pendapat bapak tanpa dipengaruhi orang lain. Saya akan menjamin kerahasiaan identitas dan jawaban bapak, jawaban yang di berikan hanya untuk kebutuhan penelitian.

Partisipasi bapak dalam penelitian ini bersifat sukarela, bapak berhak menolak atau pun menerima menjadi responden, silahkan menandatangani surat persetujuan ini pada tempat yang disediakan sebagai bukti bapak bersedia menjadi responden pada penelitian ini. Terima kasih atas perhatian bapak untuk penelitian ini.

Tanggal :

Tanda Tangan :

Petunjuk Pengision Kuesioner

Jangan lupa untuk mengisi data dirianda!

Bacalah pertanyaan dengan seksama dan **jawablah seluruh pertanyaan** di bawahini

Jawablah pertanyaan dengan memberi tanda *checklist*(√) pada kotak yang telah disediakan sesuai dengan pilihan anda. Dan apabila inginmengubah, maka buatlah garis *double strip*(=) pada jawaban yang salah kemudian c*hecklist* (√) pada jawaban lain yang andapilih

Tidak ada jawaban benar atau salah. Jawablah semua pertanyaan yang sesuai dengan pengetahuan dan pendapat anda.

Identitas Responden, Tingkat Pendidikan, dan Pengalaman Kerja

1.Umur			
2.Jabatan			
3. Lama kerja di Konstruksi			
4. Tingkat Pendidikan	a. Tidak Tamat SD	b.SD	c. SLTP/ SMP
	d.SLTA/SMA/STM	e. Perguruan Tinggi/ Pelatihan	

Checklist(√)salah satu jawaban anda pada kotak yang telah disediakan!

- SS=SangatSetuju - TS=TidakSetuju
- S=Setuju -STS=Sangat TidakSetuju

BAGIAN 1 FAKTOR PERSEPSI

No	Pertanyaan /Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Alat Pelindung Diri (APD) yang wajib digunakan terkadang sulit didapatkan, sehingga saya malas Menggunakannya				
2	Saya merasa tidak nyaman bila menggunakan APD saat Bekerja				
3	Saya tidak terlalu memahami bagaimana berperilaku yang aman saat bekerja				

No	Pertanyaan /Pernyataan	SS	S	TS	STS
4	Jika saat bekerja saya berperilaku tidak aman, hal tersebut tidak akan dingatkan oleh pengawas/supervisor				
5	Saya merasa kurang mendapatkan informasi mengenai risiko bahaya di tempat kerja				
6	Teman saya tidak mendukung saya bekerja dengan menggunakan APD (karena mereka juga tidak menggunakan)				

Sumber: Delfianda (2012)

BAGIAN 2 FAKTOR MOTIVASI

1. Alasan anda menggunakan APD saat bekerja?
a. Mengikuti peraturan atau kebijakan yang ada
b. Tidak dimarahi/ditegur atasan
c. Menciptakan kondisi kerja yang aman buat diri sendiri,orang lain dan lingkungan
d. Ikut-ikutan teman kerja
2. Alasan anda tidak melempar alat kerja saat memberikan ke teman?
a. Mengikuti peraturan atau kebijakan yang ada
b. Tidak dimarahai/ditegur atasan
c. Menciptakan kondisi kerja yang aman buat diri sendiri, orang lain dan lingkungan
d. Ikut-ikutan teman kerja
3. Alasan anda tidak bekerja dengan terburu-buru?
a. Mengikuti peraturan atau kebijakan yang ada
b. Tidak dimarahi/diteguratasan
c. Menciptakan kondisi kerja yang aman buat diri sendiri, orang lain dan lingkungan
d. Ikut-ikutan teman kerja
4. Alasan anda tidak berkelakar atau bercanda saat bekerja?
a. Mengikuti peraturan atau kebijakan yang ada
b. Tidak dimarahi/ditegur atasan
c. Menciptakan kondisi kerja yang aman buat diri sendiri, orang lain dan lingkungan
d. Ikut-ikutan teman kerja
5. Alasan anda tidak merokok sambil bekerja?
a. Menciptakan kondisi kerja yang aman buat diri sendiri, orang lain dan lingkungan
b. Mengikuti peraturan atau kebijakan yang ada
c. Tidak dimarahi/ ditegur atasan
d. Ikut-ikutan teman kerja
6. Alasan anda mengikuti standar prosedur kerja?

a. Menciptakan kondisi kerja yang aman buat diri sendiri, orang lain dan lingkungan
b. Mengikuti peraturan atau kebijakan yang ada
c. Tidak dimarahi/ditegur atasan
d. Ikut-ikutan teman kerja

Sumber: Delfianda (2012)

BAGIAN 3 FAKTOR KEPATUHAN TERHADAP PERATURAN

No	Pertanyaan /Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Pihak PT NOV PROFAB telah memiliki Standar Prosedur Kerja terhadap setiap aktivitas pekerjaan				
2	Pada area konstruksi telah dipasang rambu-rambu mengenai pentingnya penggunaan APD dalam bekerja				
3	Pihak perusahaan memiliki program *safety morning* yang diberikan secara rutin				
4	Pihak perusahaan mewajibkan kepada seluruh pekerja untuk menggunakan Alat Pelindung Diri (APD) selama melakukan pekerjaan di area proyek				

Sumber: Delfianda (2012)

BAGIAN 4 FAKTOR PERATURAN DAN KEBIJAKAN

No	Pertanyaan/Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Saya selalu memakai Alat Pelindung Diri (APD) dimanapun saya ditempatkan bekerja pada proyek ini				
2	Saya mematuhi/ mengikuti prosedur kerja/peraturan kerja setiap melakukan pekerjaan				
3	Mematuhi peraturan kerja merupakan salah satu tindakan untuk memperkecil risiko dari bahaya K3 di Fabrikasi				
4	Menurut saya kewajiban untuk menggunakan Alat Pelindung Diri (APD) tidak harus dipatuhi				
5	Menurut saya, peraturan di tempat kerja merupakan kebijakan yang harus dijalankan oleh saya				

Sumber: Delfianda (2012)

BAGIAN 5 FAKTOR KOMUNIKASI

No	Pertanyaan/Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Komunikasi tentang bahaya bisa dalam bentuk tanda-tanda bahaya (tulisan atau gambar)				
2	Komunikasi tentang bahaya sangat perlu untuk mencegah				

No	Pertanyaan/Pernyataan	SS	S	TS	STS
	Terjadinya bahaya				
3	Pengawas jarang melakukan komunikasi mengenai potensi bahaya yang ada di tempat kerja kepada saya				
4	Program *safety talk* yang diberikan oleh pihak K3				

Sumber: Delfianda (2012)

BAGIAN 6 FAKTOR PENGWASAN

No	Pertanyaan/Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Pihak pengawas selalu memeriksa kelengkapan Alat Pelindung Diri (APD) sebelum saya memulai pekerjaan				
2	Sebelum saya bekerja, saya selalu diingatkan untuk bekerja sesuai Standar Prosedur Kerja				
3	Pihak pengawas jarang melakukan pengawasan pada area Kerja				
4	Menurut saya, pengawasan dari pengawas (supervisor) pada saat saya bekerja sudah sangat baik				

Sumber: Delfianda (2012)

BAGIAN 7 FAKTOR KETERSEDIAAN FASILITAS

No	Pertanyaan/Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Pihak perusahaan telah menyediakan Alat PelindungDiri yang harus digunakan saat bekerja				
2	Pihak perusahaan/pengawas/supervisor selalu melakukan pengecekan melalui kelayakan /kondisi Alat Pelindung Diri				
3	Pihak perusahaan telah membuat Standar Prosedur Kerja yang harus diikuti saat bekerja				
4	Standar Prosedur Kerja untuk bekerja dengan aman terdapat pada perusahaan ini dan dinyatakan secara tertulis/tidak tertulis				
5	Saya selalu dengan mudah mendapatkan Alat Pelindung Diri jika saya meminta				
6	Fasilitas pengalaman telah disediakan oleh pihak perusahaan				

Sumber: Delfianda (2012)

BAGIAN 8 PELATIHAN K3

No	Pertanyaan/Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Saya mengikuti pelatihan K3 yang diadakan oleh Perusahaan				
2	Pelatihan K3 di perusahaantidak membantu saya dalam menerapkan perilaku selamat				
3	Pelatihan K3 yang diadakan perusahaan dapat memperkecil bahaya kecelakaan di tempat kerja				
4	Pelatihan K3 yang diadakan oleh perusahaan sangat membantu saya dalam menyelesaikan pekerjaan				

Sumber: Delfianda (2012)

ANALISIS UNIVARIAT

Persepsi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ada Hambatan	28	66.7	66.7	66.7
	Tidak Ada Hambatan	14	33.3	33.3	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Kepatuhan Terhadap Aturan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Patuh	26	61.9	61.9	61.9
	Tidak Patuh	16	38.1	38.1	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Komunikasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	25	59.5	59.5	59.5
	Tidak Baik	17	40.5	40.5	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Peraturan dan Kebijakan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ada	20	47.6	47.6	47.6
	Tidak Ada	22	52.4	52.4	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Ketersediaan Fasilitas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ada	24	57.1	57.1	57.1
	Tidak Ada	18	42.9	42.9	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Pengawasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	19	45.2	45.2	45.2
	Tidak Baik	23	54.8	54.8	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Motivasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	20	47.6	47.6	47.6
	Buruk	22	52.4	52.4	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Pelatihan K3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelatihan Baik	27	64.3	64.3	64.3
	Pelatihan Tidak Baik	15	35.7	35.7	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

ANALISIS BIVARIAT

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Persepsi * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%

Faktor Persepsi * Tindakan Tidak Aman Crosstabulation

			Tindakan Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Faktor Persepsi	Ada Hambatan	Count	27	1	28
		% within Faktor Persepsi	96.4%	3.6%	100.0%
	Tidak Ada Hambatan	Count	2	12	14
		% within Faktor Persepsi	14.3%	85.7%	100.0%
Total		Count	29	13	42
		% within Faktor Persepsi	69.0%	31.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	29.467[a]	1	.000		
Continuity Correction[b]	25.749	1	.000		
Likelihood Ratio	31.861	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	28.765	1	.000		
N of Valid Cases	42				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.33.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kepatuhan Terhadap Aturan * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Pelatihan K3 * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Motivasi * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Peraturan dan Kebijakan * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Faktor Persepsi * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Komunikasi * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Ketersediaan Fasilitas * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Pengawasan * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%

Crosstab

			Tindakan Tidak Aman		
			Tidak Aman	Aman	Total
Kepatuhan Terhadap Aturan	tidak patuh	Count	4	11	15
		Expected Count	10.4	4.6	15.0
		% within Kepatuhan Terhadap Aturan	26.7%	73.3%	100.0%
	patuh	Count	25	2	27
		Expected Count	18.6	8.4	27.0
		% within Kepatuhan Terhadap Aturan	92.6%	7.4%	100.0%
Total		Count	29	13	42
		Expected Count	29.0	13.0	42.0
		% within Kepatuhan Terhadap Aturan	69.0%	31.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	19.610[a]	1	.000		
Continuity Correction[b]	16.647	1	.000		
Likelihood Ratio	20.316	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	19.143	1	.000		
N of Valid Cases	42				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.64.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kepatuhan Terhadap Aturan (tidak patuh / patuh)	.029	.005	.183
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	.288	.124	.671
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	9.900	2.521	38.884
N of Valid Cases	42		

Crosstab

			Tindakan Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Pelatihan K3	pelatihan tidak baik	Count	4	10	14
		Expected Count	9.7	4.3	14.0
		% within Pelatihan K3	28.6%	71.4%	100.0%
	pelatihan baik	Count	25	3	28
		Expected Count	19.3	8.7	28.0
		% within Pelatihan K3	89.3%	10.7%	100.0%

Total	Count	29	13	42
	Expected Count	29.0	13.0	42.0
	% within Pelatihan K3	69.0%	31.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16.098[a]	1	.000		
Continuity Correction[b]	13.383	1	.000		
Likelihood Ratio	16.153	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	15.715	1	.000		
N of Valid Cases	42				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.33.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan K3 (pelatihan tidak baik / pelatihan baik)	.048	.009	.254
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	.320	.138	.740
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	6.667	2.177	20.420
N of Valid Cases	42		

Crosstab

			Tindakan Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Motivasi	buruk	Count	18	5	23
		Expected Count	15.9	7.1	23.0
		% within Motivasi	78.3%	21.7%	100.0%

	baik	Count	11	8	19
		Expected Count	13.1	5.9	19.0
		% within Motivasi	57.9%	42.1%	100.0%
Total		Count	29	13	42
		Expected Count	29.0	13.0	42.0
		% within Motivasi	69.0%	31.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.019[a]	1	.155		
Continuity Correction[b]	1.179	1	.278		
Likelihood Ratio	2.024	1	.155		
Fisher's Exact Test				.192	.139
Linear-by-Linear Association	1.971	1	.160		
N of Valid Cases	42				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.88.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Motivasi (buruk / baik)	2.618	.682	10.057
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	1.352	.871	2.099
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	.516	.202	1.319
N of Valid Cases	42		

Crosstab

			Tindakan Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Peraturan dan Kebijakan	tidak ada	Count	10	12	22
		Expected Count	15.2	6.8	22.0

		% within Peraturan dan Kebijakan	45.5%	54.5%	100.0%
	ada	Count	19	1	20
		Expected Count	13.8	6.2	20.0
		% within Peraturan dan Kebijakan	95.0%	5.0%	100.0%
Total		Count	29	13	42
		Expected Count	29.0	13.0	42.0
		% within Peraturan dan Kebijakan	69.0%	31.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.033[a]	1	.001		
Continuity Correction[b]	9.826	1	.002		
Likelihood Ratio	13.715	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	11.746	1	.001		
N of Valid Cases	42				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.19.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Peraturan dan Kebijakan (tidak ada / ada)	.044	.005	.388
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	.478	.299	.765
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	10.909	1.555	76.527
N of Valid Cases	42		

Crosstab

			Tindakan Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Komunikasi	tidak baik	Count	5	12	17
		Expected Count	11.7	5.3	17.0
		% within Komunikasi	29.4%	70.6%	100.0%
	baik	Count	24	1	25
		Expected Count	17.3	7.7	25.0
		% within Komunikasi	96.0%	4.0%	100.0%
Total		Count	29	13	42
		Expected Count	29.0	13.0	42.0
		% within Komunikasi	69.0%	31.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	20.994[a]	1	.000		
Continuity Correction[b]	17.994	1	.000		
Likelihood Ratio	22.978	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	20.494	1	.000		
N of Valid Cases	42				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.26.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Komunikasi (tidak baik / baik)	.017	.002	.166
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	.306	.146	.643
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	17.647	2.524	123.383
N of Valid Cases	42		

Crosstab

			Tindakan Tidak Aman		
			Tidak Aman	Aman	Total
Ketersediaan Fasilitas	tidak ada	Count	7	11	18
		Expected Count	12.4	5.6	18.0
		% within Ketersediaan Fasilitas	38.9%	61.1%	100.0%
	ada	Count	22	2	24
		Expected Count	16.6	7.4	24.0
		% within Ketersediaan Fasilitas	91.7%	8.3%	100.0%
Total		Count	29	13	42
		Expected Count	29.0	13.0	42.0
		% within Ketersediaan Fasilitas	69.0%	31.0%	100.0%

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Ketersediaan Fasilitas (tidak ada / ada)	.058	.010	.326
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	.424	.235	.767
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	7.333	1.850	29.066
N of Valid Cases	42		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	13.406[a]	1	.000		
Continuity Correction[b]	11.050	1	.001		

Likelihood Ratio	14.147	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	13.087	1	.000		
N of Valid Cases	42				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.57.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Tindakan Tidak Aman		
			Tidak Aman	Aman	Total
Pengawasan	tidak baik	Count	11	12	23
		Expected Count	15.9	7.1	23.0
		% within Pengawasan	47.8%	52.2%	100.0%
	baik	Count	18	1	19
		Expected Count	13.1	5.9	19.0
		% within Pengawasan	94.7%	5.3%	100.0%
Total		Count	29	13	42
		Expected Count	29.0	13.0	42.0
		% within Pengawasan	69.0%	31.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.714[a]	1	.001		
Continuity Correction[b]	8.631	1	.003		
Likelihood Ratio	12.296	1	.000		
Fisher's Exact Test				.002	.001
Linear-by-Linear Association	10.458	1	.001		
N of Valid Cases	42				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.88.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

		95% Confidence Interval	
	Value	Lower	Upper

Odds Ratio for Pengawasan (tidak baik / baik)	.051	.006	.448
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	.505	.325	.784
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	9.913	1.414	69.495
N of Valid Cases	42		

UJI VALIDITAS

Hasil Uji Validitas terhadap Variabel Faktor Persepsi

Item Kuisioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Persepsi 1	0,662	0,3044	Valid
Persepsi 2	0,710	0,3044	Valid
Persepsi 3	0,708	0,3044	Valid
Persepsi 4	0,731	0,3044	Valid
Persepsi 5	0,894	0,3044	Valid
Persepsi 6	0,725	0,3044	Valid

Hasil Uji Validitas terhadap Variabel Faktor Kepatuhan Terhadap Peraturam

Item Kuisioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Kepatuhan terhadap Peraturan 1	0,662	0,3044	Valid
Kepatuhan terhadap Peraturan 2	0,819	0,3044	Valid
Kepatuhan terhadap Peraturan 3	0,750	0,3044	Valid
Kepatuhan terhadap Peraturan 4	0,840	0,3044	Valid

Hasil Uji Validitas terhadap Variabel Faktor Komunikasi

Item Kuisioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Komunikasi 1	0,697	0,3044	Valid
Komunikasi 2	0,722	0,3044	Valid
Komunikasi 3	0,595	0,3044	Valid
Komunikasi 4	0,811	0,3044	Valid

Hasil Uji Validitas terhadap Variabel Peraturan dan Kebijakan

Item Kuisioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Peraturan dan Kebijakan 1	0,672	0,3044	Valid
Peraturan dan Kebijakan 2	0,715	0,3044	Valid
Peraturan dan Kebijakan 3	0,737	0,3044	Valid
Peraturan dan Kebijakan 4	0,734	0,3044	Valid
Peraturan dan Kebijakan 5	0,539	0,3044	Valid

Hasil Uji Validitas terhadap Variabel Ketersediaan Fasilitas

Item Kuisioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Ketersediaan Fasilitas 1	0,650	0,3044	Valid
Ketersediaan Fasilitas 2	0,756	0,3044	Valid
Ketersediaan Fasilitas 3	0,650	0,3044	Valid
Ketersediaan Fasilitas 4	0,525	0,3044	Valid
Ketersediaan Fasilitas 5	0,618	0,3044	Valid
Ketersediaan Fasilitas 6	0,808	0,3044	Valid

Hasil Uji Validitas terhadap Variabel Pengawasan

Item Kuisioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Pengawasan 1	0,662	0,3044	Valid
Pengawasan 2	0,735	0,3044	Valid
Pengawasan 3	0,808	0,3044	Valid
Pengawasan 4	0,782	0,3044	Valid

Hasil Uji Validitas terhadap Variabel Motivasi

Item Kuisioner	r hitung	r tabel	Keterangan
Motivasi 1	0,583	0,3044	Valid
Motivasi 2	0,580	0,3044	Valid
Motivasi 3	0,645	0,3044	Valid

Motivasi 4	0,666	0,3044	Valid
Motivasi 5	0,638	0,3044	Valid
Motivasi 6	0,581	0,3044	Valid

Hasil Uji Validitas terhadap Variabel Pelatihan K3

Item Kuisioner	**r hitung**	**r tabel**	**Keterangan**
Pelatihan K3 1	0,570	0,3044	Valid
Pelatihan K3 2	0,669	0,3044	Valid
Pelatihan K3 3	0,726	0,3044	Valid
Pelatihan K3 4	0,758	0,3044	Valid

UJI REALIBITAS

Hasil Uji Realibilitas

Item Kuisioner	**Cronbach's Alpha**	**Keterangan**
Faktor Persepsi	0,830	*Reliabel*
Faktor Kepatuhan Terhadap Peraturan	0,764	*Reliabel*
Faktor Komunikasi	0,655	*Reliabel*
Peraturan dan Kebijakan	0,729	*Reliabel*
Ketersediaan Fasilitas	0,742	*Reliabel*
Pengawasan	0,733	*Reliabel*
Motivasi	0,669	*Reliabel*
Pelatihan K3	0,611	*Reliabel*
Faktor Tindakan Tidak Aman/ *Unsafe*	0,882	*Reliabel*

UJI NORMALITAS

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Tindakan Tidak Aman	.162	42	.007	.890	42	.001
Pelatihan K3	.174	42	.003	.908	42	.002
Motivasi	.160	42	.009	.907	42	.002
Pengawasan	.168	42	.004	.853	42	.000
Ketersediaan Fasilitas	.156	42	.012	.920	42	.006
Peraturan dan Kebijakan	.261	42	.000	.843	42	.000
Komunikasi	.222	42	.000	.884	42	.000
Kepatuhan Terhadap Peraturan	.181	42	.001	.878	42	.000
Faktor Persepsi	.211	42	.000	.879	42	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Tindakan Tidak Aman	.162	42	.007	.890	42	.001
Pelatihan K3	.174	42	.003	.908	42	.002
Motivasi	.160	42	.009	.907	42	.002
Pengawasan	.168	42	.004	.853	42	.000
Ketersediaan Fasilitas	.156	42	.012	.920	42	.006
Peraturan dan Kebijakan	.261	42	.000	.843	42	.000
Komunikasi	.222	42	.000	.884	42	.000
Kepatuhan Terhadap Peraturan	.181	42	.001	.878	42	.000
Faktor Persepsi	.211	42	.000	.879	42	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives			Statistic	Std. Error
Tindakan Tidak Aman	Mean		3.5079	.05357
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.3997	
		Upper Bound	3.6161	
	5% Trimmed Mean		3.5134	
	Median		3.5000	
	Variance		.121	
	Std. Deviation		.34718	
	Minimum		2.92	
	Maximum		4.00	
	Range		1.08	
	Interquartile Range		.69	
	Skewness		-.374	.365
	Kurtosis		-1.277	.717
Pelatihan K3	Mean		3.4940	.05994
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.3730	
		Upper Bound	3.6151	
	5% Trimmed Mean		3.5066	
	Median		3.5000	
	Variance		.151	
	Std. Deviation		.38843	
	Minimum		2.50	
	Maximum		4.00	
	Range		1.50	
	Interquartile Range		.56	
	Skewness		-.409	.365
	Kurtosis		-.631	.717
Motivasi	Mean		2.2738	.08851
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	2.0951	
		Upper Bound	2.4526	
	5% Trimmed Mean		2.2945	
	Median		2.1667	
	Variance		.329	
	Std. Deviation		.57361	
	Minimum		1.00	
	Maximum		3.00	
	Range		2.00	

	Interquartile Range		1.00	
	Skewness		-.194	.365
	Kurtosis		-.887	.717
	Mean		3.5417	.05959
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.4213	
		Upper Bound	3.6620	
	5% Trimmed Mean		3.5463	
	Median		3.5000	
	Variance		.149	
Pengawasan	Std. Deviation		.38618	
	Minimum		3.00	
	Maximum		4.00	
	Range		1.00	
	Interquartile Range		.81	
	Skewness		-.209	.365
	Kurtosis		-1.414	.717
	Mean		3.4484	.05750
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.3323	
		Upper Bound	3.5645	
	5% Trimmed Mean		3.4515	
	Median		3.5000	
	Variance		.139	
Ketersediaan Fasilitas	Std. Deviation		.37266	
	Minimum		2.83	
	Maximum		4.00	
	Range		1.17	
	Interquartile Range		.54	
	Skewness		.079	.365
	Kurtosis		-1.265	.717
	Mean		2.7905	.04620
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	2.6972	
		Upper Bound	2.8838	
	5% Trimmed Mean		2.7894	
Peraturan dan Kebijakan	Median		2.6000	
	Variance		.090	
	Std. Deviation		.29944	
	Minimum		2.40	
	Maximum		3.20	

	Range		.80	
	Interquartile Range		.40	
	Skewness		.131	.365
	Kurtosis		-1.558	.717
	Mean		3.4405	.05829
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.3228	
		Upper Bound	3.5582	
	5% Trimmed Mean		3.4471	
	Median		3.5000	
	Variance		.143	
Komunikasi	Std. Deviation		.37777	
	Minimum		2.75	
	Maximum		4.00	
	Range		1.25	
	Interquartile Range		.75	
	Skewness		-.242	.365
	Kurtosis		-1.299	.717
	Mean		3.4762	.06478
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.3454	
		Upper Bound	3.6070	
	5% Trimmed Mean		3.4868	
	Median		3.5000	
	Variance		.176	
Kepatuhan Terhadap Peraturan	Std. Deviation		.41982	
	Minimum		2.75	
	Maximum		4.00	
	Range		1.25	
	Interquartile Range		1.00	
	Skewness		-.102	.365
	Kurtosis		-1.420	.717
	Mean		3.5000	.06118
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.3765	
		Upper Bound	3.6235	
Faktor Persepsi	5% Trimmed Mean		3.5132	
	Median		3.6667	
	Variance		.157	
	Std. Deviation		.39646	

Minimum	2.50	
Maximum	4.00	
Range	1.50	
Interquartile Range	.83	
Skewness	-.559	.365
Kurtosis	-.753	.717

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Persepsi * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Kepatuhan Terhadap Aturan * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Komunikasi * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Peraturan dan Kebijakan * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Ketersediaan Fasilitas * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Pengawasan * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Motivasi * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Pelatihan K3 * Tindakan Tidak Aman	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Faktor Persepsi (Ada Hambatan / Tidak Ada Hambatan)	162.000	13.366	1963.548
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	6.750	1.867	24.401
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	.042	.006	.289
N of Valid Cases	42		

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Ketersediaan Fasilitas (Ada / Tidak Ada)	17.286	3.064	97.515
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	2.357	1.305	4.259
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	.136	.034	.540
N of Valid Cases	42		

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Komunikasi (Baik / Tidak Baik)	57.600	6.034	549.831
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	3.264	1.556	6.846
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	.057	.008	.396
N of Valid Cases	42		

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Peraturan dan Kebijakan (Ada / Tidak Ada)	22.800	2.580	201.488
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	2.090	1.308	3.340
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	.092	.013	.643
N of Valid Cases	42		

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengawasan (Baik / Tidak Baik)	19.636	2.234	172.588
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	1.981	1.276	3.075
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	.101	.014	.707
N of Valid Cases	42		

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Motivasi (Baik / Buruk)	.158	.035	.708
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	.579	.362	.925
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	3.667	1.174	11.457
N of Valid Cases	42		

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan K3 (Pelatihan Baik / Pelatihan Tidak Baik)	34.375	5.462	216.348
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	3.472	1.490	8.091
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	.101	.026	.397
N of Valid Cases	42		

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kepatuhan Terhadap Aturan (Patuh / Tidak Patuh)	75.000	7.543	745.725
For cohort Tindakan Tidak Aman = Tidak Aman	3.846	1.640	9.018
For cohort Tindakan Tidak Aman = Aman	.051	.007	.358
N of Valid Cases	42		