

Kepada Yth, Bapak/Ibu/Saudara/i

DiTempat

Perkenalkan, nama saya Rossi Wisnu Septianti, mahasiswa S1 Ekstensi tahun 2017 Peminatan Manajemen Kesehatan Masyarakat, Program Studi Kesehatan Masyarakat, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul. Saya bermaksud melakukan penelitian mengenai **“Faktor-faktor yang berhubungan dengan insiden keselamatan pasien di Rumah Sakit “X” tahun 2018”**. Penelitian ini dilakukan sebagai tahap akhir dalam penyelesaian studi di Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan, Universitas Esa Unggul. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis Faktor-faktor yang berhubungan dengan insiden keselamatan pasien di Rumah Sakit “X” tahun 2018. Adapun manfaat yang diterima oleh subyek adalah dapat menambah wawasan dan pengetahuan tentang faktor-faktor apa saja yang berhubungan dengan insiden keselamatan pasien serta meningkatkan kesadaran dan kepedulian subyek terhadap keselamatan pasien. Oleh karena itu, saya mengharapkan bantuan Bapak/ Ibu dalam penelitian ini.

Segala data rekam medis yang diberikan selama proses pengambilan data dalam penelitian ini akan dirahasiakan dan hanya digunakan untuk keperluan akademik. Apabila bersedia mengisi lembar kuesioner untuk keperluan penelitian ini, Bapak/ Ibu dipersilahkan untuk menandatangani kotak dibawah ini, namun jika Bapak/ Ibu tidak berkenan untuk mengisi lembar kuesioner maka Bapak/ Ibu dipersilahkan untuk menolaknya.

“Saya yang bertandatangan di bawah ini menyatakan bahwa saya setuju memberikan ijin peneliti untuk membuka status rekam medis pasien dan boleh mengisi serangkaian pertanyaan yang tercantum dalam kuisoener sesuai data yang tertulis di status rekam medis pasien “

Jakarta, Desember 2018

Responden

(.....)

Tanda tangan dan nama terang

Nomor Responden

--	--	--

LEMBAR KUESIONER PENELITIAN

A. KARAKTERISTIK PEKERJA	JAWABAN
Nama Responden	
Unit Kerja	
Usia	
Sudah berapa lama bekerja (Tahun) di rumah sakit ini ?	
Sudah berapa lama bekerja di unit kerja anda sekarang ?	
Insiden keselamatan pasien ? (diisi oleh peneliti)	1. Pernah 2. Tidak pernah
Jenjang Kompetensi	1. PK I 2. PK II 3. PK III 4. PK IV 5. PK V

KETERANGAN DIBAWAH INI SEBAGAI PETUNJUK PENGISIAN BAGIAN

1. Survey ini bertujuan untuk meminta anda memberikan pendapat mengenai pekerjaan anda sehari-hari dalam memberikan pelayanan kepada pasien terkait dengan isu-isu keselamatan pasien selama anda berkeja di RS "X" Tangerang. Survey ini kira-kira memerlukan 10-15 menit untuk mengisi keseluruhan pernyataan.
2. Kuesioner ini bukan tes dengan jawaban benar atau salah yang terpenting adalah menjawab pertanyaan dengan jujur sesuai pendapat dan keadaan yang sebenarnya.
3. Kami menjamin kerahasiaan jawaban bapak/ibu/saudara/i, karena kuesioner ini semata-mata bertujuan untuk penelitian dan bukan untuk mengevaluasi kinerja anda.
4. Kuesioner ini dapat digunakan secara optimal bila semua pertanyaan dijawab, oleh karena itu mohon diteliti kembali apakah semua pernyataan telah dijawab.

5. Silahkan anda mengisi dengan membubuhkan tanda ceklist (V) pada kolom yang dianggap benar yaitu :

Kuesioner I : SS = Sangat Setuju

S = Setuju

KS = Kurang Setuju

SKS = Sangat Kurang Setuju

No	Pertanyaan	SS	S	KS	SKS
	Kompleksitas Pengobatan				
1	Dalam satu bulan terakhir anda sering menangani pasien dengan dua diagnosa atau lebih				
2	Anda mengalami kesulitan dalam melakukan asuhan keperawatan pada pasien yang banyak mendapatkan tindakan medis				
3	Pasien yang mempunyai dua diagnosa penyakit atau lebih, sulit dilakukan asuhan keperawatan				
4	Anda mengalami kesulitan dalam asuhan keperawatan pada pasien masuk rawat inap dengan penyakit berulang dalam satu tahun				
5	Anda memonitor ketat pada pasien dengan kompleksitas pengobatan				
6	Pada saat bekerja anda suka melakukan lebih dari satu pekerjaan dalam waktu yang sama				
	Kerjasama dalam unit				
7	Jika banyak pekerjaan yang harus diselesaikan dengan cepat, kami saling berkerjasama sebagai tim				
8	Rekan kerja perawat disatu unit memberikan bantuan dalam melaksanakan asuhan keperawatan				
9	Rekan kerja perawat disatu unit mampu membantu menyelesaikan permasalahan dalam asuhan keperawatan				
10	Rekan kerja perawat disatu unit mampu bekerjasama dengan baik dalam memberikan pelayanan pada pasien				
11	Rekan kerja perawat di satu unit selalu mengingatkan jika ada teman yang melakukan kesalahan dalam memberikan asuhan keperawatan pada pasien				
12	Bila suatu area diunit ini sibuk, maka				

	perawat diarea lain akan membantu				
13	Tidak ada teman kerja yang bisa membantu ketika dibutuhkan dalam memberikan asuhan keperawatan pada pasien				
14	Unit satu dengan unit lain di rumah sakit ini tidak berkoordinasi dengan baik				
15	Saya sering merasa tidak nyaman bila harus berkerja dengan satf unit lain dari rumah sakit lain				
16	Saya merasa tidak nyaman bila harus pindah bagian untuk membantu unit lain				
	Komunikasi				
17	Rekan kerja perawat di satu unit mampu menciptakan komunikasi yang baik sehingga mendorong untuk memberikan pelayanan terbaik kepda pasien				
18	Dokter memberikan instruksi yang jelas mengenai tindakan yang harus dilakukan oleh perawat				
19	Rekan kerja saling mengingatkan jika ada yang mengalami kesulitan dalam pelaksanaan asuhan keperawatan				
20	Saling bertukar informasi mengenai kondisi pasien yang menjadi tanggung jawabnya				
21	Selalu menggunakan teknik SBAR (<i>Situation, Background, Assesment, Rekomendation</i>) dalam melakukan komunikasi dengan profesi lain				
22	Diunit ini kami mendiskusikan dengan sesama perawat/dokter bagaimana cara untuk mencegah insiden supaya tidak terjadi pada pasien				
23	Rekan kerja saling memberitahu mengenai kesalahan-kesalahan yang terjadi diunit ini				
24	Kami bebas mengungkapkan pendapat jika melihat sesuatu yang bisa berdampak negatif terhadap pelayanan pasien				
25	Para pemberi asuhan saling memberikan informasi mengenai kondisi pasien				
26	Setiap komunikasi terdokumentasi di catatan terintergrasi setiap terjadi perubahan kondisi pasien				
27	Kami merasa takut untuk bertanya ketika mengetahui ada yang tidak beres dalam pelayanan pasien				

Uji Normalitas

A. Uji Normalitas Usia Perawat

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia Perawat	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Usia Perawat	Mean	32,23	,803	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	30,63	
		Upper Bound	33,83	
	5% Trimmed Mean	32,00		
	Median	32,00		
	Variance	47,014		
	Std. Deviation	6,857		
	Minimum	22		
	Maximum	49		
	Range	27		
	Interquartile Range	12		
	Skewness	,308	,281	
	Kurtosis	-,824	,555	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Usia Perawat	,106	73	,041	,953	73	,008

a. Lilliefors Significance Correction

B. Uji Normalitas Lama Kerja

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama Kerja	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Lama Kerja	Mean	2,53	,147	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	2,24	
		Upper Bound	2,83	
	5% Trimmed Mean	2,50		
	Median	2,00		
	Variance	1,586		
	Std. Deviation	1,259		
	Minimum	0		
	Maximum	5		
	Range	5		
	Interquartile Range	2		
	Skewness	,387	,281	
	Kurtosis	-,742	,555	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Lama Kerja	,185	73	,000	,930	73	,001

a. Lilliefors Significance Correction

C. Uji Normalitas Kompleksitas Pengobatan

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kompleksitas Pengobatan Pasien	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

			Statistic	Std. Error
Kompleksitas Pengobatan Pasien	Mean		17,34	,450
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	16,44	
		Upper Bound	18,24	
	5% Trimmed Mean		17,27	
	Median		17,00	
	Variance		14,812	
	Std. Deviation		3,849	
	Minimum		12	
	Maximum		24	
	Range		12	
	Interquartile Range		6	
	Skewness		,144	,281
	Kurtosis		-1,010	,555

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kompleksitas Pengobatan Pasien	,109	73	,031	,931	73	,001

a. Lilliefors Significance Correction

D. Uji Normalitas Kerjasama Antar Tim

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kerjasama Antar Tim	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Kerjasama Antar Tim	Mean		24,84	,641
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	23,56	
		Upper Bound	26,11	
	5% Trimmed Mean		24,83	
	Median		25,00	
	Variance		30,028	
	Std. Deviation		5,480	
	Minimum		16	
	Maximum		34	
	Range		18	
	Interquartile Range		10	
	Skewness		-,075	,281
	Kurtosis		-1,220	,555

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kerjasama Antar Tim	,129	73	,004	,944	73	,003

a. Lilliefors Significance Correction

E. Uji Normalitas Komunikasi

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Komunitasi Perawat	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Komunitasi Perawat	Mean		26,26	1,041
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	24,19	
		Upper Bound	28,33	
	5% Trimmed Mean		26,25	
	Median		25,00	
	Variance		79,056	
	Std. Deviation		8,891	
	Minimum		11	
	Maximum		43	
	Range		32	
	Interquartile Range		11	
	Skewness		-,197	,281
	Kurtosis		-,898	,555

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Komunitasi Perawat	,091	73	,200*	,955	73	,011

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

UNIVARIAT

A. Univariat Usia Perawat

Frequencies

Statistics

KelompokUsia

N	Valid	73
	Missing	0
Mean		1,48
Median		1,00
Mode		1
Std. Deviation		,503
Skewness		,084
Std. Error of Skewness		,281
Kurtosis		-2,050
Std. Error of Kurtosis		,555
Minimum		1
Maximum		2
Percentiles	25	1,00
	50	1,00
	75	2,00

KelompokUsia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Usia Muda	38	52,1	52,1
	Usia Tua	35	47,9	100,0
	Total	73	100,0	100,0

B. Univariat lama Kerja

Frequencies

Statistics

KelompokLamaKerja

N	Valid	73
	Missing	0
Mean		1,48
Median		1,00
Mode		1
Std. Deviation		,503
Skewness		,084
Std. Error of Skewness		,281
Kurtosis		-2,050
Std. Error of Kurtosis		,555
Minimum		1
Maximum		2
Percentiles	25	1,00
	50	1,00
	75	2,00

KelompokLamaKerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Berpengalaman	38	52,1	52,1
	Berpengalaman	35	47,9	100,0
	Total	73	100,0	100,0

C. Univariat IKP

Frequencies

Statistics

KelompokIKP

N	Valid	73
	Missing	0
Mean		1,51
Median		2,00
Mode		2
Std. Deviation		,503
Skewness		-,028
Std. Error of Skewness		,281
Kurtosis		-2,056
Std. Error of Kurtosis		,555
Minimum		1
Maximum		2
Percentiles	25	1,00
	50	2,00
	75	2,00

KelompokIKP

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
IKP Positif	36	49,3	49,3	49,3
Valid IKP Negatif	37	50,7	50,7	100,0
Total	73	100,0	100,0	

D. Univariat Kompetensi
Frequencies

Statistics

KelompokJenjangKompetensi

N	Valid	73
	Missing	0
Mean		1,21
Median		1,00
Mode		1
Std. Deviation		,407
Skewness		1,489
Std. Error of Skewness		,281
Kurtosis		,221
Std. Error of Kurtosis		,555
Minimum		1
Maximum		2
Percentiles	25	1,00
	50	1,00
	75	1,00

KelompokJenjangKompetensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kompetensi Rendah	58	79,5	79,5	79,5
	Kompetensi Tinggi	15	20,5	20,5	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

E. Univariat Komplexitas Pengobatan

Frequencies

Statistics

Kelompokkompleksitaspengobatan

N	Valid	73
	Missing	0
Mean		1,47
Median		1,00
Mode		1
Std. Deviation		,502
Skewness		,140
Std. Error of Skewness		,281
Kurtosis		-2,037
Std. Error of Kurtosis		,555
Minimum		1
Maximum		2
Percentiles	25	1,00
	50	1,00
	75	2,00

Kelompokkompleksitaspengobatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kompleks	39	53,4	53,4	53,4
Valid Tdk kompleks	34	46,6	46,6	100,0
Total	73	100,0	100,0	

F. Univariat Kerjasama Antar Tim
Frequencies

Statistics

Kelompok kerjasama

N	Valid	73
	Missing	0
Mean		1,47
Median		1,00
Mode		1
Std. Deviation		,502
Skewness		,140
Std. Error of Skewness		,281
Kurtosis		-2,037
Std. Error of Kurtosis		,555
Minimum		1
Maximum		2
Percentiles	25	1,00
	50	1,00
	75	2,00

Kelompok kerjasama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kerjasama Kurang	39	53,4	53,4	53,4
Valid Kerjasama Baik	34	46,6	46,6	100,0
Total	73	100,0	100,0	

**G. Univariat Komunikasi
Frequencies**

Statistics

Kelompok Komunikasi

N	Valid	73
	Missing	0
Mean		1,48
Median		1,00
Mode		1
Std. Deviation		,503
Skewness		,084
Std. Error of Skewness		,281
Kurtosis		-2,050
Std. Error of Kurtosis		,555
Minimum		1
Maximum		2
Percentiles	25	1,00
	50	1,00
	75	2,00

Kelompok Komunikasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Komunikasi Tidak Efektif	38	52,1	52,1	52,1
	Komunikasi Efektif	35	47,9	47,9	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

BIVARIAT

A. Bivariat Usia Perawat

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KelompokUsia * KelompokIKP	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

KelompokUsia * KelompokIKP Crosstabulation

		KelompokIKP		Total	
		IKP Positif	IKP Negatif		
KelompokUsia	Usia Muda	Count	27	11	38
		Expected Count	18,7	19,3	38,0
		% within KelompokUsia	71,1%	28,9%	100,0%
	Usia Tua	Count	9	26	35
		Expected Count	17,3	17,7	35,0
		% within KelompokUsia	25,7%	74,3%	100,0%
Total		Count	36	37	73
		Expected Count	36,0	37,0	73,0
		% within KelompokUsia	49,3%	50,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14,983 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	13,224	1	,000		
Likelihood Ratio	15,555	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	14,778	1	,000		
N of Valid Cases	73				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,26.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for KelompokUsia (Usia Muda / Usia Tua)	7,091	2,525	19,912
For cohort KelompokIKP = IKP Positif	2,763	1,519	5,027
For cohort KelompokIKP = IKP Negatif	,390	,228	,665
N of Valid Cases	73		

B. Bivariat Lama Kerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KelompokLamaKerja * KelompokIKP	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

KelompokLamaKerja * KelompokIKP Crosstabulation

		KelompokIKP		Total
		IKP Positif	IKP Negatif	
Kelompok LamaKerja	Tidak Berpengalaman	Count 26	Count 12	Count 38
		Expected Count 18,7	Expected Count 19,3	Expected Count 38,0
		% within KelompokLamaKerja 68,4%	% within KelompokLamaKerja 31,6%	% within KelompokLamaKerja 100,0%
Kelompok LamaKerja	Berpengalaman	Count 10	Count 25	Count 35
		Expected Count 17,3	Expected Count 17,7	Expected Count 35,0
		% within KelompokLamaKerja 28,6%	% within KelompokLamaKerja 71,4%	% within KelompokLamaKerja 100,0%
Total		Count 36	Count 37	Count 73
		Expected Count 36,0	Expected Count 37,0	Expected Count 73,0
		% within KelompokLamaKerja 49,3%	% within KelompokLamaKerja 50,7%	% within KelompokLamaKerja 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11,575 ^a	1	,001		
Continuity Correction ^b	10,036	1	,002		
Likelihood Ratio	11,909	1	,001		
Fisher's Exact Test				,001	,001
Linear-by-Linear Association	11,416	1	,001		
N of Valid Cases	73				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,26.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kelompok Lama Kerja (Tidak Berpengalaman / Berpengalaman)	5,417	1,987	14,766
For cohort Kelompok IKP = IKP Positif	2,395	1,359	4,220
For cohort Kelompok IKP = IKP Negatif	,442	,265	,738
N of Valid Cases	73		

C. Bivariat Kompetensi

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kelompok Jenjang Kompetensi * Kelompok IKP	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

.Crosstabs

Kelompok Jenjang Kompetensi * Kelompok IKP Crosstabulation

		Kelompok IKP		Total
		IKP Positif	IKP Negatif	
Kelompok Jenjang Kompetensi Rendah	Count	34	24	58
	Expected Count	28,6	29,4	58,0
	% within Kelompok Jenjang Kompetensi	58,6%	41,4%	100,0%
Kelompok Jenjang Kompetensi Tinggi	Count	2	13	15
	Expected Count	7,4	7,6	15,0
	% within Kelompok Jenjang Kompetensi	13,3%	86,7%	100,0%
Total	Count	36	37	73
	Expected Count	36,0	37,0	73,0
	% within Kelompok Jenjang Kompetensi	49,3%	50,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9,779 ^a	1	,002		
Continuity Correction ^b	8,051	1	,005		
Likelihood Ratio	10,733	1	,001		
Fisher's Exact Test				,003	,002
Linear-by-Linear Association	9,645	1	,002		
N of Valid Cases	73				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,40.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for KelompokJenjangKompetensi (Kompetensi Rendah / Kompetensi Tinggi)	9,208	1,901	44,605
For cohort KelompokIKP = IKP Positif	4,397	1,188	16,265
For cohort KelompokIKP = IKP Negatif	,477	,331	,688
N of Valid Cases	73		

D. Bivariat Kompleksitas Pengobatan

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kelompokkompleksitaspengobatan * KelompokIKP	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

Kelompok kompleksitas pengobatan * Kelompok IKP Crosstabulation

		Kelompok IKP		Total		
		IKP Positif	IKP Negatif			
Kelompok kompleksitas pengobatan	Kompleks	Count	34	5	39	
		Expected Count	19,2	19,8	39,0	
		% within	87,2%	12,8%	100,0%	
		Kelompok kompleksitas pengobatan				
		Tdk kompleks	Count	2	32	34
			Expected Count	16,8	17,2	34,0
Total		% within	5,9%	94,1%	100,0%	
		Kelompok kompleksitas pengobatan				
		Count	36	37	73	
		Expected Count	36,0	37,0	73,0	
	% within	49,3%	50,7%	100,0%		
	Kelompok kompleksitas pengobatan					

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	48,030 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	44,833	1	,000		
Likelihood Ratio	56,102	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	47,372	1	,000		
N of Valid Cases	73				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,77.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kelompok kompleksitas pengobatan (Kompleks / Tdk kompleks)	108,800	19,690	601,191
For cohort Kelompok IKP = IKP Positif	14,821	3,842	57,163
For cohort Kelompok IKP = IKP Negatif	,136	,060	,310
N of Valid Cases	73		

E. Bivariat Kerjasama Antar Tim

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kelompok kerjasama * Kelompok IKP	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

Kelompok kerjasama * Kelompok IKP Crosstabulation

		Kelompok IKP		Total
		IKP Positif	IKP Negatif	
Kelompok kerjasama	Count	34	5	39
	Kerjasama Expected Count	19,2	19,8	39,0
	Kurang % within Kelompok kerjasama	87,2%	12,8%	100,0%
	Count	2	32	34
	Kerjasama Expected Count	16,8	17,2	34,0
	Baik % within Kelompok kerjasama	5,9%	94,1%	100,0%
Total	Count	36	37	73
	Expected Count	36,0	37,0	73,0
	% within Kelompok kerjasama	49,3%	50,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	48,030 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	44,833	1	,000		
Likelihood Ratio	56,102	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	47,372	1	,000		
N of Valid Cases	73				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,77.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for KelompokKerjasama (Kerjasama Kurang / Kerjasama Baik)	108,800	19,690	601,191
For cohort KelompokIKP = IKP Positif	14,821	3,842	57,163
For cohort KelompokIKP = IKP Negatif	,136	,060	,310
N of Valid Cases	73		

F. Bivariat Komunikasi Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KelompokKomunikasi * KelompokIKP	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

KelompokKomunikasi * KelompokIKP Crosstabulation

		KelompokIKP		Total
		IKP Positif	IKP Negatif	
KelompokKomunikasi	Count	34	4	38
	Komunikasi Expected Count	18,7	19,3	38,0
	Tidak Efektif % within	89,5%	10,5%	100,0%
	KelompokKomunikasi			
	Count	2	33	35
	Komunikasi Expected Count	17,3	17,7	35,0
Total	Efektif % within	5,7%	94,3%	100,0%
	KelompokKomunikasi			
	Count	36	37	73
	Expected Count	36,0	37,0	73,0
	% within	49,3%	50,7%	100,0%
	KelompokKomunikasi			

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	51,137 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	47,841	1	,000		
Likelihood Ratio	60,280	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	50,437	1	,000		
N of Valid Cases	73				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,26.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for KelompokKomunikasi (Komunikasi Tidak Efektif / Komunikasi Efektif)	140,25	24,041	818,181
For cohort KelompokIKP = IKP Positif	0	4,059	60,407
For cohort KelompokIKP = IKP Negatif	,112	,044	,283
N of Valid Cases	73		