

UJI VALIDITAS**PENGAWASAN****Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.870	10

Case Processing Summary

	N	%
Valid	20	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apakah pengawasan terhadap keselamatan pekerja dilakukan setiap hari ?	28.30	53.695	.565	.860
Apakah pengawas pernah melakukan pemeriksaan secara mendadak ?	28.25	55.882	.446	.869
Apakah pengawas memastikan semua pekerjaan dilakukan dengan baik ?	28.15	53.818	.601	.857
Apakah pengawas tidak menegur jika ada pekerja melakukan pekerjaan yang tidak benar ?	28.65	51.082	.620	.856
Apakah pengawas selalu mengingatkan untuk menggunakan APD lengkap ?	28.65	51.187	.695	.849
Apakah pengawas raman dan menyenangkan ?	28.20	53.116	.620	.856
Apakah pengawas memberikan instruksi kerja terhdap pekerjaanya ?	28.25	55.882	.446	.869
Apakah pengawas memotivasi pekerja bekerja secara benar ?	28.15	53.818	.601	.857
Apakah pengawas tidak memastikan pekerja tahu bagaimana melakukan pekerjaannya ?	28.70	51.800	.593	.858

Apakah pegawai menanggapi keluhan dari bawahan ?	28.65	51.187	.695	.849
--	-------	--------	------	------

PENGETAHUAN

	N	%
Valid	20	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

Case Processing Summary

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.888	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Penyebab kecelakaan hanya berasal dari lingkungan yang tidak Aman	11.10	7.779	.498	.887
Kecelakaan dapat disebabkan oleh perilaku tidak aman	11.15	7.187	.806	.863
Mesin dari peralatan tidak dapat mneimbulkan keceakaan kerja	11.05	6.787	.894	.855
Penyebab kecelakaan kerja berasal dari beberapa hal seperti kurangnya pengetahuan, sikap yang buruk, kurangnya Pengawasan	11.20	7.642	.659	.875
Dengan mengikuti SOP maka dapat mencegah terjadinya kecelakaan kerja	11.25	7.882	.627	.877
Kecelakaan kerja dapat disebabkan oleh faktor lingkungan	11.05	7.945	.406	.894
SOP adalah metode yang telah terstandar yang bertujuan hanya untuk mencapai produk dengan jumlah besar	11.20	7.432	.762	.868
Rambu-rambu K3 dapat mengingatkan pekerja bahwa terdapat sumber bahaya diarea tersebut.	11.25	7.987	.572	.881
Penyebab kecelakaan hanya berasal dari manusia	11.15	8.029	.429	.891
Perilaku tidak aman tidakdapat memyebabkan kecelakaan	11.20	7.642	.659	.875

HOUSEKEEPING**Case Processing Summary**

	N	%
Valid	20	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.880	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apakah akses ke area kerja tidak aman ?	16.15	53.292	.631	.866
Apakah jalan akses bersih dari sisa material ?	16.25	52.513	.760	.856
Apakah akses jalan aman dari kondisi licin ?	16.65	56.239	.604	.868
Apakah semua sisa produksi dibersihkan dari tempat kerja dan sekitarnya ?	16.50	56.053	.571	.871
Apakah barang yang tidak digunakan disimpan pada tempatnya ?	16.55	58.261	.454	.879
Apakah area proyek tidak bersih dari sisa material ?	16.10	53.989	.606	.868
Apakah tempat sampah ada diseluruh tempat kerja dan dibersihkan secara berkala ?	16.25	52.513	.760	.856
Apakah terdapat tempat sampah yang melebihi kapasitas?	16.65	56.239	.604	.868
Apakah pekerja jarang membersihkan area proyek?	16.60	55.516	.623	.867
Apakah akses jalan terkhang oleh material yang mengganggu ?	16.55	58.261	.454	.879

Lampiran II

UJI NORMALITAS

Pengetahuan

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Skor pengetahuan	.174	98	.000	.901	98	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Skor pengetahuan	Mean	3.91	.278
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 3.36 Upper Bound 4.46	
	5% Trimmed Mean	3.90	
	Median	4.00	
	Variance	7.569	
	Std. Deviation	2.751	
	Minimum	0	
	Maximum	8	
	Range	8	
	Interquartile Range	6	
	Skewness	.104	.244
	Kurtosis	-1.454	.483

Pengawasan

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Jumlah Pengawasan	.096	98	.028	.970	98	.025

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Jumlah Pengawasan	Mean	23.32	.402
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	22.52	
	Upper Bound	24.11	
	5% Trimmed Mean	23.23	
	Median	23.00	
	Variance	15.827	
	Std. Deviation	3.978	
	Minimum	14	
	Maximum	36	
	Range	22	
	Interquartile Range	5	
	Skewness	.276	.244
	Kurtosis	1.020	.483

Housekeeping

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Skrhskping	.195	98	.000	.881	98	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Skrhskping	Mean	24.9898	.48727
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	24.0227
		Upper Bound	25.9569
	5% Trimmed Mean	25.2007	
	Median	27.0000	
	Variance	23.268	
	Std. Deviation	4.82368	
	Minimum	14.00	
	Maximum	32.00	
	Range	18.00	
	Interquartile Range	7.25	
	Skewness	-.814	.244
	Kurtosis	-.612	.483

UJI UNIVARIAT

Kecelakaan Kerja

Distribusi kecelakaan kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pernah	50	51.0	51.0	51.0
	tidak pernah	48	49.0	49.0	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Masa Kerja

Masa kerja terhadap kecelakaan kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baru	50	51.0	51.0	51.0
	Lama	48	49.0	49.0	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Pengetahuan**Pengetahuan terhadap kecelakaan kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	56	57.1	57.1	57.1
	1	42	42.9	42.9	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Pengawasan**Pengawasan terhadap kecelakaan kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	43	43.9	43.9	43.9
	1	55	56.1	56.1	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Housekeeping**housekeeping terhadap kecelakaan kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	57	58.2	58.2	58.2
	1	41	41.8	41.8	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Lampiran III

UJI BIVARIAT

HUBUNGAN MASA KERJA DENGAN KECELAKAAN KERJA

massa kerja dikategorikan * pengalaman kecelakaan kerja responden Crosstabulation

			pengalaman kecelakaan kerja responden		Total
			pernah	tidak pernah	
massa kerja dikategorikan	baru	Count	30	20	50
		Expected Count	25.5	24.5	50.0
		% within massa kerja dikategorikan	60.0%	40.0%	100.0%
	lama	Count	20	28	48
		Expected Count	24.5	23.5	48.0
		% within massa kerja dikategorikan	41.7%	58.3%	100.0%
Total	Count		50	48	98
	Expected Count		50.0	48.0	98.0
	% within massa kerja dikategorikan		51.0%	49.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.294 ^a	1	.070		
Continuity Correction ^b	2.601	1	.107		
Likelihood Ratio	3.312	1	.069		
Fisher's Exact Test				.105	.053
N of Valid Cases	98				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23.51.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for massa kerja dikategorikan (baru / lama)	2.100	.938	4.701
For cohort pengalaman kecelakaan kerja responden = pernah	1.440	.961	2.157
For cohort pengalaman kecelakaan kerja responden = tidak pernah	.686	.453	1.039
N of Valid Cases	98		

HUBUNGAN PENGETAHUAN DENGAN KECELAKAAN KERJA

Skor Pengetahuan Dikategorikan * pengalaman kecelakaan kerja responden Crosstabulation

			pengalaman kecelakaan kerja responden		Total
			pernah	tidak pernah	
Skor Pengetahuan Dikategorikan	0	Count	34	22	56
		Expected Count	28.6	27.4	56.0
		% within Skor Pengetahuan Dikategorikan	60.7%	39.3%	100.0%
	1	Count	16	26	42
		Expected Count	21.4	20.6	42.0
		% within Skor Pengetahuan Dikategorikan	38.1%	61.9%	100.0%
Total		Count	50	48	98
		Expected Count	50.0	48.0	98.0
		% within Skor Pengetahuan Dikategorikan	51.0%	49.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	4.914 ^a	1	.027	.041	.022
Continuity Correction ^b	4.050	1	.044		
Likelihood Ratio	4.955	1	.026		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	4.863	1	.027		
N of Valid Cases	98				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20.57.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Skor Pengetahuan Dikategorikan (0 / 1)	2.511	1.104	5.713
For cohort pengalaman kecelakaan kerja responden = pernah	1.594	1.027	2.473
For cohort pengalaman kecelakaan kerja responden = tidak pernah	.635	.424	.949
N of Valid Cases	98		

HUBUNGAN PENGAWASAN DENGAN KECELAKAAN KERJA

skor pengawasan dikategorikan * pengalaman kecelakaan kerja responden Crosstabulation

		pengalaman kecelakaan kerja responden		Total
		pernah	tidak pernah	
skr pngwasan dikategorikan 0	Count	26	17	43
	Expected Count	18.9	24.1	43.0
	% within skr pngwasan dikategorikan	60.5%	39.5%	100.0%
1	Count	17	38	55
	Expected Count	24.1	30.9	55.0
	% within skr pngwasan dikategorikan	30.9%	69.1%	100.0%
Total	Count	43	55	98
	Expected Count	43.0	55.0	98.0
	% within skr pngwasan dikategorikan	43.9%	56.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.561 ^a	1	.003		
Continuity Correction ^b	7.403	1	.007		
Likelihood Ratio	8.650	1	.003		
Fisher's Exact Test				.004	.003
Linear-by-Linear Association	8.474	1	.004		
N of Valid Cases	98				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.87.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for skr pngwasan dikategorikan (0 / 1)	3.419	1.480	7.896
For cohort pengalaman kecelakaan kerja responden = pernah	1.956	1.231	3.109
For cohort pengalaman kecelakaan kerja responden = tidak pernah	.572	.380	.862
N of Valid Cases	98		

HUBUNGAN HOUSEKEEPING DENGAN KECELAKAAN KERJA

housekeeping dikategorikan * pengalaman kecelakaan kerja responden Crosstabulation

			pengalaman kecelakaan kerja responden		Total
			pernah	tidak pernah	
hskipg diktgrikan .00	Count		31	26	57
	Expected Count		25.0	32.0	57.0
	% within hskipg diktgrikan		54.4%	45.6%	100.0%
1.00	Count		12	29	41
	Expected Count		18.0	23.0	41.0
	% within hskipg diktgrikan		29.3%	70.7%	100.0%
Total	Count		43	55	98
	Expected Count		43.0	55.0	98.0
	% within hskipg diktgrikan		43.9%	56.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.110 ^a	1	.013	.015	.011
Continuity Correction ^b	5.132	1	.023		
Likelihood Ratio	6.232	1	.013		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	6.047	1	.014		
N of Valid Cases	98				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17.99.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for hskipg diktirikan (.00 / 1.00)	2.881	1.230	6.748
For cohort pengalaman kecelakaan kerja responden = pernah	1.858	1.092	3.163
For cohort pengalaman kecelakaan kerja responden = tidak pernah	.645	.457	.911
N of Valid Cases	98		