

The background of the page features a repeating watermark of the Universitas Esa Unggul logo. The logo consists of a stylized blue and orange circular emblem above the text "Universitas Esa Unggul".

# LAMPIRAN



PT. PP URBAN

Plaza PP Lantai 2  
Jl. Lelend TB. Simatupang No. 57  
Pasar Rebo, Jakarta 13760  
Tel: (021) 840 3923 (Hunting)  
Fax: (021) 840 8234  
E-mail: contact@pppp-urban.com

Jakarta, 21 JANUARI 2019

Nomor :311/EXT-AMZ/PP-U/I/2019

Hal : Persetujuan Penelitian

Kepada Yth,  
DEKAN FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN  
UNIVERSITAS ESA UNGGUL  
Jl. Arjuna Utara No.9 kebon Jeruk  
Di Jakarta

Dengan hormat,

Menjawab surat saudara Nomor 77/FIKES/KESMAS/UEU/I/2019 tanggal 17 Januari 2019, bersama ini kami sampaikan bahwa pada prinsipnya kami dapat menyetujui permohonan ijin penelitian bagi mahasiswa saudara atas nama:

NO.	NAMA	NIM	JUDUL
1.	Theresia Lidya Agustina	20160301302	Analisa Sistem Pelaporan Kecelakaan Kerja di PT PP Urban Proyek Amazana Residence Serpong Tangerang Selatan.
2	M.Rezkika Septiyana ZT	20160301275	Faktor-faktor yang Mempengaruhi Penggunaan Alat Pelindung Diri ( APD ) pada Pekerja Kontruksi Bagian Finishing di PT PP URBAN di Proyek Amazana Residence Serpong Tahun 2018.

Perlu diberitahukan bahwa data-data yang diminta hanya dipergunakan untuk keperluan akademik dan tidak dipergunakan untuk keperluan lainnya.

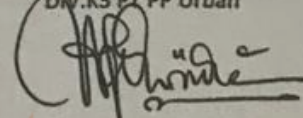
Demikian agar menjadi maklum dan atas kerja sama yang baik kami ucapkan terimakasih.

Mengetahui,  
PT PP Urban

  
( Susanto ST )  
Project Manager

Hormat Kami

DIV.K3 PT PP Urban

  
( Aang Andriyan )  
SHE-O



**DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA UNGGUL  
KOMISI ETIK PENELITIAN**

**Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510  
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id**

Nomor : 0594-18.568/DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/XII/2018

**KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK  
ETHICAL APPROVAL**

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGGUNAAN ALAT PELINDUNG DIRI (APD)  
PADA PEKERJA KONSTRUKSI BAGIAN FINISHING PT PP URBAN DI PROYEK AMAZANA  
RESIDENCE SERPONG TANGERANG SELATAN TAHUN 2018**

Peneliti Utama : M. Rezkika Septiyana. ZT  
Pembimbing : Mayumi Nitami, SKM., MKM.  
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 28 Desember 2018

Ketua



Dr. Rokiah Kusumapradja, SKM., MHA

- *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- Peneliti berkewajiban
  1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
  2. Memberitahukan status penelitian apabila:
    - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
    - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
  3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
  4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

KUESIONER PENELITIAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMENGARUHI  
PENGUNAAN ALAT PELINDUNG DIRI (APD) PADA PEKERJA KONSTRUKSI  
BAGIAN FINISHING PT. PP URBAN DI PROYEK AMAZANA RESIDENCE  
SERPONG TAHUN 2018.

No. Responden :

Tanggal Wawancara :

I. DATA UMUM KARAKTERISTIK PEKERJA

Nama :

Umur :            Tahun

II. PENGETAHUAN PEKERJA

Petunjuk : Dibawah ini ada beberapa pertanyaan, Saudara diminta memberikan jawaban pada pilihan yang dianggap benar, dengan memberikan tanda silang (X).

1. Menurut saudara, apakah pengertian alat pelindung diri (APD)...?

- a. Alat yang dipakai untuk melindungi pekerja dari potensi bahaya dan penyakit akibat kerja
- b. Alat yang dipakai untuk aksesoris dalam bekerja
- c. Alat yang dipakai untuk mempermudah pekerjaan

2. Menurut saudara bagaimana alat pelindung diri (APD) yang baik..?

- a. Alat pelindung diri (APD) yang menarik
- b. Alat pelindung diri yang aman, nyaman, melindungi pekerja saat bekerja dan selalu dipakai dalam melakukan pekerjaan
- c. Alat pelindung diri yang bagus

3. Menurut saudara, mengapa saudara harus menggunakan alat pelindung diri (APD) saat bekerja..?

- a. Ikut-ikutan dengan teman yang memakai alat pelindung diri (APD)
- b. Untuk melindungi diri pada saat kondisi dan cuaca tidak bagus
- c. Supaya aman dalam melakukan pekerjaan, dan terhindar dari bahaya yang mungkin terjadi selama melakukan pekerjaan

4. Kapan alat pelindung diri (APD) harus dipakai..?

- a. Selama melakukan pekerjaan
- b. Sesuai kondisi kerja
- c. Kadang-kadang

5. Menurut saudara, apa akibat jika tidak menggunakan alat pelindung diri (APD)..?

- a. Dimarahi Petugas K3
  - b. Dapat menimbulkan cedera ataupun kecelakaan saat bekerja
  - c. Agar tidak keujanan
6. Menurut saudara, manfaat apa yang saudara peroleh dengan menggunakan alat pelindung diri (APD)..?
- a. Terhindar dari cuaca buruk
  - b. Untuk menghindari diri dari faktor resiko bahaya selama melakukan pekerjaan
  - c. Supaya terlihat peduli terhadap keselamatan diri selama bekerja
7. Menurut saudara, hal-hal apa yang perlu diperhatikan dalam pemilihan Alat Pelindung Diri (APD)..?
- a. Sesuai dengan bahaya yang dihadapi
  - b. Terbuat dari material yang bagus
  - c. Cocok bagi semua orang
8. Menurut saudara, bagaimana pemilihan jenis alat pelindung diri (APD) yang tepat dalam bekerja..?
- a. APD yang digunakan harus dalam keadaan baru
  - b. APD yang digunakan cocok dengan semua pekerjaan
  - c. APD yang digunakan harus dalam keadaan baik dan sesuai dengan APD kebutuhan pekerja
9. Alat pelindung diri (APD) apakah yang wajib selalu dipakai pada saat bekerja..?
- a. Helm, sepatu boot, masker, sarung tangan
  - b. Helm dan sepatu boot, masker
  - c. Masker dan boot, body harness
10. Menurut saudara Alat pelindung diri (APD) manakah dari gambar berikut yang dapat digunakan untuk melindungi kepala ?



### III. PELAJI

Beri tanda Check List pada kolom berikut

No.	Pertanyaan	Jawaban ( Diisi oleh responden )		Skoring
		Pernah	Tidak Pernah	
1.	Apakah anda pernah mengikuti pelatihan khususnya tentang alat pelindung diri (APD) yang diadakan oleh perusahaan..?			

IV. Lembar Observasi Ketersediaan Alat Pelindung Diri (APD) Pekerja Konstruksi Bagian Finishing PT. PP URBAN di Proyek Amazana Residence Serpong Tahun 2018.

Beri tanda check list pada kolom berikut

No	Jenis APD	Tersedia	Tidak Tersedia	Kondisi Alat Pelindung Diri (APD)
1.	Safety Helmet			a. Baik b. Buruk
2.	Masker			a. Baik b. Buruk
3.	Sarung Tangan			a. Baik b. Buruk
4.	Safety Shoes / Boots			a. Baik b. Buruk

Lembar Observasi Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pekerja Konstruksi Bagian Finishing PT. PP URBAN di Proyek Amazana Residence Serpong Tahun 2018

Nama Pekerja : \_\_\_\_\_

No	Jenis APD	Menggunakan	Tidak Menggunakan
1.	Safety Helmet		
2.	Masker		
3.	Sarung Tangan		
4.	Safety Shoes / Boots		

## Validitas Reabilitas

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.742	.838	11

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	16.53	13.844	.593	.716
P2	16.57	14.323	.397	.732
P3	16.50	14.603	.440	.735
P4	16.53	13.844	.593	.716
P5	16.57	14.323	.566	.732
P6	16.53	13.568	.708	.708
P7	16.50	14.190	.525	.724
P8	16.53	13.844	.593	.716
P9	16.50	14.190	.525	.724
P10	16.53	13.844	.593	.716
Skor	8.70	3.872	1.000	.777

Univariat

PenggunaanAPD



	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Baik	36	80.0	80.0	80.0
Baik	9	20.0	20.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

#### Pelatihan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Pernah	25	55.6	55.6	55.6
Pernah	20	44.4	44.4	100.0
Total	45	100.0	100.0	

#### Pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kurang	31	68.9	68.9	68.9
Baik	14	31.1	31.1	100.0
Total	45	100.0	100.0	

#### Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid muda	22	48.9	48.9	48.9
tua	23	51.1	51.1	100.0
Total	45	100.0	100.0	

#### Ketersediaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tersedia	45	100.0	100.0	100.0

Bivariat

Pelatihan \* PenggunaanAPD

Crosstab

	PenggunaanAPD	Total

			Tidak Baik	Baik	
Pelatihan	Tidak Pernah	Count	24	1	25
		% within Pelatihan	96.0%	4.0%	100.0%
		% within PenggunaanAPD	66.7%	11.1%	55.6%
	Pernah	Count	12	8	20
		% within Pelatihan	60.0%	40.0%	100.0%
		% within PenggunaanAPD	33.3%	88.9%	44.4%
Total		Count	36	9	45
		% within Pelatihan	80.0%	20.0%	100.0%
		% within PenggunaanAPD	100.0%	100.0%	100.0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.000 <sup>a</sup>	1	.003		
Continuity Correction <sup>b</sup>	6.891	1	.009		
Likelihood Ratio	9.719	1	.002		
Fisher's Exact Test				.006	.004
Linear-by-Linear Association	8.800	1	.003		
N of Valid Cases	45				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.00.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	.447	.117	3.279	.002 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.447	.117	3.279	.002 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		45			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan (Tidak Pernah / Pernah)	16.000	1.788	143.150
For cohort PenggunaanAPD = Tidak Baik	1.600	1.109	2.309
For cohort PenggunaanAPD = Baik	.100	.014	.734
N of Valid Cases	45		

### Pengetahuan \* PenggunaanAPD

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.636 <sup>a</sup>	1	.010		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.724	1	.030		

Likelihood Ratio	6.203	1	.013		
Fisher's Exact Test				.017	.017
Linear-by-Linear Association	6.488	1	.011		
N of Valid Cases	45				

- a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.80.  
b. Computed only for a 2x2 table

#### Crosstab

			PenggunaanAPD		Total
			Tidak Baik	Baik	
Pengetahuan	kurang	Count	28	3	31
		% within Pengetahuan	90.3%	9.7%	100.0%
		% within PenggunaanAPD	77.8%	33.3%	68.9%
	Baik	Count	8	6	14
		% within Pengetahuan	57.1%	42.9%	100.0%
		% within PenggunaanAPD	22.2%	66.7%	31.1%
Total	Count	36	9	45	
	% within Pengetahuan	80.0%	20.0%	100.0%	
	% within PenggunaanAPD	100.0%	100.0%	100.0%	

#### Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	.384	.152	2.727	.009 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.384	.152	2.727	.009 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		45			

- a. Not assuming the null hypothesis.  
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.  
c. Based on normal approximation.

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan (kurang / Baik)	7.000	1.423	34.434
For cohort PenggunaanAPD = Tidak Baik	1.581	.990	2.524
For cohort PenggunaanAPD = Baik	.226	.066	.776
N of Valid Cases	45		

#### Usia \* PenggunaanAPD

#### Crosstab

			PenggunaanAPD		Total
			Tidak Baik	Baik	
Usia	muda	Count	19	3	22
		% within Usia	86.4%	13.6%	100.0%
		% within PenggunaanAPD	52.8%	33.3%	48.9%
	tua	Count	17	6	23
		% within Usia	73.9%	26.1%	100.0%
		% within PenggunaanAPD	47.2%	66.7%	51.1%

Total	Count	36	9	45
	% within Usia	80.0%	20.0%	100.0%
	% within PenggunaanAPD	100.0%	100.0%	100.0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.089 <sup>a</sup>	1	.297		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.450	1	.502		
Likelihood Ratio	1.108	1	.292		
Fisher's Exact Test				.459	.252
Linear-by-Linear Association	1.065	1	.302		
N of Valid Cases	45				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.40.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Symmetric Measures

	Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval Pearson's R	.156	.143	1.033	.307 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.156	.143	1.033	.307 <sup>c</sup>
N of Valid Cases	45			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Usia (muda / tua)	2.235	.483	10.350
For cohort PenggunaanAPD = Tidak Baik	1.168	.871	1.568
For cohort PenggunaanAPD = Baik	.523	.149	1.837
N of Valid Cases	45		

#### Normalitas

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia	45	100.0%	0	0.0%	45	100.0%
Pengetahuan	45	100.0%	0	0.0%	45	100.0%

#### Descriptives

		Statistic	Std. Error
Usia	Mean	31.78	1.371
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	29.01
		Upper Bound	34.54
	5% Trimmed Mean	31.63	
Median	32.00		

	Variance		84.631	
	Std. Deviation		9.200	
	Minimum		16	
	Maximum		52	
	Range		36	
	Interquartile Range		12	
	Skewness		.130	.354
	Kurtosis		-.636	.695
Pengetahuan	Mean		8.40	.247
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	7.90	
		Upper Bound	8.90	
	5% Trimmed Mean		8.52	
	Median		9.00	
	Variance		2.745	
	Std. Deviation		1.657	
	Minimum		4	
	Maximum		10	
	Range		6	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-.993	.354
	Kurtosis		.111	.695

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Usia	.082	45	.200*	.980	45	.613
Pengetahuan	.264	45	.000	.846	45	.000

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction