

## Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Universitas  
Esa Unggul

**LAMPIRAN**  
**Hubungan Pengetahuan, Sikap, dan Daya Beli Terhadap**  
**Penggunaan Garam Beryodium di Kecamatan Cihara, Lebak,**  
**Banten**

Program Studi S1 Gizi Fakultas Ilmu-ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul  
(UEU)

Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk, Jakarta Barat 11510

---

### **LEMBAR PENJELASAN RESPONDEN**

Penelitian ini merupakan penelitian observasional dengan pendekatan *cross sectional* dimana data dependen yakni Penggunaan Garam Beryodium sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) serta data independen yaitu Pengetahuan, Sikap, dan Daya Beli.

Penelitian ini akan dilakukan pengisian angket dan kuesioner dari beberapa pertanyaan, form pengeluaran rumah tangga dalam cakupan harian, bulanan, dan tahunan. Responden penelitian ini adalah Ibu Rumah Tangga yang sesuai dengan kriteria.

Manfaat secara umum dari penelitian ini adalah dapat mengetahui Hubungan Pengetahuan, Sikap, dan Daya Beli terhadap Penggunaan Garam Beryodium sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) di Kecamatan Cihara, Lebak, Banten.

Selain itu dapat menjadi masukan bagi pihak Pemerintah dalam peningkatan konsumsi garam beryodium yang sesuai dengan Standar Nasional Indonesia (SNI).

Partisipasi saudara/saudari bersifat sukarela tanpa paksaan dan bila tidak berkenan dapat menolak atau sewaktu-waktu dapat mengundurkan diri tanpa sanksi apapun. Semua informasi dan hasil pemeriksaan yang berkaitan dengan privasi akan dijaga kerahasiaannya. Semua data tidak akan dihubungkan dengan identitas.

## LAMPIRAN

### **Hubungan Pengetahuan, Sikap, dan Daya Beli Terhadap Penggunaan Garam Beryodium di Kecamatan Cihara, Lebak, Banten**

Program Studi S1 Gizi Fakultas Ilmu-ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul  
(UEU)

Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk, Jakarta Barat 11510

---

#### **LEMBAR PERSETUJUAN SEBAGAI RESPONDEN**

Saya adalah mahasiswa Universitas Esa Unggul yang saat ini sedang melakukan pengambilan data untuk mengetahui analisis faktor yang berkaitan dalam penggunaan garam beryodium sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) pada ibu rumah tangga. Kegiatan ini dilakukan untuk memenuhi tugas akhir (skripsi) saya. Oleh karena itu, saya memohon kesediaan waktu Ibu untuk mengisi kuesioner mengenai data diri. Saya akan merahasiakan seluruh informasi yang Ibu berikan. Perlu diinformasikan bahwa keikutsertaan Ibu dalam pengisian kuesioner ini bersifat sukarela.

#### ***Lembar Persetujuan:***

*Setelah saya mendapat penjelasan mengenai tujuan dan manfaat studi dalam “Hubungan Pengetahuan, Sikap, dan Daya Beli Terhadap Penggunaan Garam Beryodium di Kecamatan Cihara, Lebak, Banten”, maka saya :*

Nama :

Alamat :

Umur :

Secara sukarela dan tanpa ada paksaan setuju untuk menjadi responden dan diwawancarai dalam studi ini.

\_\_\_\_\_, 2019

Tanda Tangan Responden

(.....)

Tanda Tangan Pewawancara

(.....)

<b>Pengumpul Data :</b>			
<b>KARAKTERISTIK IBU RUMAH TANGGA</b>			
Nama Responden			
Pendidikan Terakhir		Tdk Sekolah (SD/SMP/Sederajat), (SMA/SMK /Sederajat)	
Alamat Responden			
Umur			
<b>No.</b>	<b>Pertanyaan</b>	<b>Jawaban</b>	<b>Kode</b>
1	<p>Penggunaan garam beryodium</p> <p>(Sampel : Garam yang digunakan unuk masak setiap hari)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Merek garam .....</li> <li>2. Tempat penyimpanan garam di sebutkan ..... (Tertutup/Terbuka)</li> <li>3. Apakah garam yang digunakan mengandung yodium? (Uji dengan iodine test)               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak : Tidak Beryodium (Tidak berubah warna)</li> <li>2. Iya : Beryodium (Berubah ungu / ungu gelap)</li> </ol> </li> </ol>	
2	<p>Tingkat kadar yodium di garam yang digunakan sehari-hari</p> <p>(Sampel : Garam yang dikonsumsi setiap hari)</p>	<p>Berapakah tingkat kadar garam yang digunakan untuk memasak? (dengan metode volumetri dengan cara titrasi iodometri)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang Baik (Kandungan Yodium (&lt; 30 ppm)</li> <li>2. Baik (Kandungan Yodium (30-80 ppm)</li> </ol>	

**ANGKET PENGETAHUAN GIZI IBU  
RUMAH TANGGA**

Beri tanda checklist (√) pada kolom yang tersedia sesuai dengan pendapat anda.

<b>Kuesioner Pengetahuan Ibu Rumah Tangga</b>			
<b>No.</b>	<b>Pertanyaan</b>	<b>Benar</b>	<b>Salah</b>
1	Garam beryodium ialah garam yang telah diyodisasi dengan SNI dan mengandung yodium $\geq 30$ ppm.		
2	Kekurangan yodium dapat menyebabkan gondok, terjadinya kretinisme, menurunnya kecerdasan, gangguan pada otak ,bisa ,tuli dan pada ibu hamil dapat menyebabkan keguguran.		
3	Kandungan yodium dalam garam halus/garam meja lebih besar dibandingkan dengan garam bata dan curah.		
4	Kandungan yodium pada garam yang disimpan dalam wadah tertutup (kandungan yodium lebih tinggi) dibandingkan dalam wadah terbuka (kandungan yodium lebih rendah).		
5	Cara memberikan atau menggunakan garam beryodium pada saat memasak ialah diberikan pada saat masakan akan diangkat dari kompor atau siap disajikan.		
6	Pada proses pengolahan makanan yang lama cenderung menyebabkan banyak kehilangan yodium.		
7	Garam beryodium merupakan upaya yang murah dan efisien sebagai upaya penanggulangan defisiensi yodium.		

8	Yodium ialah mineral penting untuk pertumbuhan dan perkembangan otak.		
9	Yodium hanya diperoleh dengan mengkonsumsi garam beryodium.		
10	Dari segi kualitas garam halus ialah yang paling bagus, kemudian garam briket/bata dan yang terakhir garam cuarai/krosok		

## ANGKET SIKAP IBU RUMAH TANGGA

Beri tanda checklist (√) pada kolom yang tersedia sesuai dengan pendapat anda.

<b>Kuesioner Sikap Ibu Rumah Tangga</b>			
<b>No.</b>	<b>Pertanyaan</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>
1	Apakah ibu setuju, garam yodium wajib di konsumsi masyarakat.		
2	Apakah ibu setuju, manfaat yodium dapat mencegah penyakit gondok, gangguan pendengaran dan cebol.		
3	Apakah ibu setuju, untuk mengkonsumsi garam beryodium 6-10 gram/hari.		
4	Apakah ibu setuju, kekurangan konsumsi garam beryodium dapat menyebabkan keguguran pada ibu hamil.		
5	Apakah ibu setuju, Pemberian garam pada masakan sebaiknya dilakukan pada saat makanan akan disajikan.		
6	Apakah ibu setuju, proses pengolahan makanan yang lama cenderung menyebabkan banyak kehilangan yodium.		
7	Apakah ibu setuju, penyimpanan garam disimpan pada tempat yang kering dan tertutup.		
8	Apakah ibu setuju, penyimpanan garam diletakkan jauh dari sinar matahari dan kompor.		
9	Apakah ibu setuju, kehilangan yodium terbesar terjadi pada garam yang disimpan dalam plastik.		
10	Apakah ibu setuju, kandungan yodium terbesar pada garam meja/halus dibandingkan		

dengan garam lainnya seperti bata dan krosok.		
---	--	--

**FORM PENGELUARAN  
RUMAH TANGGA (DAYA  
BELI)**

\*Diisi Oleh Pewawancara

Pengeluaran Pangan dan Non Pangan Rumah Tangga :

No.	Jenis Pengeluaran	Biaya Pengeluaran (Rp)		
		Per Hari	Per Minggu	Per Bulan
1.	Pangan : 1. Padi-padian : a. Beras b. Jagung c. Lainnya (Sebutkan) ..... 2. Umbi-umbian 3. Ikan 4. Daging 5. Telur dan Susu 6. Sayur-sayuran 7. Buah-buahan 8. Kacang-kacangan 9. Minyak dan Lemak 10. Bumbu-bumbuan 11. Bahan Minuman : a. Gula Pasir b. Gula Merah c. The d. Kopi Bubuk/Instan e. Coklat Bubuk f. Sirup 12. Makanan dan minuman jadi 13. Tembakau dan Sirih			
	Total			



No.	Jenis Pengeluaran	Biaya Pengeluaran (Rp)		
		Per Hari	Per Minggu	Per Bulan
2.	Non Pangan : 1. Tarif Listrik 2. Tarif Air (PAM/Beli) 3. LPG 4. Minyak Tanah 5. Bensin 6. Solar 7. Angsuran Rumah 8. Perlengkapan pribadi/sandang 9. Pendidikan 10. Kesehatan 11. Pakaian 12. Keperluan Sosial 13. Tabungan/Arisan 14. Pajak pemakaian dan Asuransi 15. Barang Tahan Lama  16. Keperluan Pesta dan upacara			
	Total			

## Lampiran 2. Distribusi Frekuensi Hasil Penelitian

### Tingkat Pengetahuan Ibu Rumah Tangga

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang Baik	118	59.0	59.0	59.0
Baik	82	41.0	41.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

### Sikap Ibu Rumah Tangga

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	106	53.0	53.0	53.0
Setuju	94	47.0	47.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

### Daya Beli Keluarga

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	138	69.0	69.0	69.0
Tinggi	62	31.0	31.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

### Katagorik Umur Ibu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Remaja Akhir (17-25 Tahun)	67	33.5	33.5	33.5
Dewasa Awal (26-35 Tahun)	77	38.5	38.5	72.0
Dewasa Akhir (36-45 Tahun)	48	24.0	24.0	96.0
Lansia (46-65 Tahun)	8	4.0	4.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

### Merek Garam Konsumsi Sehari-hari

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Lainnya	41	20.5	20.5	20.5
A	118	59.0	59.0	79.5
B	30	15.0	15.0	94.5
C	11	5.5	5.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Tingkat Pendidikan Ibu Rumah Tangga**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Sekolah	60	30.0	30.0	30.0
Tamat SD / SMP / Sederajat	98	49.0	49.0	79.0
Tamat SMA / SMK /Sederajat	42	21.0	21.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Tempat Penyimpanan Garam Masak**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tempat Terbuka	12	6.0	6.0	6.0
Tempat Tertutup	188	94.0	94.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Kandungan Yodium Garam**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	14	7.0	7.0	7.0
Tinggi	186	93.0	93.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Katagorik Uji Tingkat Kadar Yodium Garam**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang Baik ( $\leq 30$ ppm)	34	17.0	17.0	17.0
Baik (30-80 ppm)	166	83.0	83.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI)**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Sesuai ( $\leq 30$ ppm )	34	17.0	17.0	17.0
Sesuai ( 30-80 ppm )	166	83.0	83.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

### Lampiran 3. Analisis Bivariat

#### TINGKAT PENGETAHUAN IBU RUMAH TANGGA DENGAN PENGUNAAN GARAM BERYODIUM SESUAI STANDAR NASIONAL INDONESIA (SNI)

**Tingkat Pengetahuan Ibu Rumah Tangga \* Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) Crosstabulation**

			Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI)		Total
			Tidak Sesuai ( $\leq$ 30 ppm )	Sesuai ( 30-80 ppm )	
Tingkat Pengetahuan Ibu Rumah Tangga	Kurang Baik	Count	26	92	118
		% of Total	13.0%	46.0%	59.0%
	Baik	Count	8	74	82
		% of Total	4.0%	37.0%	41.0%
Total		Count	34	166	200
		% of Total	17.0%	83.0%	100.0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.169 <sup>a</sup>	1	.023		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.335	1	.037		
Likelihood Ratio	5.474	1	.019		
Fisher's Exact Test				.034	.017
Linear-by-Linear Association	5.143	1	.023		
N of Valid Cases	200				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13.94.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tingkat Pengetahuan Ibu Rumah Tangga (Kurang Baik / Baik)	2.614	1.118	6.113
For cohort Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) = Tidak Sesuai ( $\leq$ 30 ppm )	2.258	1.077	4.737
For cohort Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) = Sesuai ( 30-80 ppm )	.864	.767	.974
N of Valid Cases	200		

## SIKAP IBU RUMAH TANGGA DENGAN PENGGUNAAN GARAM BERYODIUM SESUAI STANDAR NASIONAL INDONESIA (SNI)

### Sikap Ibu Rumah Tangga \* Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) Crosstabulation

			Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI)		Total
			Tidak Sesuai ( $\leq$ 30 ppm )	Sesuai ( 30-80 ppm )	
Sikap Ibu Rumah Tangga	Tidak Setuju	Count	24	82	106
		% of Total	12.0%	41.0%	53.0%
	Setuju	Count	10	84	94
		% of Total	5.0%	42.0%	47.0%
Total		Count	34	166	200
		% of Total	17.0%	83.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.087 <sup>a</sup>	1	.024		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.272	1	.039		
Likelihood Ratio	5.243	1	.022		
Fisher's Exact Test				.037	.018
Linear-by-Linear Association	5.062	1	.024		
N of Valid Cases	200				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.98.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap Ibu Rumah Tangga (Tidak Setuju / Setuju)	2.459	1.107	5.461
For cohort Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) = Tidak Sesuai ( $\leq$ 30 ppm )	2.128	1.075	4.216
For cohort Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) = Sesuai ( 30-80 ppm )	.866	.764	.980
N of Valid Cases	200		

DAYA BELI IBU RUMAH TANGGA DENGAN PENGGUNAAN GARAM BERYODIUM SESUAI STANDAR NASIONAL INDONESIA (SNI)

Daya Beli Keluarga \* Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) Crosstabulation

			Penggunaan Garam Beryodium Sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI)		Total
			Tidak Sesuai ( $\leq$ 30 ppm )	Sesuai ( 30-80 ppm )	
Daya Beli Keluarga	Rendah	Count	26	112	138
		% of Total	13.0%	56.0%	69.0%
	Tinggi	Count	8	54	62
		% of Total	4.0%	27.0%	31.0%
Total		Count	34	166	200
		% of Total	17.0%	83.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.069 <sup>a</sup>	1	.301		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.689	1	.406		
Likelihood Ratio	1.114	1	.291		
Fisher's Exact Test				.416	.205
Linear-by-Linear Association	1.063	1	.302		
N of Valid Cases	200				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.54.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Lampiran 4. Uji Validitas dan Reabilitas Penelitian

##### 1. Validitas dan Reabilitas Pengetahuan

###### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	25	100.0
	Missing	0	0
	Total	25	100.0

###### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,885	25

###### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Pertanyaan _01	.4333	.48013	25
Pertanyaan _02	.4333	.50742	25
Pertanyaan _03	.3667	.50742	25
Pertanyaan _04	.6000	.49827	25
Pertanyaan _05	.6000	.49827	25
Pertanyaan _06	.3000	.46609	25
Pertanyaan _07	.7333	.44978	25
Pertanyaan _08	.6000	.49827	25
Pertanyaan _09	.6667	.47946	25
Pertanyaan _10	.4000	.49827	25
Pertanyaan _11	.7333	.44978	25

Pertanyaan _12	.4333	.50401	25
Pertanyaan _13	.8000	.40684	25
Pertanyaan _14	.5667	.50401	25
Pertanyaan _15	.7667	.43018	25
Pertanyaan _16	.5667	.50401	25
Pertanyaan _17	.5000	.50855	25
Pertanyaan _18	.4333	.50401	25
Pertanyaan _19	.6333	.49013	25
Pertanyaan _20	.3667	.49013	25

**Total-Item Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pertanyaan _01	10.7000	27.252	.327	.885
Pertanyaan _02	10.8000	26.993	.341	.883
Pertanyaan _03	10.8667	27.223	.336	.883
Pertanyaan _04	10.7333	26.271	.578	.876
Pertanyaan _05	10.7333	26.478	.535	.878
Pertanyaan _06	11.0333	26.723	.525	.878
Pertanyaan _07	10.6000	26.524	.592	.876
Pertanyaan _08	10.7333	26.064	.621	.875
Pertanyaan _09	10.6667	27.402	.316	.885
Pertanyaan _10	10.9333	27.168	.336	.882
Pertanyaan _11	10.6000	27.076	.469	.880



Pertanyaan _12	10.9000	27.128	.398	.882
Pertanyaan _13	10.5333	27.085	.524	.879
Pertanyaan _14	10.7667	26.668	.490	.879
Pertanyaan _15	10.5667	26.875	.541	.878
Pertanyaan _16	10.7667	25.702	.688	.873
Pertanyaan _17	10.8333	26.420	.534	.878
Pertanyaan _18	10.9000	27.334	.317	.885
Pertanyaan _19	10.7000	25.941	.659	.874
Pertanyaan _20	10.9667	26.861	.467	.880

2. Validitas dan Reabilitas Sikap

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	25	100.0
	Missing	0	0
	Total	25	100.0

**Reability Statistics**

Cronbach's Alpha	Chrombach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.760	.761	25

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
Pertanyaan _01	.67	.479	25
Pertanyaan _02	.57	.504	25
Pertanyaan _03	.57	.504	25
Pertanyaan _04	.60	.498	25
Pertanyaan _05	.67	.479	25
Pertanyaan _06	.40	.498	25
Pertanyaan _07	.73	.450	25
Pertanyaan _08	.67	.479	25
Pertanyaan _09	.67	.479	25
Pertanyaan _10	.40	.498	25

**Total-Item Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pertanyaan _01	5,27	5.995	.548	.723
Pertanyaan _02	5,37	6.171	.434	.738
Pertanyaan _03	5,37	6.240	.404	.743
Pertanyaan _04	5,33	6.368	.367	.749
Pertanyaan _05	5,27	5.995	.548	.723
Pertanyaan _06	5,53	6.326	.374	.747
Pertanyaan _07	5,20	6.441	.381	.746
Pertanyaan _08	5,27	5.926	.581	.718
Pertanyaan _09	5,27	6.478	.380	.753
Pertanyaan _10	5,53	6.533	.387	.759

**Lampiran 5. Dokumentasi Penelitian**



**Dokumentasi dengan tokoh masyarakat**



**Dokumentasi saat pengambilan data pada responden ibu rumah tangga**



**Dokumentasi saat pengambilan data pada responden ibu rumah tangga**



**Dokumentasi saat pengambilan data pada responden ibu rumah tangga**



**Dokumentasi saat pengambilan data pada responden ibu rumah tangga**



**Dokumentasi saat pengambilan data pada responden ibu rumah tangga**



**Dokumentasi saat pengambilan data pada responden ibu rumah tangga**



**Dokumentasi saat pengambilan data pada responden ibu rumah tangga**



**Dokumentasi saat pengambilan data pada responden ibu rumah tangga**



**Dokumentasi saat pengambilan data pada responden ibu rumah tangga**



**Dokumentasi gambaran rumah responden**



**DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA UNGGUL**  
**KOMISI ETIK PENELITIAN**  
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510  
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0437-19.311/DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/VIII/2019

**KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK**  
**ETHICAL APPROVAL**

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

**HUBUNGAN PENGETAHUAN, SIKAP, DAN DAYA BELI TERHADAP PENGGUNAAN GARAM BERYODIUM DI KECAMATAN CIHARA, KABUPATEN LEBAK, BANTEN**

Peneliti Utama : Wahyudi  
Pembimbing : Idrus Jus'at, M.Sc., Ph.D.  
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 13 Agustus 2019



Dr. Rokiah Kusumapradja, SKM., MHA

- \* *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- \*\* Peneliti berkewajiban
  1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
  2. Memberitahukan status penelitian apabila:
    - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
    - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
  3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
  4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

Nomor : 70/GIZI/FIKES/ESAUNGGUL/VI/2019  
Perihal : Permohonan Izin Penelitian  
Lampiran : -

Jakarta, 21 Juni 2019

Kepada Yth,  
**Bapak Camat Kecamatan Cihara, Kabupaten Lebak, Provinsi Banten**  
**Kecamatan Cihara, Kabupaten Lebak, Provinsi Banten**


Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan tugas akhir (skripsi) mahasiswa Program studi Gizi Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin penelitian kepada mahasiswa kami di instansi yang Bapak/Ibu pimpin.

Adapun mahasiswa dan judul penelitiannya ialah sebagai berikut:

Nama Mahasiswa	NIM	No. Telp	Judul Skripsi
Mety Lasmana	2015321123	082214369905	Analisis Hubungan Konsumsi Pangan Rumah Tangga, Konsumsi Pangan Balita dan Kejadian Diare terhadap Status Gizi Balita di Kecamatan Cihara, Banten
Gesa Aldin Barqin	201532125		Analisis Determinan Evaluasi Program KADARZI sesuai PERMENKES No. 23 Tahun 2014 pada Keluarga Balita di Kecamatan Cihara, Banten
Wahyudi	201532215		Hubungan Pengetahuan, Sikap dan Daya Beli terhadap Penggunaan Garam Beryodium di Kecamatan Cihara, Banten

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Fakultas Ilmu – Ilmu Kesehatan  
Universitas Esa Unggul  
 Universitas  
**Esa Unggul**  
Fakultas Ilmu-ilmu Kesehatan

Dr. Aprilita Rina Yanti, Eff., M. Biomed. Apt  
DEKAN



**PEMERINTAH KABUPATEN LEBAK**  
**KECAMATAN CIHARA**  
Jl. Cikopo KM. 02 – Wanasari – Cihara – Lebak – Banten 42392

**REKOMENDASI**

Nomor : 024/ 0 -Kec.26/VII/2019

Menindak lanjuti Surat dari Universitas Esa Unggul Nomor: 70/DKN/FIKES/Gizi/UEU/VI/2019 tanggal 21 Juni 2019 , Perihal Permohonan Ijin Penelitian, dengan ini kami pada prinsipnya memberikan Rekomendasi/ Ijin Kepada :

1. Nama : Meti Lasmana  
NIM : 21532123
2. Nama : Gesa AldinBarqin  
NIM : 201532125
3. Nama : Wahyudi  
NIM : 201532215

Untuk melakukan kegiatan Penelitian dan Pengambilan Data Kesehatan di Kecamatan Cihara untuk kepentingan penyusunan Skripsi, dari nama-nama tersebut diatas dengan catatan tidak mengganggu keamanan dan ketertiban lingkungan.

Demikian Surat rekomendasi ini untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Cihara, 03 Juli 2019  
A.n. CAMAT CIHARA,  
Sebelumnya  
KECAMATAN  
CIHARA  
**UMAR MARLUKI, SH**  
NIP. 49691229 1995031001