

Lampiran I**UJI VALIDITAS****PENGAWASAN****Case Processing Summary**

	N	%
Valid Cases	20	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.870	10

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apakah pengawasan terhadap keselamatan pekerja dilakukan setiap hari ?	28.30	53.695	.565	.860
Apakah pengawas pernah melakukan pemeriksaan secara mendadak ?	28.25	55.882	.446	.869
Apakah pengawas memastikan semua pekerjaan dilakukan dengan baik ?	28.15	53.818	.601	.857
Apakah pengawas tidak menegur jika ada pekerja melakukan pekerjaan yang tidak benar ?	28.65	51.082	.620	.856
Apakah pengawas selalu mengingatkan untuk menggunakan APD lengkap ?	28.65	51.187	.695	.849
Apakah pengawas ramah dan menyenangkan ?	28.20	53.116	.620	.856
Apakah pengawas memberikan instruksi kerja terhadap pekerjanya ?	28.25	55.882	.446	.869
Apakah pengawas memotivasi pekerja bekerja secara benar ?	28.15	53.818	.601	.857
Apakah pengawas tidak memastikan pekerja tahu bagaimana melakukan pekerjaannya ?	28.70	51.800	.593	.858
Apakah pegawas menanggapi keluhan dari bawahan ?	28.65	51.187	.695	.849

PENGETAHUAN

Case Processing Summary

	N	%
Valid	20	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.888	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Penyebab kecelakaan hanya berasal dari lingkungan yang tidak aman	11.10	7.779	.498	.887
Kecelakaan dapat disebabkan oleh perilaku tidak aman	11.15	7.187	.806	.863
Mesin dari peralatan tidak dapat menimbulkan kecekaaan kerja	11.05	6.787	.894	.855
Penyebab kecelakaan kerja berasal dari beberapa hal seperti kurangnya pengetahuan, sikap yang buruk, kurangnya pengawasan	11.20	7.642	.659	.875
Dengan mengikuti SOP maka dapat mencegah terjadinya kecelakaan kerja	11.25	7.882	.627	.877
Kecelakaan kerja dapat disebabkan oleh faktor lingkungan SOP adalah metode yang telah terstandar yang bertujuan hanya untuk mencapai produk dengan jumlah besar	11.05 11.20	7.945 7.432	.406 .762	.894 .868
Rambu-rambu K3 dapat mengingatkan pekerja bahwa terdapat sumber bahaya di area tersebut.	11.25	7.987	.572	.881
Penyebab kecelakaan hanya berasal dari manusia	11.15	8.029	.429	.891
Perilaku tidak aman tidak dapat menyebabkan kecelakaan	11.20	7.642	.659	.875

SIKAP

Case Processing Summary

	N	%
Valid Cases	20	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.878	10

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya mengikuti program keselamatan dan kesehatan kerja yang ada di tempat kerja.	25.65	20.239	.610	.866
Sebelum saya bekerja saya tidak membaca dan mengenali SOP kerja dalam melaksanakan pekerjaan.	25.70	21.063	.442	.878
Saya melakukan pekerjaan sesuai dengan SOP kerja yang berlaku.	25.60	21.200	.563	.870
Saya menjaga kerapuhan dan kebersihan di area tempat kerja hanya pada saat ada pengawas.	25.60	18.884	.796	.851
saya selalu mematuhi rambu-rambu K3 yang terdapat di area kerja.	25.70	18.642	.638	.865
Saya melakukan pekerjaan yang tidak sesuai tanggung jawab saya.	25.65	20.239	.610	.866
Saya selalu mengikuti instruksi kerja pada saat bekerja.	25.70	21.063	.442	.878
Saya memakai Alat Pelindung Diri (APD) yang sesuai hanya pada saat ada pengawas.	25.60	21.200	.563	.870
Saya berhatihati pabila kondisi di area kerja beresiko terjadi kecelakaan kerja.	25.60	18.884	.796	.851
saya melakukan pekerjaan dengan cepat dan terburu-buru demi menyelesaikan tugas dalam waktu singkat	25.70	18.642	.638	.865

MAINTENANCE ALAT

Case Processing Summary

	N	%
Valid Cases	20	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	10

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apakah mesin di area kerja aman ?	17.75	45.039	.737	.888
Apakah mesin di area kerja pernah mengalami kerusakan ?	17.75	44.408	.783	.885
Apakah perusahaan melakukan perawatan mesin ?	17.95	48.155	.706	.891
Apakah sebelum dipakai untuk produksi mesin terlebih dulu tidak dilakukan pengecekan ?	17.80	48.168	.594	.898
Apakah sebelum dipakai untuk produksi mesin terlebih dulu dilakukan pemanasan ?	18.05	51.313	.453	.905
Apakah perawata mesin dilakukan apabila hanya terjadi kerusakan ?	17.70	45.905	.696	.891
Apakah perawatan mesin dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan ?	17.75	44.408	.783	.885
Apakah mesin mengalami penurunan kualitas setalah dipakai terus menerus ?	17.95	48.155	.706	.891
Apakah perawatan mesin dijadwalkan secara teratur ?	17.90	47.358	.655	.894
Apakah mesin di area kerja pernah mengalami kerusakan dalam jangka yang lama ?	18.05	51.313	.453	.905

KEPATUHAN TERHADAP PROSEDUR

Case Processing Summary

	N	%
Valid Cases	20	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.874	10

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apakah anda memahami SOP di area kerja ?	19.40	20.147	.580	.863
Apakah anda pernah terburu-buru sata bekerja ?	19.40	20.989	.436	.873
Apakah anda pernah melanggar SOP pada saat bekerja ?	19.50	21.105	.560	.865
Apakah anda selalu menggunakan APD lengkap saat bekerja ?	19.50	18.789	.795	.846
Apakah anda bekerja sesuai dengan SOP kerja yang berlaku ?	19.40	18.568	.634	.860
Apakah anda pernah mengerjakan pekerjaan yang bukan keahlian anda ?	19.40	20.147	.580	.863
Apakah anda menjaga kerapian dan kebersihan di tempat kerja ?	19.40	20.989	.436	.873
Apakah anda pernah bekerja sambil bercanda dengan teman kerja ?	19.50	21.105	.560	.865
Apakah anda mematuhi rambu-rambu K3 yang ada di tempat kerja ?	19.50	18.789	.795	.846
Apakah anda pernah merokok di area kerja ?	19.40	18.568	.634	.860

UNSAFE CONDITION**Case Processing Summary**

	N	%
Valid Cases	20	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.880	10

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apakah akses ke area kerja tidak aman ?	16.15	53.292	.631	.866
Apakah jalan akses bersih dari sisa material ?	16.25	52.513	.760	.856
Apakah lantai aman dari kondisi licin ?	16.65	56.239	.604	.868
Apakah semua sisa produksi dibersihkan dari tempat kerja dan sekitarnya ?	16.50	56.053	.571	.871
Apakah barang yang tidak digunakan disimpan pada tempatnya ?	16.55	58.261	.454	.879
Apakah area produksi tidak bersih dari sisa material ?	16.10	53.989	.606	.868
Aoakah tempat sampah ada diseluruh tempat kerja dan dibersihkan secara berkala ?	16.25	52.513	.760	.856
Apakah terdapat tempat sampah yang melebihi kapasitas?	16.65	56.239	.604	.868
Apakah pekerja jarang membersihkan area produksi ?	16.60	55.516	.623	.867
Apakah akses jalan terhambat oleh material yang mengganggu ?	16.55	58.261	.454	.879

Lampiran II**UJI NORMALITAS****PENGAWASAN****Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total score pengawasan	.204	136	.000	.928	136	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Statistics

Total score pengawasan

N	Valid	136
	Missing	0
Mean		26.95
Median		27.00
Std. Deviation		2.519
Minimum		21
Maximum		31

PENGETAHUAN**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total score pengetahuan	.334	136	.000	.789	136	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Statistics

Total score pengetahuan

N	Valid	136
	Missing	0
Mean		10.53
Median		10.00
Std. Deviation		1.624
Minimum		9
Maximum		14

SIKAP

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total score sikap	.227	136	.000	.924	136	.000

a. Lilliefors Significance Correction

**Universitas
Esa Unggul
Statistics**

Total score sikap

N	Valid	136
	Missing	0
Mean		22.49
Median		23.00
Std. Deviation		2.000
Minimum		19
Maximum		27

MAINTENANCE ALAT

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total score maintenance alat	.312	136	.000	.787	136	.000

a. Lilliefors Significance Correction

**Universitas
Esa Unggul
Statistics**

Total score maintenance alat

N	Valid	136
	Missing	0
Mean		27.59
Median		24.00
Std. Deviation		4.599
Minimum		21
Maximum		35

KEPATUHAN TERHADAP PROSEDUR

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total score kepatuhan terhadap prosedur	.344	136	.000	.817	136	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Statistics

Total score kepatuhan terhadap prosedur

N	Valid 136
	Missing 0
Mean	17.32
Median	17.00
Std. Deviation	1.623
Minimum	14
Maximum	23

UNSAFE CONDITION

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total score unsafe condition	.140	136	.000	.964	136	.001

a. Lilliefors Significance Correction

Statistics

Total score unsafe condition

N	Valid 136
	Missing 0
Mean	26.79
Median	27.00
Std. Deviation	2.495
Minimum	20
Maximum	34

Lampiran III**UJI UNIVARIAT****PENGAWASAN****Pengawasan terhadap kecelakaan ringan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pengawasan rendah	71	52.2	52.2	52.2
	Pengawasan tinggi	65	47.8	47.8	100.0
	Total	136	100.0	100.0	

PENGETAHUAN**Pengetahuan pekerja terhadap kecelakaan ringan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pengetahuan rendah	96	70.6	70.6	70.6
	Pengetahuan tinggi	40	29.4	29.4	100.0
	Total	136	100.0	100.0	

SIKAP**Sikap pekerja terhadap kecelakaan ringan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sikap negatif	92	67.6	67.6	67.6
	Sikap positif	44	32.4	32.4	100.0
	Total	136	100.0	100.0	

MAINTENANCE ALAT**Maintenance alat terhadap kecelakaan ringan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak baik	72	52.9	52.9	52.9
	Baik	64	47.1	47.1	100.0
	Total	136	100.0	100.0	

KEPATUHAN TERHADAP PROSEDUR

Kepatuhan pekerja terhadap prosedur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak patuh	104	76.5	76.5	76.5
	Patuh	32	23.5	23.5	100.0
	Total	136	100.0	100.0	

UNSAFE CONDITION

Unsafe condition terhadap kecelakaan ringan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	83	61.0	61.0	61.0
	Tidak	53	39.0	39.0	100.0
	Total	136	100.0	100.0	

KECELAKAAN RINGAN

distribusi kecelakaan ringan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pernah	73	53.7	53.7	53.7
	Tidak Pernah	63	46.3	46.3	100.0
	Total	136	100.0	100.0	

*Lampiran IV***UJI BIVARIAT****HUBUNGAN KEPATUHAN TERHADAP PROSEDUR DENGAN KECELAKAAN RINGAN****Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kepatuhan pekerja terhadap prosedur * distribusi kecelakaan ringan	136	100.0%	0	0.0%	136	100.0%

Kepatuhan pekerja terhadap prosedur * distribusi kecelakaan ringan Crosstabulation

		distribusi kecelakaan ringan		Total
		Pernah	Tidak Pernah	
Kepatuhan pekerja terhadap prosedur	Tidak patuh	Count	57	47
		% within Kepatuhan pekerja terhadap prosedur	54.8%	45.2%
		Count	16	16
	Patuh	% within Kepatuhan pekerja terhadap prosedur	50.0%	50.0%
		Count	73	63
		% within Kepatuhan pekerja terhadap prosedur	53.7%	46.3%
Total				136

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.227 ^a	1	.633		
Continuity Correction ^b	.075	1	.784		
Likelihood Ratio	.227	1	.634		
Fisher's Exact Test				.688	.391
Linear-by-Linear Association	.226	1	.635		
N of Valid Cases	136				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.82.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kepatuhan pekerja terhadap prosedur (Tidak patuh / Patuh)	1.213	.549	2.681
For cohort distribusi kecelakaan ringan = Pernah	1.096	.744	1.616
For cohort distribusi kecelakaan ringan = Tidak Pernah	.904	.602	1.357
N of Valid Cases	136		

HUBUNGAN UNSAFE CONDITION DENGAN KECELAKAAN RINGAN

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Unsafe condition terhadap kecelakaan ringan *	136	100.0%	0	0.0%	136	100.0%

Unsafe condition terhadap kecelakaan ringan * Distribusi kecelakaan ringan Crosstabulation

	Unsafe condition terhadap kecelakaan ringan	Distribusi kecelakaan ringan		Total
		Pernah	Tidak pernah	
Unsafe condition terhadap kecelakaan ringan	Ya	Count	51	83
		% within Unsafe condition terhadap kecelakaan ringan	61.4%	38.6%
	Tidak	Count	22	53
Total	Ya	% within Unsafe condition terhadap kecelakaan ringan	41.5%	58.5%
		Count	73	136
	Tidak	% within Unsafe condition terhadap kecelakaan ringan	53.7%	46.3%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.170 ^a	1	.023		
Continuity Correction ^b	4.400	1	.036		
Likelihood Ratio	5.188	1	.023		
Fisher's Exact Test				.034	.018
Linear-by-Linear Association	5.132	1	.023		
N of Valid Cases	136				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24.55.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Unsafe condition terhadap kecelakaan ringan (Ya / Tidak)	2.246	1.112	4.535
For cohort Distribusi kecelakaan ringan = Pernah	1.480	1.031	2.126
For cohort Distribusi kecelakaan ringan = Tidak pernah	.659	.463	.939
N of Valid Cases	136		

Lampiran V**CROSSTAB INDEPENDEN DENGAN INDEPENDEN****KEPATUHAN TERHADAP PROSEDUR DENGAN PENGETAHUAN****Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan pekerja terhadap kecelakaan ringan * Kepatuhan pekerja terhadap prosedur	136	100.0%	0	0.0%	136	100.0%

Pengetahuan pekerja terhadap kecelakaan ringan * Kepatuhan pekerja terhadap prosedur**Crosstabulation**

Pengetahuan pekerja terhadap kecelakaan ringan	Pengetahuan rendah	Kepatuhan pekerja terhadap prosedur		Total
		Tidak patuh	Patuh	
Pengetahuan pekerja terhadap kecelakaan ringan	Pengetahuan tinggi	Count	74	96
		% within Pengetahuan pekerja terhadap kecelakaan ringan	77.1%	22.9%
Total		Count	30	40
		% within Pengetahuan pekerja terhadap kecelakaan ringan	75.0%	25.0%
		Count	104	136
		% within Pengetahuan pekerja terhadap kecelakaan ringan	76.5%	23.5%

KEPATUHAN TERHADAP PROSEDUR DENGAN SIKAP

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Sikap pekerja terhadap kecelakaan ringan	136	100.0%	0	0.0%	136	100.0%
* Kepatuhan pekerja terhadap prosedur						

Sikap pekerja terhadap kecelakaan ringan * Kepatuhan pekerja terhadap prosedur Crosstabulation

			Kepatuhan pekerja terhadap prosedur		Total
			Tidak patuh	Patuh	
Sikap pekerja terhadap kecelakaan ringan	Sikap negatif	Count	73	19	92
		% within Sikap pekerja terhadap kecelakaan ringan	79.3%	20.7%	100.0%
	Sikap positif	Count	31	13	44
		% within Sikap pekerja terhadap kecelakaan ringan	70.5%	29.5%	100.0%
	Total	Count	104	32	136
		% within Sikap pekerja terhadap kecelakaan ringan	76.5%	23.5%	100.0%

KEPATUHAN TERHADAP PROSEDUR DENGAN MAINTENANCE ALAT

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Maintenance alat terhadap kecelakaan ringan * Kepatuhan pekerja terhadap prosedur	136	100.0%	0	0.0%	136	100.0%

Maintenance alat terhadap kecelakaan ringan * Kepatuhan pekerja terhadap prosedur

Crosstabulation

			Kepatuhan pekerja terhadap prosedur		Total
			Tidak patuh	Patuh	
Maintenance alat terhadap kecelakaan ringan	Tidak baik	Count	57	15	72
		% within Maintenance alat terhadap kecelakaan ringan	79.2%	20.8%	100.0%
		Count	47	17	64
	Baik	% within Maintenance alat terhadap kecelakaan ringan	73.4%	26.6%	100.0%
		Count	104	32	136
		% within Maintenance alat terhadap kecelakaan ringan	76.5%	23.5%	100.0%
Total					

*Lampiran vi***PERNYATAAN KESEDIAAN MENJADI INFORMAN PENELITIAN****FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN UNIVERSITAS ESA UNGGUL**

Pernyataan Pemberian Izin oleh Responden

Judul Penelitian	: Hubungan <i>Immediate Causes</i> dengan Kecelakaan Ringan di PT Indofood CBP Sukses Makmur.Tbk Tahun 2018
Peneliti	: Fairuz Shafira
NIM	: 2014 – 31 – 037
Nomor HP	: 082298099095

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, dengan secara sukarela dan tidak ada unsur paksaan dari siapapun, bersedia berperan serta dalam penelitian ini. Peneliti akan menjamin kerahasiaan identitas responden dan menjaga privasi sebagaimana etika didalam penelitian.

Oleh karena itu, saya menyetujui untuk mengisi kuesioner sebagai responden atau informan dalam penelitian. Peneliti telah menjelaskan tentang penelitian ini beserta dengan tujuan penelitiannya yaitu untuk mengetahui Hubungan *Immediate Causes* dengan Kecelakaan Ringan di PT Indofood CBP Sukses Makmur.Tbk Tahun 2018.

Dengan manfaat yang didapat responden yaitu dapat mengetahui bahwa kejadian kecelakaan ringan mempunyai dampak yang cukup besar bagi pekerja yang didasari oleh *immediate causes*.

Dengan demikian, saya menyatakan kesediaan saya dan tidak berkeberatan memberi informasi dan menjawab pertanyaan – pertanyaan yang diajukan kepada saya. Hal ini dilakukan hanya untuk tujuan penelitian saja.

Jakarta, 2018

Menyetujui,

(Responden)

(Fairuz Shafira)

Lampiran VII

Kuesioner Tentang Hubungan *Immediate Causes* dengan Kecelakaan Ringan di PT Indofood CBP Sukses Makmur.TBK Tahun 2018

A. Identitas Responden

1. Nama :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin :
4. Lama Kerja :

B. Pengalaman Kecelakaan Ringan

5. Dalam 6 bulan terakhir pada saat bekerja apakah anda pernah mengalami kejadian yang mengganggu proses kerja ?
 - a. Iya
 - b. Tidak

C. Pengetahuan

Keterangan :

B = Benar

S = Salah

No.	Pernyataan	B	S
6.	Penyebab kecelakaan kerja hanya berasal dari lingkungan yang tidak aman.		
7.	Kecelakaan kerja dapat disebabkan oleh perilaku tidak aman.		
8.	Mesin dari peralatan tidak dapat menimbulkan kecelakaan kerja.		
9.	Penyebab kecelakaan kerja berasal dari beberapa hal seperti kurangnya pengetahuan, sikap yang buruk, kurangnya pengawasan.		
10.	Dengan mengikuti SOP kerja maka dapat mencegah terjadinya kecelakaan kerja.		
11.	SOP adalah metode yang telah terstandar yang bertujuan hanya untuk mencapai produk dengan jumlah besar.		

No.	Pernyataan	B	S
12.	Rambu-rambu K3 dapat mengingatkan pekerja bahwa terdapat sumber bahaya di area tersebut.		
13.	Perilaku tidak aman tidak dapat menyebabkan kecelakaan.		

D. Sikap

Keterangan

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

No.	Pernyataan	SS	S	TS	STS
14.	Saya mengikuti program keselamatan dan kesehatan kerja yang ada di tempat kerja.				
15.	Saya melakukan pekerjaan sesuai dengan standar operasi pelaksanaan kerja yang berlaku.				
16.	Saya menjaga kerapian dan kebersihan di area tempat kerja hanya pada saat ada pengawas.				
17.	Saya selalu mematuhi rambu-rambu K3 yang terdapat di area kerja.				
18.	Saya melakukan pekerjaan yang tidak sesuai tanggung jawab saya.				
19.	Saya memakai Alat Pelindung Diri (APD) yang sesuai hanya pada saat ada pengawas.				
20.	Saya berhati-hati apabila kondisi di area kerja beresiko terjadi kecelakaan kerja.				
21.	Saya melakukan pekerjaan dengan cepat dan terburu-buru demi menyelesaikan tugas dalam waktu singkat.				

E. Kepatuhan Terhadap Prosedur

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Kadang-kadang	Sering	Selalu
22.	Apakah anda memahami standar operasi pelaksanaan di area kerja ?				

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Kadang-kadang	Sering	Selalu
23.	Apakah anda pernah melanggar standar operasi pelaksanaan pada saat bekerja ?				
24.	Apakah anda selalu menggunakan APD lengkap saat bekerja ?				
25.	Apakah anda bekerja sesuai dengan standar operasi pelaksanaan kerja yang berlaku?				
26.	Apakah anda pernah mengerjakan pekerjaan yang bukan keahlian anda ?				
27.	Apakah anda pernah bekerja sambil bercanda dengan teman bekerja ?				
28.	Apakah anda mematuhi rambu-rambu K3 yang ada di tempat kerja ?				
29.	Apakah anda pernah merokok di area kerja ?				

F. Pengawasan

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Kadang-kadang	Sering	Selalu
30.	Apakah pengawasan terhadap keselamatan pekerja dilakukan setiap hari ?				
31.	Apakah pengawas pernah melakukan pemeriksaan secara mendadak ?				
32.	Apakah pengawas memastikan semua pekerjaan dilakukan dengan baik ?				
33.	Apakah pengawas tidak menegur jika ada pekerja melakukan pekerjaan dengan tidak benar ?				
34.	Apakah pengawas selalu mengingatkan untuk menggunakan APD				

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Kadang-kadang	Sering	Selalu
	lengkap ?				
35.	Apakah pengawas ramah dan menyenangkan ?				
36.	Apakah pengawas memberikan instruksi kerja terhadap pekerjanya ?				
37.	Apakah pengawas memotivasi pekerja bekerja secara benar ?				
38.	Apakah pengawas tidak memastikan pekerja tahu bagaimana melakukan pekerjaannya ?				
39.	Apakah pengawas menanggapi keluhan dari bawahan ?				

G. *Unsafe Condition*

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Kadang - kadang	Sering	Selalu
40.	Apakah akses ke area kerja tidak aman ?				
41.	Apakah jalan akses bersih dari sisa material ?				
42.	Apakah lantai aman dari kondisi licin ?				
43.	Apakah semua sisa produksi dibersihkan dari tempat kerja dan sekitarnya ?				
44.	Apakah barang yang tidak digunakan disimpan pada tempatnya ?				
45.	Apakah area produksi tidak bersih dari material sisa ?				
46.	Apakah tempat sampah ada diseluruh tempat kerja dan dibersihkan secara berkala ?				
47.	Apakah terdapat tempat sampah yang melebihi kapasitas ?				

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Kadang-kadang	Sering	Selalu
48.	Apakah pekerja jarang membersihkan area produksi ?				
49.	Apakah akses jalan terhalang oleh material yang mengganggu ?				

H. Maintenance Alat

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Kadang – kadang	Sering	Selalu
50.	Apakah mesin di area kerja aman ?				
51.	Apakah mesin di area kerja pernah mengalami kerusakan?				
52.	Apakah perusahaan melakukan perawatan mesin?				
53.	Apakah sebelum dipakai untuk produksi mesin terlebih dulu tidak dilakukan pengecekan ?				
54.	Apakah sebelum dipakai untuk produksi mesin terlebih dulu dilakukan pemanasan ?				
55.	Apakah <i>maintenance</i> mesin dilakukan apabila hanya terjadi kerusakan ?				
56.	Apakah <i>maintenance</i> mesin dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan ?				
57.	Apakah mesin mengalami penurunan kualitas setelah dipakai terus menerus ?				
58.	Apakah <i>maintenance</i> mesin dijadwalkan secara teratur ?				
59.	Apakah mesin di area kerja pernah mengalami kerusakan dalam jangka yang lama ?				

Lampiran VIII**SURAT PERMOHONAN PENELITIAN**

Esa Unggul
Fakultas Ilmu-ilmu Kesehatan

Nomor : 13/FIKES/KESMAS/UEU/III /2018
Perihal : Surat Izin Penelitian Awal
Hal : -

Jakarta, 6 Maret 2018

Kepada Yth,
HRD Pt Indofood CBP Sukses Makmur Tbk
Jl. Ancol Barat no 4, pademangan jakarta utara

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan tugas akhir (Skripsi) mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin penelitian Awal kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Fairuz Shafira	201431037	82298099095	Analisis Faktor-faktor Penyebab Kecelakaan Kerja di PT. Indofood CBP Sukses Makmur Tahun 2018.

Demikian, atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu kami ucapan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL

Dr. Aprilita Rina Yanui Eff., M.Biomed, Apt.
Dekan

Jl. Arjuna Utara 9, Kebon Jeruk, Jakarta 11510, Indonesia
(021) 567 4223 ext. 219 (021) 567 4248

www.esaunggul.ac.id

Lampiran IX**ETHICAL CLEARANCE**

Lampiran X**SURAT PERIZINAN PENELITIAN**

*Lampiran XI***DOKUMENTASI PENELITIAN**