

Lampiran 1.

PENJELASAN SEBELUM PERSETUJUAN

Bersama ini saya Kristiani Sianturi mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan (FIKES) Universitas Esa Unggul Jakarta sedang mengadakan penelitian dengan judul “Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Stres Kerja pad Petugas Pemadam Kebakaran Suku Dinas Penanggulangan dan Penyelamatan Kota Administrasi Jakarta Barat tahun 2019”

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang berhubungan dengan stres kerja pad petugas pemadam kebakaran Suku Dinas Penanggulangan dan Penyelamatan Kota Administrasi Jakarta Barat tahun 2019. Jawaban Bapak dapat menjadi masukan berharga bagi perkembangan ilmu pengetahuan terutama mengenai faktor-faktor yang berhubungan dengan stres kerja pad petugas pemadam kebakaran Suku Dinas Penanggulangan dan Penyelamatan Kota Administrasi Jakarta Barat tahun 2019 sehingga dapat menjadi masukan kedepannya bagi tempat kerja.

Dalam penelitian ini tidak ada jawaban yang bernilai benar atau salah. Oleh karena itu kami mengharapkan kesediaan Bapak untuk memberikan jawaban yang paling sesuai dengan kondisi Bapak sebenarnya. Identitas dan jawaban yang Bapak berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian ini, dijamin kerahasiannya dan tidak akan disebarluaskan. Penelitian ini bersifat sukarela dan tidak ada paksaan. Setiap saat Bapak dapat membatalkan keikutsertaan dalam penelitian ini tanpa adanya risiko apapun.

Jika ada pertanyaan tentang penelitian ini atau masih memerlukan penjelasan tambahan, Bapak/Ibu dapat menghubungi Kristiani Sianturi dengan nomor *handphone* 081204164985 dengan alamat Program Studi Kesehatan Masyarakat, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan (FIKES) Universitas Esa Unggul Jakarta, Jalan Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk, Jakarta Barat 11510.

Lampiran 2.

INFORMED CONSENT
PERSETUJUAN MENJADI INFORMAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama :
Umur :
Jenis Kelamin :
Pekerjaan :
Alamat :

Telah mendapatkan penjelasan secara terperinci dan jelas mengenai :

1. Penelitian yang berjudul “Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Stres Kerja pad Petugas Pemadam Kebakaran Suku Dinas Penanggulangan dan Penyelamatan Kota Administrasi Jakarta Barat tahun 2019”
2. Perlakuan yang akan diterapkan kepada subjek.
3. Manfaat ikut sebagai penelitian.
4. Bahaya yang akan timbul.

Setelah mendapatkan kesempatan mengajukan pertanyaan mengenai segala sesuatu yang berhubungan dengan penelitian tersebut, maka dengan ini saya secara sukarela dan penuh kesadaran tanpa keterpakasaan menyatakan (Bersedia/Tidak Bersedia) ikut serta dalam penelitian. Dengan pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya tanpa ada tekanan dari pihak manapun.

Jakarta, Januari 2020

Peneliti

Saksi

Responden

(Kristiani Sianturi)
20170301269

(.....) (.....)

Keterangan : *coret yang tidak perlu

Lampiran 3.

--	--

KUESIONER



1. Identitas Responden

- Inisial Nama :
- Tanggal Lahir :/...../.....
- Umur : (th)
- Status Pernikahan : (belum menikah / menikah*)
- Pendidikan Terakhir :
- Masa Kerja : (th)

2. Beban Kerja

- A. Pilihlah (beri tanda lingkaran di nilai yang dipilih) nilai (*rating*) dari *range* skor 0 – 100 pada tiap-tiap pernyataan sesuai dengan **yang anda rasakan** dalam melakukan pekerjaan.

Contoh :

0		10		20		30		40		50		60		70		80		90		100
---	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	-----

Rendah

Tinggi

1. Kebutuhan Mental (KM)

Berapa banyak aktivitas mental dan persepsi yang anda perlukan (seperti: berfikir, memutuskan, mengingat, melihat, mencari dan sebagainya)?

0		10		20		30		40		50		60		70		80		90		100
---	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	-----

Rendah

Tinggi

*Jika pekerjaan memerlukan aktivitas berfikir tinggi maka nilai rating tinggi, jika pekerjaan tidak terlalu memerlukan aktivitas berfikir maka nilai rating rendah.

2. Kebutuhan Fisik (KF)

Berapa banyak aktivitas fisik yang anda perlukan (seperti: memutar, mengontrol, mendorong, menarik, memanjat dan sebagainya)?

0		10		20		30		40		50		60		70		80		90		100
---	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	-----

Rendah

Tinggi

*Jika pekerjaan memerlukan aktivitas fisik besar maka nilai rating tinggi, jika pekerjaan tidak terlalu memerlukan aktivitas fisik maka nilai rating rendah.

3. Kebutuhan Waktu (KW)

Seberapa besar dan banyak tekanan waktu dalam mencapai target disaat anda bekerja?

0		10		20		30		40		50		60		70		80		90		100
---	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	-----

Rendah

Tinggi

*Jika pekerjaan anda terasa singkat maka nilai rating tinggi, jika pekerjaan anda terasa lama maka nilai rating rendah.

4. Performansi (P)

Seberapa sukses anda berfikir untuk dapat menyelesaikan pekerjaan? Apakah anda puas dengan performansi anda dalam menyelesaikan pekerjaan?

0		10		20		30		40		50		60		70		80		90		100
---	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	-----

Rendah

Tinggi

*Jika pekerjaan anda semakin baik maka nilai rating tinggi, jika pekerjaan anda semakin buruk maka nilai rating rendah.

5. Tingkat Usaha (TU)

Seberapa keras usaha anda untuk bekerja (fisik maupun mental) untuk menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan performansi?

0		10		20		30		40		50		60		70		80		90		100
---	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	-----

Rendah

Tinggi

* Jika pekerjaan anda terasa berat maka nilai rating tinggi, jika pekerjaan anda terasa ringan maka nilai rating rendah.

6. Tingkat Frustrasi (TF)

Apakah anda merasa suka tidak aman, merasa tidak diperhatikan, stres atau terganggu? Atau justru merasa aman, diperhatikan, nyaman, rileks dan menikmati pekerjaan anda?

0		10		20		30		40		50		60		70		80		90		100
---	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	-----

Rendah

Tinggi

*Jika perasaan anda tersebut semakin buruk maka rating nilai tinggi, jika perasaan tersebut semakin baik maka nilai rating rendah.

B. Menurut anda manakah pasangan pilihan dibawah ini yang **anda rasakan lebih dominan dalam menyelesaikan pekerjaan anda** (garis bawah yang lebih dominan).

Contoh : Kebutuhan Mental (KM) / Kebutuhan Fisik

Artinya, kebutuhan mental lebih dominan yang anda rasakan dalam menyelesaikan pekerjaan anda.

1. Kebutuhan Mental (KM) / Kebutuhan Fisik (KF)
2. Kebutuhan Mental (KM) / Kebutuhan Waktu (KW)
3. Kebutuhan Mental (KM) / Performansi (P)
4. Kebutuhan Mental (KM) / Tingkat Usaha (TU)
5. Kebutuhan Mental (KM) / Tingkat Frustrasi (TF)
6. Kebutuhan Fisik (KF) / Kebutuhan Waktu (KW)
7. Kebutuhan Fisik (KF) / Performansi (P)
8. Kebutuhan Fisik (KF) / Tingkat Usaha (TU)
9. Kebutuhan Fisik (KF) / Tingkat Frustrasi (TF)
10. Kebutuhan Waktu (KW) / Performansi (P)
11. Kebutuhan Waktu (KW) / Tingkat Usaha (TU)
12. Kebutuhan Waktu (KW) / Tingkat Frustrasi (TF)
13. Performansi (P) / Tingkat Usaha (TU)
14. Performansi (P) / Tingkat Frustrasi (TF)
15. Tingkat Usaha (TU) / Tingkat Frustrasi (TF)

3. Hubungan Interpersonal dalam Pekerjaan

Pilihlah dan beri tanda ceklis (√) dari kategori yang paling dominan yang anda rasakan disaat melakukan pekerjaan (STS = Sangat Tidak Setuju), (TS = Tidak Setuju), (N = Normal), (S = Setuju), (SS = Sangat Setuju).

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Adanya kerukunan antar anggota departemen Saya					
2.	Dalam departemen saya, kami sering berselisih mengenai pekerjaan					
3.	Adanya perbedaan pendapat di antara anggota departemen saya					
4.	Adanya perselisihan di departemen saya					
5.	Setiap anggota departemen saya saling mendukung ide anggota lainnya					
6.	Adanya perselisihan antar tim kerja di dalam departemen saya					
7.	Adanya keramahan di antara anggota departemen					
8.	Adanya rasa kebersamaan di dalam departemen saya					
9.	Adanya perselisihan antara departemen saya dengan departemen lain					
10.	Adanya kesepakatan kerja antara departemen saya dengan departemen lain					
11.	Departemen lain menyembunyikan informasi penting yang dibutuhkan departemen saya					
12.	Hubungan antara departemen saya dengan departemen lain berjalan rukun dalam mencapai tujuan organisasi					
13.	Kurangnya rasa tolong menolong antara departemen saya dengan departemen lain					
14.	Adanya kerjasama antara departemen saya dengan departemen lain					
15.	Adanya perselisihan antara departemen saya dengan departemen lain					
16.	Departemen lain membuat masalah dengan departemen saya					

4. Stres Kerja

- 0 : Tidak sesuai dengan saya sama sekali, atau tidak pernah.
1 : Sesuai dengan saya sampai tingkat tertentu, atau kadang kadang.
2 : Sesuai dengan saya sampai batas yang dapat dipertimbangkan, atau sering.
3 : Sangat sesuai dengan saya, atau hampir selalu.

No	Dirasakan selama 1 minggu terakhir	TP	KK	S	HS	D	A	S
1.	Saya sulit untuk menenangkan diri							
2.	Saya sering merasa mulut saya kering							
3.	Saya tidak pernah mengalami perasaan positif sama sekali							
4.	Saya mengalami kesulitan bernafas (contoh: bernafas cepat dan berat, sulit bernafas saat tidak ada aktivitas fisik)							
5.	Saya kesulitan untuk berinisiatif melakukan sesuatu							
6.	Saya cenderung bereaksi berlebihan terhadap situasi							
7.	Saya mengalami gemetar (contoh: di tangan)							

8.	Saya merasa bahwa saya menggunakan banyak energi untuk gelisah						
9.	Saya mengkhawatirkan tentang situasi yang dapat mengakibatkan saya panik dan membuat diri saya tampak bodoh						
10.	Saya merasa bahwa tidak ada hal baik yang saya tunggu di masa depan						
11.	Saya mendapati diri saya merasa gelisah						
12.	Saya sulit untuk tenang / relaks						
13.	Saya merasa rendah diri dan sedih						
14.	Saya tidak toleran terhadap apapun yang mengganggu saya dari mengerjakan sesuatu yang sedang saya kerjakan						
15.	Saya merasa saya mudah untuk panik						
16.	Saya tidak bisa antusias terhadap apapun						
17.	Saya merasa saya tidak berharga sebagai seseorang						

18.	Saya merasa saya agak mudah tersinggung						
19.	Saya menyadari reaksi jantung saya saat tidak ada aktivitas fisik (cth: merasakan peningkatan denyut jantung, jantung tidak berdetak 1 kali)						
20.	Saya mudah merasa takut						
21.	Saya merasa bahwa hidup itu tidak berarti						

Lampiran 4.

Output SPSS Hasil Penelitian

1. Uji Normalitas Hubungan Interpesonal dalam Pekerjaan

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Rata rata skor C	Mean	2.4411	.01670
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	2.4080	
	Upper Bound	2.4742	
	5% Trimmed Mean	2.4393	
	Median	2.4375	
	Variance	.029	
	Std. Deviation	.17113	
	Minimum	2.06	
	Maximum	2.81	
	Range	.75	
	Interquartile Range	.25	
	Skewness	.183	.236
	Kurtosis	-.188	.467

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Rata rata skor C	.080	105	.097	.972	105	.025

a. Lilliefors Significance Correction

2. Analisis Univariat

2.1 Distribusi Stres Kerja Petugas Pemadam Kebakaran

Kategori Stres Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Berat	4	3.8	3.8	3.8
	Sedang	60	57.1	57.1	61.0
	Ringan	32	30.5	30.5	91.4
	Normal	9	8.6	8.6	100.0
	Total	105	100.0	100.0	

2.2 Distribusi Umur Petugas Pemadam Kebakaran

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muda	78	74.3	74.3	74.3
	Tua	27	25.7	25.7	100.0
	Total	105	100.0	100.0	

2.3 Distribusi Status Pernikahan Petugas Pemadam Kebakaran

Status Pernikahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Belum Menikah	38	36.2	36.2	36.2
	Menikah	67	63.8	63.8	100.0
	Total	105	100.0	100.0	

2.4 Distribusi Tingkat Pendidikan Petugas Pemadam Kebakaran

Tingkat Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pendidikan Menengah	46	43.8	43.8	43.8
	Pendidikan Tinggi	59	56.2	56.2	100.0
	Total	105	100.0	100.0	

2.5 Distribusi Masa Kerja Petugas Pemadam Kebakaran

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baru	43	41.0	41.0	41.0
	Lama	62	59.0	59.0	100.0
	Total	105	100.0	100.0	

2.6 Distribusi Beban Kerja Mental Petugas Pemadam Kebakaran

Beban Kerja Mental

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Berat	58	55.2	55.2	55.2
	Sedang	47	44.8	44.8	100.0
	Total	105	100.0	100.0	

2.7 Distribusi Hubungan Interpersonal dalam Pekerjaan Petugas Pemadam Kebakaran

Hubungan Interpersonal dalam Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Buruk	45	42.9	42.9	42.9
	Baik	60	57.1	57.1	100.0
	Total	105	100.0	100.0	

3. Analisis Bivariat

3.1 Hubungan antara Umur dengan Stres Kerja

Crosstab

			Stres Kerja Bivariat		Total
			Sedang	Ringan	
Umur	Muda	Count	56	22	78
		Expected Count	47.5	30.5	78.0
		% within Umur	71.8%	28.2%	100.0%
Tua	Tua	Count	8	19	27
		Expected Count	16.5	10.5	27.0
		% within Umur	29.6%	70.4%	100.0%
Total		Count	64	41	105
		Expected Count	64.0	41.0	105.0
		% within Umur	61.0%	39.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14.983 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	13.264	1	.000		
Likelihood Ratio	14.865	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	14.840	1	.000		
N of Valid Cases	105				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.54.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Umur (Muda / Tua)	6.045	2.310	15.822
For cohort Stres Kerja Bivariat = Sedang	2.423	1.333	4.405
For cohort Stres Kerja Bivariat = Ringan	.401	.261	.616
N of Valid Cases	105		

3.2 Hubungan antara Status Pernikahan dengan Stres Kerja pada Petugas Pemadam Kebakaran

Crosstab

			Stres Kerja Bivariat		Total
			Sedang	Ringan	
Status Pernikahan	Belum Menikah	Count	28	10	38
		Expected Count	23.2	14.8	38.0
		% within Status Pernikahan	73.7%	26.3%	100.0%
	Menikah	Count	36	31	67
		Expected Count	40.8	26.2	67.0
		% within Status Pernikahan	53.7%	46.3%	100.0%
Total	Count	64	41	105	
	Expected Count	64.0	41.0	105.0	
	% within Status Pernikahan	61.0%	39.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.056 ^a	1	.044	.061	.034
Continuity Correction ^b	3.261	1	.071		
Likelihood Ratio	4.172	1	.041		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	4.017	1	.045		
N of Valid Cases	105				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.84.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Status Pernikahan (Belum Menikah / Menikah)	2.411	1.013	5.739
For cohort Stres Kerja Bivariat = Sedang	1.371	1.024	1.837
For cohort Stres Kerja Bivariat = Ringan	.569	.315	1.027
N of Valid Cases	105		

3.3 Hubungan antara Tingkat Pendidikan dengan Stres Kerja pada Petugas Pemadam Kebakaran

Crosstab

			Stres Kerja Bivariat		Total
			Sedang	Ringan	
Tingkat Pendidikan	Pendidikan Menengah	Count	32	14	46
		Expected Count	28.0	18.0	46.0
		% within Tingkat Pendidikan	69.6%	30.4%	100.0%
	Pendidikan Tinggi	Count	32	27	59
		Expected Count	36.0	23.0	59.0
		% within Tingkat Pendidikan	54.2%	45.8%	100.0%
Total	Count	64	41	105	
	Expected Count	64.0	41.0	105.0	
	% within Tingkat Pendidikan	61.0%	39.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.552 ^a	1	.110		
Continuity Correction ^b	1.948	1	.163		
Likelihood Ratio	2.580	1	.108		
Fisher's Exact Test				.158	.081
Linear-by-Linear Association	2.527	1	.112		
N of Valid Cases	105				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17.96.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tingkat Pendidikan (Pendidikan Menengah / Pendidikan Tinggi)	1.929	.858	4.337
For cohort Stres Kerja Bivariat = Sedang	1.283	.948	1.736
For cohort Stres Kerja Bivariat = Ringan	.665	.396	1.116
N of Valid Cases	105		

3.4 Hubungan antara Masa Kerja dengan Stres Kerja pada Petugas Pemadam Kebakaran

Crosstab

			Stres Kerja Bivariat		Total
			Sedang	Ringan	
Masa Kerja Baru	Count	29	14	43	
	Expected Count	26.2	16.8	43.0	
	% within Masa Kerja	67.4%	32.6%	100.0%	
Masa Kerja Lama	Count	35	27	62	
	Expected Count	37.8	24.2	62.0	
	% within Masa Kerja	56.5%	43.5%	100.0%	
Total	Count	64	41	105	
	Expected Count	64.0	41.0	105.0	
	% within Masa Kerja	61.0%	39.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.289 ^a	1	.256		
Continuity Correction ^b	.868	1	.351		
Likelihood Ratio	1.300	1	.254		
Fisher's Exact Test				.311	.176
Linear-by-Linear Association	1.276	1	.259		
N of Valid Cases	105				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16.79.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Masa Kerja (Baru / Lama)	1.598	.710	3.598
For cohort Stres Kerja Bivariat = Sedang	1.195	.884	1.615
For cohort Stres Kerja Bivariat = Ringan	.748	.447	1.251
N of Valid Cases	105		

3.5 Hubungan antara Beban Kerja Mental dengan Stres Kerja pada Petugas Pemadam Kebakaran

Crosstab

			Stres Kerja Bivariat		Total
			Sedang	Ringan	
Beban Kerja Mental	Berat	Count	43	15	58
		Expected Count	35.4	22.6	58.0
		% within Beban Kerja Mental	74.1%	25.9%	100.0%
	Sedang	Count	21	26	47
		Expected Count	28.6	18.4	47.0
		% within Beban Kerja Mental	44.7%	55.3%	100.0%
Total	Count	64	41	105	
	Expected Count	64.0	41.0	105.0	
	% within Beban Kerja Mental	61.0%	39.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.465 ^a	1	.002		
Continuity Correction ^b	8.268	1	.004		
Likelihood Ratio	9.552	1	.002		
Fisher's Exact Test				.003	.002
Linear-by-Linear Association	9.375	1	.002		
N of Valid Cases	105				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.35.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Beban Kerja Mental (Berat / Sedang)	3.549	1.560	8.077
For cohort Stres Kerja Bivariat = Sedang	1.659	1.166	2.361
For cohort Stres Kerja Bivariat = Ringan	.468	.282	.775
N of Valid Cases	105		

3.6 Hubungan antara Hubungan Interpersonal dalam Pekerjaan

Crosstab

		Stres Kerja Bivariat		Total	
		Sedang	Ringan		
Hubungan Interpersonal dalam Pekerjaan	Buruk	Count	34	11	45
		Expected Count	27.4	17.6	45.0
		% within Hubungan Interpersonal dalam Pekerjaan	75.6%	24.4%	100.0%
	Baik	Count	30	30	60
		Expected Count	36.6	23.4	60.0
		% within Hubungan Interpersonal dalam Pekerjaan	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	64	41	105
		Expected Count	64.0	41.0	105.0
		% within Hubungan Interpersonal dalam Pekerjaan	61.0%	39.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.056 ^a	1	.008		
Continuity Correction ^b	6.023	1	.014		
Likelihood Ratio	7.251	1	.007		
Fisher's Exact Test				.009	.007
Linear-by-Linear Association	6.989	1	.008		
N of Valid Cases	105				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17.57.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Hubungan Interpersonal dalam Pekerjaan (Buruk / Baik)	3.091	1.324	7.214
For cohort Stres Kerja Bivariat = Sedang	1.511	1.116	2.045
For cohort Stres Kerja Bivariat = Ringan	.489	.276	.867
N of Valid Cases	105		