

LAMPIRAN

Lampiran 1

Surat Izin Penelitian



Lampiran 2



PRODI KESEHATAN MASYARAKAT
FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN MASYARAKAT
UNIVERSITAS ESA UNGGUL

LEMBAR PERSETUJUAN RESPONDEN

(Informed Consent)

Untuk penelitian yang berjudul Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Pekerja PT. Adhi Persada Gedung Proyek Stasiun LRT Kampung Rambutan Jakarta Tahun 2019, yang bertanda tangan di bawah ini:

No Responden :

Nama :

Usia :

Pendidikan Terakhir : SD / SMP / SMA / S1

Setelah mendapat penjelasan tentang maksud dan tujuan serta manfaat penelitian, identitas informan akan dirahasiakan dan informasi yang diberikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian. Dengan ini saya menyatakan bersedia berpartisipasi menjadi responden pada penelitian yang dilakukan oleh saudara Muhammad Fahmi dari Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu-ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebaik-baiknya tanpa paksaan dari pihak manapun.

Jakarta, _____ 2019

Peneliti

(Muhammad Fahmi)

Responden

()

Lampiran 3

LEMBAR PERMINTAAN MENJADI RESPONDEN

Kepada

Yth : Bapak (Calon Responden)

Di Stasiun LRT Kampung Rambutan

Dengan hormat,

Saya Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul Peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja, bermaksud akan melaksanakan penelitian tentang “Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Pekerja PT X Proyek Stasiun LRT Kampung Rambutan Jakarta Tahun 2019” . Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan perilaku penggunaan Alat Pelindung Diri pada pekerja PT X Proyek Stasiun LRT Kampung Rambutan. Pelaksanaan penelitian ini berupa wawancara pada pekerja. Berkaitan dengan hal tersebut, peneliti mohon kesedian bapak untuk berpartisipasi dalam penelitian ini dengan menandatangani lembar persetujuan.

Demikian permohonan ini peneliti sampaikan dan segala informasi yang berikan akan dirahasiakan dan hanya digunakan untuk bahan penelitian saja. Atas segala partisipasi ibu, saya ucapkan banyak terimakasih.

Jakarta,

2019

Peneliti

(Muhammad Fahmi)

I. SIKAP

Petunjuk Pengisian

- Berilah tanda (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pilihan Anda
- Keterangan :

SS : Sangat Setuju
S : Setuju
TS : Tidak Setuju
STS : Sangat Tidak Setuju

NO	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1	Alat pelindung diri wajib digunakan saat bekerja				
2	Alat pelindung diri dapat mengurangi bahaya kecelakaan				
3	Pengarahan (<i>Tool Box Meeting</i>) dilakukan sebelum bekerja				
4	Ketika pengawas datang perlu menggunakan alat pelindung diri saat bekerja				
5	Pemberian sanksi ketika melakukan pelanggaran				

II. PENGETAHUAN

Petunjuk Pengisian

- Berilah tanda (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pilihan Anda

No.	PERNYATAAN	JAWABAN	
		BENAR	SALAH
1	Alat pelindung diri digunakan untuk melindungi pekerja dari resiko kecelakaan dan penyakit akibat kerja		
2	Helm merupakan alat pelindung diri untuk melindungi kepala		

3	Apabila bekerja di ketinggian lebih dari 1,8 meter harus menggunakan <i>full body harness</i>		
4	Saluran pernafasan dapat dilindungi dengan menggunakan masker ketika bekerja		

III. KETERSEDIAAN APD

Petunjuk Pengisian

- Berilah tanda (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pilihan Anda

No.	PERNYATAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1	Anda diberikan alat pelindung diri <i>Body Harness</i> oleh perusahaan		
2	Anda diberikan alat pelindung diri <i>Safety Helmet</i> oleh perusahaan		
3	Anda diberikan alat pelindung diri <i>Safety Shoes</i> oleh perusahaan		
4	Anda diberikan alat pelindung diri <i>Safety Vest</i> oleh perusahaan		
5	Anda diberikan alat pelindung diri Sarung Tangan oleh perusahaan		

IV. PENGAWASAN

Petunjuk Pengisian

- Berilah tanda (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pilihan Anda

No.	PERNYATAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1	Pengawas melakukan pengawasan kelengkapan alat pelindung setiap hari saat anda bekerja		
2	Pengawas memastikan alat pelindung diri yang anda pakai lengkap		
3	Pengawas menegur jika ada pekerja yang tidak menggunakan alat pelindung diri		
4	Pengawas memfoto pada pekerja yang tidak menggunakan alat pelindung diri		
5	Pengawas menegur dengan baik		

LEMBAR OBSERVASI A

Keterangan :

L : Lengkap

L : Lengkap
TK : Tidak Lengkap

B : Baik

TB : Tidak Baik

LEMBAR OBSERVASI B

Observasi Ke

Tanggal Observasi :

No. Responden	Nama Responden	Aktivitas Kerja	KELENGKAPAN APD				
			Body Harness	Safety Helmet	Safety Shoes	Safety Vest	Sarung Tangan

Keterangan :

1. Pada kolom Kelengkapan APD diberi tanda pada kolom *Body Harness*, *Safety Helmet*, *Safety Vest*, *Safety Shoes* dan sarung tangan .

Lampiran 4
Uji Validitas

SIKAP

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	12,50	1,707	,992	,980
Q2	12,50	1,707	,992	,980
Q3	12,50	1,707	,992	,980
Q4	12,50	1,707	,992	,980
Q5	12,53	1,913	,850	1,000

PENGETAHUAN

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q6	4,27	1,513	,569	,044
Q7	4,27	1,513	,569	,044
Q8	4,27	1,513	,569	,044
Q9	4,23	1,633	,479	,115
Q10	4,53	1,913	,124	,313
Q11	4,80	2,924	-,535	,571
Q12	4,37	2,378	-,181	,471
Q13	4,27	2,340	-,144	,441

KETERSEDIAAN APD

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q14	3,73	1,030	1,000	1,000
Q15	3,73	1,030	1,000	1,000
Q16	3,73	1,030	1,000	1,000
Q17	3,73	1,030	1,000	1,000
Q18	3,73	1,030	1,000	1,000

Lampiran 5

Uji Normalitas

SIKAP

Descriptives

		Statistic	Std. Error
total jumlah score sikap	Mean	18,85	,148
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 18,56	
		Upper Bound 19,15	
	5% Trimmed Mean	18,96	
	Median	19,00	
	Variance	1,462	
	Std. Deviation	1,209	
	Minimum	15	
	Maximum	20	
	Range	5	
	Interquartile Range	2	
	Skewness	-1,189	,293
	Kurtosis	,993	,578

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
total jumlah score sikap	,280	67	,000	,821	67	,000

a. Lilliefors Significance Correction

PENGETAHUAN

Descriptives

		Statistic	Std. Error
total jumlah score pengetahuan	Mean	5,45	,083
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 5,28	
		Upper Bound 5,61	
	5% Trimmed Mean	5,50	
	Median	6,00	
	Variance	,463	
	Std. Deviation	,681	
	Minimum	4	
	Maximum	6	

Range		2	
Interquartile Range		1	
Skewness		-,846	,293
Kurtosis		-,425	,578

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
total jumlah score pengetahuan	,344	67	,000	,729	67	,000

a. Lilliefors Significance Correction

KETERSEDIAAN APD

Descriptives

		Statistic	Std. Error
total jumlah ketersediaan	Mean	,96	,146
	95% Confidence Interval for Mean	,66	
	Lower Bound		
	Upper Bound	1,25	
	5% Trimmed Mean	,84	
	Median	,00	
	Variance	1,437	
	Std. Deviation	1,199	
	Minimum	0	
	Maximum	5	
	Range	5	
	Interquartile Range	2	
	Skewness	1,067	,293
	Kurtosis	,673	,578

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
total jumlah ketersediaan	,325	67	,000	,764	67	,000

a. Lilliefors Significance Correction

PENGAWASAN

Descriptives

		Statistic	Std. Error
total jumlah pengawasan	Mean	2,63	,116
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 2,39	
		Upper Bound 2,86	
	5% Trimmed Mean	2,64	
	Median	3,00	
	Variance	,904	
	Std. Deviation	,951	
	Minimum	1	
	Maximum	4	
	Range	3	
	Interquartile Range	1	
	Skewness	,060	,293
	Kurtosis	-,974	,578

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
total jumlah pengawasan	,238	67	,000	,868	67	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 6
Uji Univariat

Sikap_kategori

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	18	26,9	26,9	26,9
	Setuju	49	73,1	73,1	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Pengetahuan_kategori

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	30	44,8	44,8	44,8
	Baik	37	55,2	55,2	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Ketersediaan_kategori

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kurang memadai	36	53,7	53,7	53,7
	memadai	31	46,3	46,3	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Pengawasan_kategori

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kurang baik	33	49,3	49,3	49,3
	baik	34	50,7	50,7	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Lampiran 7

Uji Bivariat

Sikap_kategori * Perilaku_kategori Crosstabulation

			Perilaku_kategori		Total
			Tidak Baik	Baik	
Sikap_kategori	Tidak Setuju	Count	11	7	18
		Expected Count	9,9	8,1	18,0
		% within Sikap_kategori	61,1%	38,9%	100,0%
	Setuju	Count	26	23	49
		Expected Count	27,1	21,9	49,0
		% within Sikap_kategori	53,1%	46,9%	100,0%
	Total	Count	37	30	67
		Expected Count	37,0	30,0	67,0
		% within Sikap_kategori	55,2%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,345 ^a	1	,557		
Continuity Correction ^b	,096	1	,756		
Likelihood Ratio	,347	1	,556		
Fisher's Exact Test				,592	,380
Linear-by-Linear Association	,340	1	,560		
N of Valid Cases	67				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,06.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap_kategori (Tidak Setuju / Setuju)	1,390	,462	4,181
For cohort Perilaku_kategori = Tidak Baik	1,152	,732	1,812
For cohort Perilaku_kategori = Baik	,829	,432	1,589
N of Valid Cases	67		

Pengetahuan_Kategori * Perilaku_kategori Crosstabulation

Pengetahuan_Kategori	Perilaku_kategori			Total
		Tidak Baik	Baik	
Pengetahuan_Kategori	Kurang Baik	Count	9	18
		Expected Count	9,9	18,0
		% within Pengetahuan_Kategori	50,0%	100,0%
	Baik	Count	28	49
Total		Expected Count	27,1	49,0
		% within Pengetahuan_Kategori	57,1%	100,0%
		Count	37	67
		Expected Count	37,0	67,0
		% within Pengetahuan_Kategori	55,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,272 ^a	1	,602		
Continuity Correction ^b	,060	1	,807		
Likelihood Ratio	,271	1	,603		
Fisher's Exact Test				,782	,402
Linear-by-Linear Association	,268	1	,605		
N of Valid Cases	67				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,06.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan_Kategori (Kurang Baik / Baik)	,750	,254	2,216
For cohort Perilaku_kategori = Tidak Baik	,875	,519	1,474
For cohort Perilaku_kategori = Baik	1,167	,664	2,050
N of Valid Cases	67		

Ketersediaan_kategori * Perilaku_kategori Crosstabulation

			Perilaku_kategori		Total
			Tidak Baik	Baik	
Ketersediaan_kategori	kurang memadai	Count	30	6	36
		Expected Count	19,9	16,1	36,0
		% within Ketersediaan_kategori	83,3%	16,7%	100,0%
		Count	7	24	31
Total		Expected Count	17,1	13,9	31,0
		% within Ketersediaan_kategori	22,6%	77,4%	100,0%
		Count	37	30	67
		Expected Count	37,0	30,0	67,0
		% within Ketersediaan_kategori	55,2%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	24,863 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	22,466	1	,000		
Likelihood Ratio	26,591	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	24,492	1	,000		
N of Valid Cases	67				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,88.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan_Kategori (Kurang Baik / Baik)	,750	,254	2,216
For cohort Perilaku_kategori = Tidak Baik	,875	,519	1,474
For cohort Perilaku_kategori = Baik	1,167	,664	2,050
N of Valid Cases	67		

Pengawasan_kategorii * Perilaku_kategori Crosstabulation

			Perilaku_kategori		Total
			Tidak Baik	Baik	
Pengawasan_kategorii	kurang baik	Count	32	1	33
		Expected Count	18,2	14,8	33,0
		% within Pengawasan_kategorii	97,0%	3,0%	100,0%
		Count	5	29	34
Total		Expected Count	18,8	15,2	34,0
		% within Pengawasan_kategorii	14,7%	85,3%	100,0%
		Count	37	30	67
		Expected Count	37,0	30,0	67,0
		% within Pengawasan_kategorii	55,2%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	45,831 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	42,565	1	,000		
Likelihood Ratio	54,792	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	45,147	1	,000		
N of Valid Cases	67				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,78.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan_Kategori (Kurang Baik / Baik)	,750	,254	2,216
For cohort Perilaku_kategori = Tidak Baik	,875	,519	1,474
For cohort Perilaku_kategori = Baik	1,167	,664	2,050
N of Valid Cases	67		

Lampiran 8

Uji Stratifikasi

Crosstab

Sikap_kategori			Perilaku_kategori		Total
			Tidak Baik	Baik	
Ketersediaan_kategori	kurang memadai	Count	9	0	9
		Expected Count	5,5	3,5	9,0
		% within	100,0%	0,0%	100,0%
		Ketersediaan_kategori			
	memadai	Count	2	7	9
		Expected Count	5,5	3,5	9,0
		% within	22,2%	77,8%	100,0%
		Ketersediaan_kategori			
Total		Count	11	7	18
		Expected Count	11,0	7,0	18,0
		% within	61,1%	38,9%	100,0%
		Ketersediaan_kategori			
Ketersediaan_kategori	kurang memadai	Count	21	6	27
		Expected Count	14,3	12,7	27,0
		% within	77,8%	22,2%	100,0%
		Ketersediaan_kategori			
	memadai	Count	5	17	22
		Expected Count	11,7	10,3	22,0
		% within	22,7%	77,3%	100,0%
		Ketersediaan_kategori			
Total		Count	26	23	49
		Expected Count	26,0	23,0	49,0
		% within	53,1%	46,9%	100,0%
		Ketersediaan_kategori			
Ketersediaan_kategori	kurang memadai	Count	30	6	36
		Expected Count	19,9	16,1	36,0
		% within	83,3%	16,7%	100,0%
		Ketersediaan_kategori			
	memadai	Count	7	24	31
		Expected Count	17,1	13,9	31,0
		% within	22,6%	77,4%	100,0%
		Ketersediaan_kategori			
Total		Count	37	30	67

	Expected Count	37,0	30,0	67,0
	% within			
	Ketersediaan_kategori	55,2%	44,8%	100,0%

Crosstab

Sikap_kategori		Perilaku_kategori		Total
		Tidak Baik	Baik	
Tidak Setuju	Pengawasan_kategorii kurang baik	Count	10	11
		Expected Count	6,7	11,0
		% within	90,9%	9,1%
	baik	Pengawasan_kategorii		100,0%
		Count	1	7
		Expected Count	4,3	7,0
	Total	% within	14,3%	85,7%
		Pengawasan_kategorii		100,0%
		Count	11	18
Setuju	Pengawasan_kategorii kurang baik	Expected Count	11,0	18,0
		% within	61,1%	38,9%
		Pengawasan_kategorii		100,0%
	baik	Count	22	22
		Expected Count	11,7	22,0
		% within	100,0%	0,0%
	Total	Pengawasan_kategorii		100,0%
		Count	4	27
		Expected Count	14,3	27,0
	Total	% within	14,8%	85,2%
		Pengawasan_kategorii		100,0%
		Count	26	49
Total	Pengawasan_kategorii kurang baik	Expected Count	26,0	49,0
		% within	53,1%	46,9%
		Pengawasan_kategorii		100,0%
	baik	Count	32	33
		Expected Count	18,2	33,0
		% within	97,0%	3,0%
	Total	Pengawasan_kategorii		100,0%
		Count	5	34
		Expected Count	18,8	34,0
	Total	% within	14,7%	85,3%
		Pengawasan_kategorii		100,0%
		Count	37,0	30,0

Total	Count	37	30	67
	Expected Count	37,0	30,0	67,0
	% within Pengawasan_kategori	55,2%	44,8%	100,0%

Crosstab

Pengetahuan_kategori	Ketersediaan_katego	kurang memadai	Perilaku_kategori		Total
			Tidak Baik	Baik	
Kurang Baik	Ketersediaan_katego	kurang memadai	Count	15	4
			Expected Count	10,1	8,9
			% within Ketersediaan_kategori	78,9%	21,1%
	memadai	memadai	Count	1	10
			Expected Count	5,9	5,1
			% within Ketersediaan_kategori	9,1%	90,9%
	Total		Count	16	14
			Expected Count	16,0	14,0
			% within Ketersediaan_kategori	53,3%	46,7%
Baik	Ketersediaan_katego	kurang memadai	Count	15	2
			Expected Count	9,6	7,4
			% within Ketersediaan_kategori	88,2%	11,8%
	memadai	memadai	Count	6	14
			Expected Count	11,4	8,6
			% within Ketersediaan_kategori	30,0%	70,0%
	Total		Count	21	16
			Expected Count	21,0	16,0
			% within Ketersediaan_kategori	56,8%	43,2%
Total	Ketersediaan_katego	kurang memadai	Count	30	6
			Expected Count	19,9	16,1
	memadai	memadai	% within Ketersediaan_kategori	83,3%	16,7%
			Count	7	24
					31

	Expected Count	17,1	13,9	31,0
	% within Ketersediaan_kategori	22,6%	77,4%	100,0%
Total	Count	37	30	67
	Expected Count	37,0	30,0	67,0
	% within Ketersediaan_kategori	55,2%	44,8%	100,0%

Crosstab

Pengetahuan_kategori	Pengawasan_kategori	Perilaku_kategori		Total
		Tidak Baik	Baik	
Kurang Baik	Pengawasan_kategori kurang baik	Count	13	14
		Expected Count	7,5	14,0
		% within Pengawasan_kategori	92,9%	7,1% 100,0%
	baik	Count	3	16
		Expected Count	8,5	16,0
		% within Pengawasan_kategori	18,8%	81,3% 100,0%
Total	Pengawasan_kategori kurang baik	Count	16	30
		Expected Count	16,0	30,0
		% within Pengawasan_kategori	53,3%	46,7% 100,0%
	baik	Count	19	19
		Expected Count	10,8	19,0
		% within Pengawasan_kategori	100,0%	0,0% 100,0%
Baik	Pengawasan_kategori kurang baik	Count	2	18
		Expected Count	10,2	18,0
		% within Pengawasan_kategori	11,1%	88,9% 100,0%
	Total	Count	21	37
		Expected Count	21,0	37,0
		% within Pengawasan_kategori	56,8%	43,2% 100,0%
Total	Pengawasan_kategori kurang baik	Count	32	33
		Expected Count	18,2	33,0

	% within Pengawasan_kategorii	97,0%	3,0%	100,0%
baik	Count	5	29	34
	Expected Count	18,8	15,2	34,0
	% within Pengawasan_kategorii	14,7%	85,3%	100,0%
Total	Count	37	30	67
	Expected Count	37,0	30,0	67,0
	% within Pengawasan_kategorii	55,2%	44,8%	100,0%

Lampiran 9
Dokumentasi Turun Lapangan



Lampiran 10

Kaji Etik



DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA UNGGUL KOMISI ETIK PENELITIAN

Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0375-19.333/DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/VII/2019

KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK ETHICAL APPROVAL

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PERILAKU PENGGUNAAN ALAT PELINDUNG DIRI (APD) PADA PEKERJA BAGIAN BAJA PT ADHI PERSADA GEDUNG PROYEK STASIUN LRT KAMPUNG RAMBUTAN TAHUN 2019

Peneliti Utama : Muhammad Fahmi

Pembimbing : Decy Situngkir, SKM., M.KKK.

Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 25 Juli 2019

Ketua



Dr. Rokiah Kusumapradja, SKM., MHA

- * Ethical approval berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- ** Peneliti berkewajiban
 - 1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
 - 2. Memberitahukan status penelitian apabila:
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini ethical approval harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
 - 3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
 - 4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan informed consent.