

Universitas
Esa Unggul

LAMPIRAN

Lampiran 1

Lembar Persetujuan Responden

(Informed Consent)

Selamat pagi/siang,

Perkenalkan, saya Fauzi Afif Fahrudin, Mahasiswa S1 peminatan kesehatan dan keselamatan kerja, Program Studi Kesehatan Masyarakat, Fakultas Ilmu-ilmu kesehatan, Universitas Esa Unggul. Saya bermaksud melakukan penelitian mengenai,” **Analisis Penyebab Ketidak Patuhan Penggunaan Apd Pada Pekerja Di PT. X Bagian Finishing Pada Tahun 2020**” Penelitian ini dilakukan sebagai tahapan akhir dalam penyelesaian di Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan, Universitas Esa Unggul.

Responden dalam penelitian ini adalah orang-orang yang terlibat atau termasuk dalam penyelenggara proyek yang sedang di kerjakan oleh PT. X . Diharapkan partisipasi bapak untuk meluangkan waktu sehingga saya dapat menemui bapak dengan maksud untuk :

1. Meminta bapa untuk membaca dan menandatangani surat persetujuan menjadi responden dalam penelitian ini.
2. Melakukan wawancara lanjutan guna melengkapi informasi.

Waktu yang di perlukan untuk melakukan wawancara ini kurang lebih 5-10 menit. Dalam wawancara ini saya akan mengajukan pertanyaan terkait dengan kepatuhan penggunaan APD di PT. X. segala jenis informasi yang bapak berikan dijamin keRAHASIAannya dan tidak akan mempengaruhi kinerja bapak dalam bekerja.

Saya berharap, bapak bersedia untuk menjadi responden dalam penelitian ini, dimana akan dilakukan wawancara terkait dengan penelitian. Jika bapak mendapatkan kesempatan pertanyaan mengenai segala sesuatu terkait penelitian ini, dapat menghubungi peneliti melalui nomor *handphone*: 089677701910.

Setelah bapak membaca maksud dari kegiatan penelitian diatas, maka saya mohon untuk mengisi nama dan tanda tangan di bawah ini.

Saya setuju untuk ikut serta dalam penelitian ini.

Nama : _____

Alamat : _____

Umur : _____

No Telp/Hp : _____

Terimakasih atas kesediaan bapak untuk ikut serta dalam penelitian ini.

Jakarta,

Juli 2020

Peneliti

Responden

Fauzi Afif Fahrudin

()

LAMPIRAN 2
KUISIONER PENELITIAN

I. Pengetahuan APPD

1. Apakah alat pelindung diri digunakan untuk melindungi pekerja dari resiko kecelakaan dan penyakit akibat kerja?
 - a. Iya
 - b. Tidak
2. Apakah helm merupakan alat pelindung diri yang digunakan untuk melindungi kepala dari benturan benda atau benda yang terjatuh dari atas?
 - a. Iya
 - b. Tidak
3. Apakah kegunaan sepatu *safety* digunakan untuk pekerja jatuh dari ketinggian diatas 2 meter?
 - a. Iya
 - b. Tidak
4. Apabila ada pekerjaan diatas 2 meter pekerja harus menggunakan *safety body harness*?
 - a. Iya
 - b. Tidak
5. Apakah sarung tangan digunakan agar melindungi tangan saat mengangkat benda agar tidak licin?
 - a. Iya
 - b. Tidak

5	Adanya yang melatih anda cara menggunakan APD dengan benar		
---	--	--	--

II. Sikap

No	Sikap	Nilai			
		TS	KS	S	SS
1	Lebih baik menggunakan APD pada saat bekerja				
2	Respon pekerja jika menemukan pekerja lain tidak menggunakan APD bagaimana				
3	Bagaimana pekerja menyikapi temuan APD yang sudah rusak dan tidak layak pakai				
4	Kenyamanan pekerja dalam menggunakan APD saat bekerja				
5	Selalu menghadiri sosialisasi mengenai Alat Pelindung Diri (APD)				

Keterangan :

- TS : Tidak Setuju
- KS : Kurang Setuju
- S : Setuju
- SS : Sangat Setuju

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

LAMPIRAN 3
LEMBAR OBSERVASI
Hari 1

No	Nama Responden	Kelengkapan APD	Penggunaan APD Rutin	Perilaku
----	----------------	-----------------	----------------------	----------

		L	TL	R	TR	B	TB
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Hari 2

No	Nama Responden	Kelengkapan APD		Penggunaan APD Rutin		Perilaku	
		L	TL	R	TR	B	TB
1							
2							
3							
4							
5							

6							
7							
8							
9							
10							

Keterangan:

1. L = Lengkap
2. TL = Tidak Lengkap
3. R = Rutin
4. TR = Tidak Rutin
5. B = Baik
6. TB = Tidak Baik

LAMPIRAN 4

Outpos SPSS Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas, Uji Reliabilitas dan Uji Normalitas

1. Uji Validitas dan Reliabilitas Sikap

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.960	5

$$DF = N-2$$

$$20-2 = 18$$

$$R \text{ Tabel} = 0,468$$

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Lebih baik menggunakan APD pada saat bekerja	9.75	19.145	.977	.936
Respon pekerja jika menemukan pekerja lain tidak menggunakan APD bagaimana	9.60	21.937	.643	.992
Bagaimana pekerja menyikapi temuan APD yang sudah rusak dan tidak layak pakai	9.95	21.524	.915	.950
Kenyamanan pekerja dalam menggunakan APD saat bekerja	9.75	19.145	.977	.936
Selalu menghadiri sosialisasi mengenai Alat Pelindung Diri (APD)	9.75	19.145	.977	.936

2. Uji Validitas dan Reliabilitas Pengetahuan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.795	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apakah alat pelindung diri digunakan untuk melindungi pekerja dari resiko kecelakaan dan penyakit akibat kerja	3.20	1.642	.480	.786
Apakah helm merupakan alat pelindung diri yang digunakan untuk melindungi kepala dari benturan benda atau benda yang terjatuh dari atas	3.20	1.432	.729	.706
Apakah kegunaan sepatu safety digunakan untuk pekerja jatuh dari ketinggian diatas 2 meter	3.20	1.642	.480	.786
Apabila ada pekerjaan diatas 2 meter pekerja harus menggunakan safety body harness	3.20	1.642	.480	.786
Apakah sarung tangan digunakan agar melindungi tangan saat mengangkat benda agar tidak licin	3.20	1.432	.729	.706

LAMPIRAN 5

Outpos SPSS Hasil Uji Normalitas

1. Sikap

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jumlah skor sikap	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Jumlah skor sikap	Mean	12.36	.718
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	10.92
	Mean	Upper Bound	13.80
	5% Trimmed Mean		12.40
	Median		12.00
	Variance		25.745
	Std. Deviation		5.074
	Minimum		5
	Maximum		19
	Range		14
	Interquartile Range		10
	Skewness		-.216
	Kurtosis		.337
			-1.251
			.662

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Jumlah skor sikap	.159	50	.003	.884	50	.000

a. Lilliefors Significance Correction

2. Pengetahuan

Case Processing Summary

	Cases		
	Valid	Missing	Total

	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Skor pengetahuan penggunaan ADP pada pekerja	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Skor pengetahuan penggunaan ADP pada pekerja	Mean	4.00	.212
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.57
		Upper Bound	4.43
	5% Trimmed Mean		4.17
	Median		4.00
	Variance		2.245
	Std. Deviation		1.498
	Minimum		0
	Maximum		5
	Range		5
	Interquartile Range		1
	Skewness		-1.934
	Kurtosis		.337
			.662

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Skor pengetahuan penggunaan ADP pada pekerja	.340	50	.000	.648	50	.000

a. Lilliefors Significance Correction

LAMPIRAN 6

Hasil Output Analisis Univariat Dan Bivariat

Analisis Univariat :

1. Perilaku

Statistics

Perilaku

N	Valid	50
	Missing	0

Perilaku

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak baik	36	72.0	72.0
	baik	14	28.0	28.0
Total		50	100.0	100.0

2. Sikap

Frequencies

Statistics

Sikap

N	Valid	50
	Missing	0

Sikap

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak baik	33	66.0	66.0
	baik	17	34.0	34.0
Total		50	100.0	100.0

3. Pengetahuan

Frequencies

Statistics

Pengetahuan

N	Valid	50
	Missing	0

Pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak baik	32	64.0	64.0	64.0
baik	18	36.0	36.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

4. Ketersediaan

Frequencies

Statistics

ketersediaan APD

N	Valid	50
	Missing	0

ketersediaan APD

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Ada	23	46.0	46.0	46.0
Ada	27	54.0	54.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

5. Pelatihan

Frequencies

Statistics

Pelatihan Penggunaan APD

N	Valid	50
	Missing	0

Missing

0

Pelatihan Penggunaan APD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Ada	24	48.0	48.0	48.0
	Ada	26	52.0	52.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Analisis Bivariat**1. Hubungan antara Sikap dengan Perilaku****Sikap * Perilaku Crosstabulation**

Sikap	tidak baik	Perilaku		Total
		tidak baik	baik	
tidak baik	Count	32	1	33
	% within Sikap	97.0%	3.0%	100.0%
baik	Count	4	13	17
	% within Sikap	23.5%	76.5%	100.0%
Total	Count	36	14	50
	% within Sikap	72.0%	28.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	30.017 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	26.485	1	.000		
Likelihood Ratio	31.783	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000

Linear-by-Linear Association	29.417	1	.000		
N of Valid Cases	50				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.76.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap (tidak baik / baik)	104.000	10.593	1021.009
For cohort Perilaku = tidak baik	4.121	1.746	9.730
For cohort Perilaku = baik	.040	.006	.278
N of Valid Cases	50		

2. Hubungan antara Pengetahuan dengan Perilaku

Pengetahuan * Perilaku Crosstabulation

Pengetahuan	tidak baik	Perilaku		Total
		tidak baik	baik	
Pengetahuan	tidak baik	Count	27	5
		% within Pengetahuan	84.4%	15.6%
	baik	Count	9	9
		% within Pengetahuan	50.0%	50.0%
Total		Count	36	14
		% within Pengetahuan	72.0%	28.0%
				50
				100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.752 ^a	1	.009		
Continuity Correction ^b	5.155	1	.023		
Likelihood Ratio	6.605	1	.010		
Fisher's Exact Test				.019	.012
Linear-by-Linear Association	6.617	1	.010		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.04.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan (tidak baik / baik)	5.400	1.431	20.382
For cohort Perilaku = tidak baik	1.688	1.039	2.742
For cohort Perilaku = baik	.313	.124	.791
N of Valid Cases	50		

3. Hubungan antara Ketersediaan dengan Perilaku

Pelatihan Penggunaan APD * Perilaku Pekerja Crosstabulation

			Perilaku Pekerja		Total
			Tidak Baik	Baik	
Pelatihan Penggunaan APD	Tidak Ada	Count	26	5	31
		% within Pelatihan Penggunaan APD	83.9%	16.1%	100.0%
	Ada	Count	10	9	19
		% within Pelatihan Penggunaan APD	52.6%	47.4%	100.0%
Total		Count	36	14	50

% within Pelatihan Penggunaan APD	72.0%	28.0%	100.0%
-----------------------------------	-------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.702 ^a	1	.017		
Continuity Correction ^b	4.258	1	.039		
Likelihood Ratio	5.617	1	.018		
Fisher's Exact Test				.025	.020
Linear-by-Linear Association	5.588	1	.018		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.32.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan Penggunaan APD (Tidak Ada / Ada)	4.680	1.258	17.417
For cohort Perilaku Pekerja = Tidak Baik	1.594	1.012	2.508
For cohort Perilaku Pekerja = Baik	.341	.134	.865
N of Valid Cases	50		

4. Hubungan antara Pelatihan dengan Perilaku

Pelatihan Penggunaan APD * Perilaku Pekerja Crosstabulation

			Perilaku Pekerja		Total	
			Tidak Baik	Baik		
Pelatihan Penggunaan APD	Tidak Ada	Count	21	3	24	
		% within Pelatihan Penggunaan APD	87.5%	12.5%	100.0%	
	Ada	Count	15	11	26	
		% within Pelatihan Penggunaan APD	57.7%	42.3%	100.0%	
Total		Count	36	14	50	
		% within Pelatihan Penggunaan APD	72.0%	28.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.500 ^a	1	.019		
Continuity Correction ^b	4.121	1	.042		
Likelihood Ratio	5.785	1	.016		
Fisher's Exact Test				.028	.020
Linear-by-Linear Association	5.390	1	.020		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.72.

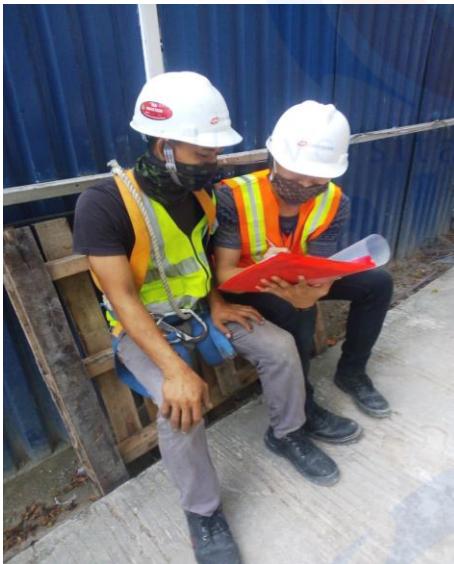
b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan Penggunaan APD (Tidak Ada / Ada)	5.133	1.218	21.630
For cohort Perilaku Pekerja = Tidak Baik	1.517	1.056	2.179
For cohort Perilaku Pekerja = Baik	.295	.094	.933
N of Valid Cases	50		

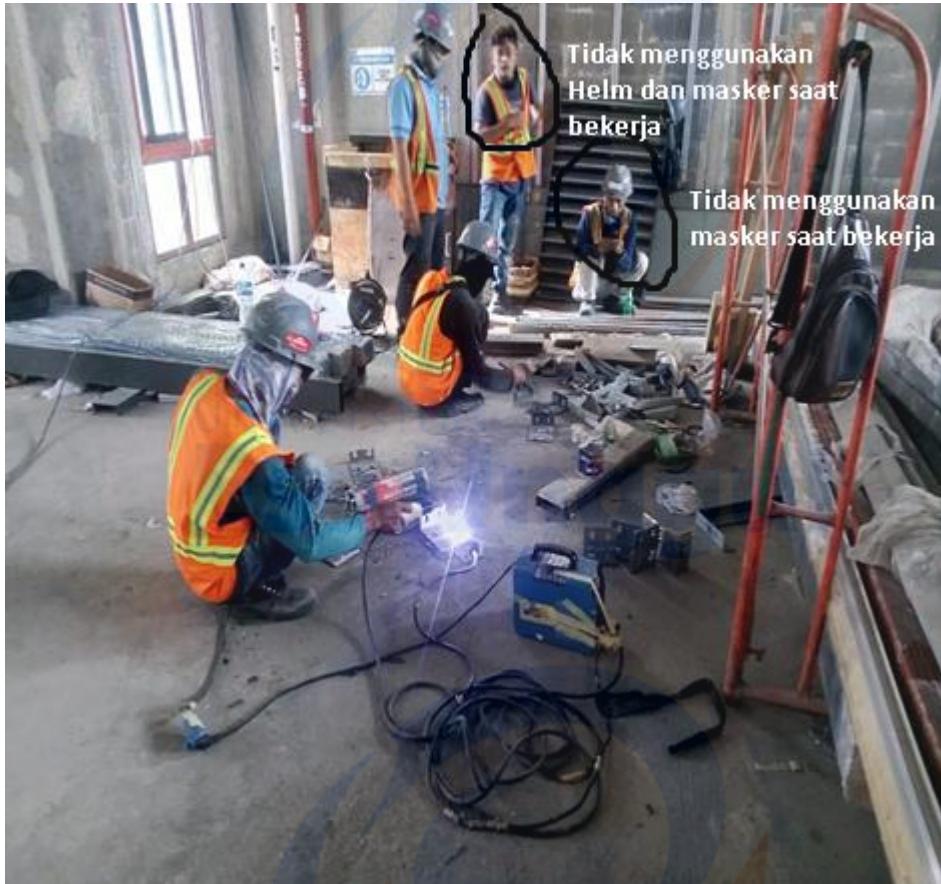
LAMPIRAN 7

- Dokumentasi saat Turun lapangan





- Pekerja yang tidak lengkap dalam menggunakan APD saat bekerja



Lampiran 8

Surat balasan dari Perusahaan tempat untuk skripsi



PT. ANEKA MATERIAL PERSADA

Gedung Maspion Plaza Lt. 2-K, Jl. Gunung Sahari Kav. 1B - Jakarta Utara
Telp. (021) 6470 1032 Fax. (021) 6470 1032

Jakarta 11 Agustus 2020

Reff No. 115/AMP-EU/VIII/2020

Kepada Yth,

Universitas Esa Unggul

Jl. Arjuna Utara 9, kebon Jeruk

Jakarta 11510

Dengan Hormat

Berdasarkan surat dengan nomor : 95/FIKES/KESMAS/UEU/VII/2020 dengan ini kami, PT. Aneka Material Persada memberikan izin Pelaksanaan Penelitian Skripsi/Tugas Akhir di proyek kami Thamrin Nine - Jakarta Pusat, untuk mahasiswa dengan identitas sbb :

Nama : **Fauzi Afif Fahrudin**

NIM : 20160301017

No. HP : 0896 7770 1910

Judul Penelitian: **ANALISIS PENYEBAB KETIDAKPATUHAN PENGGUNAAN APD PADA PEKERJA DI PT. ANEKA MATERIAL PERSADA BAGIAN FINISHING PADA TAHUN 2020**

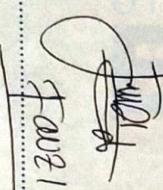
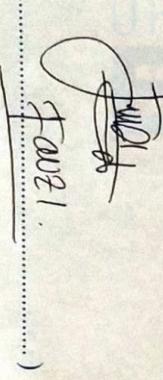
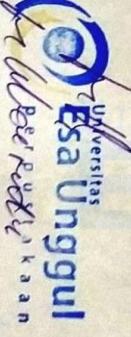
Demikian surat pemberitahuan ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Hormat Kami,



Lampiran 9

Tanda Terima Kaji Etik

Perpustakaan Universitas Esa Unggul	
Kampus Emas	
Jl. Arjuna Utara 9 Kebon Jeruk	
Jakarta Barat 11510	
TANDA TERIMA	
Terima dari :	Fauz Atif Fahrudin
Nama Perusahaan :	
Diberikan kepada :	Pelaku - ta Ucang
Nama Perusahaan :	-
Keterangan :	10. lengkap
.....	
.....	
.....	
.....	
Jakarta, ..	20 ..
Yang Menerima	
	
Yang Menyerahkan	
	
(.....)	
 Universitas Esa Unggul (.....)	

Scanned by TapScanner

Lampiran 10

Lembar Persetujuan

LEMBAR PERSETUJUAN

Nama : Fauzi Afif Fahrudin
NIM : 2016-03-01-017
Fakultas : Ilmu-ilmu Kesehatan
Jurusan : Kesehatan Masyarakat
Peminatan : Kesehatan dan Keselamatan Kerja
Judul : "FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PERILAKU PENGGUNAAN APD PADA PEKERJA DI PT. X BAGIAN FINISHING PADA TAHUN 2020"

Jakarta, 17 Agustus 2020

Menyetujui,

Dosen Pembimbing



(Mayumi Nitami, SKM, MKM)