

**LAMPIRAN**  
**Surat Balasan Izin Penelitian PT. WIKA**



**PT WIJAYA KARYA (PERSERO) TBK**  
**Pembangunan Jalan Tol Cengkareng – Batu Ceper - Kunciran**  
Perum Banjar Wijaya, Jln. Wijaya Kusuma Blok A11 No. 14, Cipondoh Tangerang

No. : PU.02.04/B.DEP.SU1/TOL:JKC.539/2020      Tangerang, 14 Februari 2020

Kepada Yth.  
Dekan Universitas Esa Unggul  
di Tempat

Up : Ibu Dr. Aprilita Rina Yanti Eff., M. Biomed, Apt.

Perihal : Permohonan Kerja Praktek

Dengan hormat,

Sehubungan dengan surat No. 66/FIKES/Kemas/UEU//2020 tentang Permohonan Penelitian awal atas nama :

NO	NAMA	NIM
1	Dyah Dwi Setyowati	20160301135
2	Wilis Kusuma Eka Dewi	20160301037

Untuk itu kami mengijinkan siswa tersebut untuk kerja praktek ditempat kami terhitung tanggal 02 Maret 2020 sampai dengan 30 April 2020 dan kiranya siswa tersebut mematuhi aturan perusahaan.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerja samanya kami ucapkan terima kasih.

Hormat kami,  
**PT. Wjaya Karya (Persero) Tbk**



PT. WIJAYA KARYA (Persero) Tbk.

**Ali Afandi**  
Manajer Proyek

Cc:  
1. Arsip



---

**Lampiran 1**

**LEMBAR PERSETUJUAN RESPONDEN**

Untuk penelitian yang berjudul Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Pekerja Sec.3 Proyek Pembangunan Jalan Tol Cengkareng-Batu Ceper-Kunciran Pt. Wijaya Karya (Persero) Tbk Tahun 2020, yang bertanda tangan dibawah ini :

Nmr Responden : \_\_\_\_\_  
Nama : \_\_\_\_\_  
Umur : \_\_\_\_\_  
Jenis pekerjaan : \_\_\_\_\_

Setelah mendapat penjelasan dan maksud dari tujuan serta manfaat penelitian, identitas informan akan dirahasiakan dan informasi yang diberikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian. Dengan ini saya menyatakan bersedia berpartisipasi menjadi responden pada penelitian yang dilakukan oleh saudara Wilis Kusuma Ekadewi dari program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebaik-baiknya tanpa paksaan dari pihak manapun.

Tangerang, \_\_\_\_\_ 2020

Peneliti

Responden

(Wilis Kusuma)

( )

## Lampiran 2

### KUESIONER PENELITIAN

#### FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PERILAKU PENGUNAAN ALAT PELINDUNG DIRI (APD)

Dibawah ini ada beberapa pertanyaan, Saudara diminta memberikan tanda checklist (✓) pada pilihan jawaban yang **dianggap paling tepat**.

#### Pengetahuan

No	Pertanyaan	Jawaban	
		Benar	Salah
1	Alat pelindung diri digunakan untuk melindungi pekerja dari risiko kecelakaan dan penyakit akibat kerja		
2.	Alat pelindung diri harus digunakan saat melakukan pekerjaan		
3	Dalam pekerjaan proyek pembangunan jalan tol APD seperti sepatu safety, helm dan rompi tidak harus digunakan		
4	Sepatu safety dapat melindungi kaki dari material yang jatuh dari atas		
5	Helm berguna melindungi kepala dari material yang jatuh dari atas		
6	Bahaya bila tidak menggunakan safety shoes adalah tertusuk paku		
7	APD yang wajib digunakan adalah rompi,		

No	Pertanyaan	Jawaban	
		Benar	Salah
	safety helm dan safety shoes		
8	Masker digunakan untuk menghindari pekerja dari sumber-sumber bahaya di udara yang ada di tempat kerja		
9	APD merupakan kepanjangan dari alat pelindung diri		
10	Apabila saat bekerja di ketinggian pekerja di haruskan memakai full body hearness		
11	di perusahaan terdapat peraturan yang mewajibkan anda untuk menggunakan APD		
12	di perusahaan terdapat sanksi bila tidak menggunakan alat pelindung diri secara lengkap		
13	Sanksi berupa teguran dari SO saat tidak menggunakan APD lengkap		
14	Sanksi berupa denda APD dari perusahaan bila tidak menggunakan APD saat bekerja		

### Lampiran 3

#### SIKAP

No	Pernyataan	Setuju	Tidak Setuju
1	Apakah anda setuju dengan adanya alat pelindung diri?		
2	Bekerja di tempat yang kurang aman tidak perlu menyediakan menggunakan APD		
3	Pemeliharaan dan perawatan APD sebaiknya dilakukan oleh pihak perusahaan, bagaimana sikap anda?		
4	Dalam menghadapi pekerjaan yang beresiko, ternyata tempat kerja anda tidak menyediakan APD, hal ini membuat anda menolak melakukan pekerjaan beresiko		
5	APD dapat menimbulkan rasa sakit, kurang nyaman untuk tubuh, panas atau mengeluarkan banyak keringat, penampilan menjadi jelek dan pekerjaan terganggu		
6	Perusahaan dimana anda bekerja tidak menyediakan APD pada saat bekerja. Bagaimana sikap anda?		

**Lampiran 4****Lembar Observasi Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD)****(Diisi oleh peneliti)**

No	Jenis APD	Menggunakan	Tidak Menggunakan
1	Helm proyek/ safety helmet (WAJIB)		
2	Rompi (WAJIB)		
3	Safety boots/shoes (WAJIB)		
4	Masker (jika pekerja bekerja di area terdapat pajanan bnyak debu)		
5	Body hearness ( jika pekerja bekerja diketinggian)		
6	Sarung tangan ( bila pekerja bekerja dibagian bekisting)		



## OUTPUT SPSS

### Uji Validitas dan Realibilitas Variabel Pengetahuan

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
alat pelindung diri digunakan untuk melindungi pekerja dari risiko kecelakaan dan akibat kerja	11.15	13.608	.757	.952
Alat pelindung diri harus digunakan saat melakukan pekerjaan	11.15	14.239	.512	.957
Dalam pekerjaan proyek pembangunan jalan tol APD seperti sepatu safety, helm dan rompi tidak harus digunakan	11.20	13.853	.579	.957
Sepatu safety dapat melindungi kaki dari material yang jatuh dari atas	11.15	13.608	.757	.952
Helm berguna melindungi kepala dari material yang jatuh dari atas	11.15	13.187	.928	.947
Bahaya bila tidak menggunakan safety	11.15	13.713	.716	.953

shoes adalah tertusuk paku				
APD yang wajib digunakan adalah rompi, safety helm dan safety shoes	11.15	14.239	.512	.957
Masker digunakan untuk menghindari pekerja dari sumber-sumber bahaya di udara yang ada di tempat kerja	11.15	13.187	.928	.947
APD merupakan kepanjangan dari alat pelindung diri	11.10	13.674	.888	.949
Apabila saat bekerja di ketinggian pekerja harus memakai full body hearness	11.15	13.187	.928	.947
Pada perusahaan terdapat peraturan yang mewajibkan anda untuk menggunakan APD	11.05	14.787	.554	.956
terdapat sanksi bila tidak menggunakan alat pelindung diri secara lengkap	11.15	13.187	.928	.947
Sanksi berupa teguran dari SO saat tidak menggunakan APD lengkap	11.15	13.187	.928	.947
Sanksi berupa denda APD dari perusahaan bila tidak menggunakan APD saat bekerja	11.15	13.608	.757	.952

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.955	14



## Uji Validitas dan Realibilitas Variabel Sikap

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apakah anda setuju dengan adanya alat pelindung diri ?	4.45	1.734	.506	.888
Bekerja di tempat yang kurang aman tidak perlu menyediakan dan menggunakan APD	4.45	1.629	.656	.864
Pemeliharaan dan perawatan APD sebaiknya dilakukan oleh pihak perusahaan	4.40	1.726	.788	.854
Dalam menghadapi pekerjaan yang beresiko, ternyata tempat kerja anda tidak menyediakan APD, hal ini membuat anda menolak melakukan pekerjaan beresiko	4.55	1.418	.668	.872
APD dapat menimbulkan rasa sakit, kurang nyaman untuk tubuh, panas atau mengeluarkan banyak keringat, dan pekerjaan terganggu	4.45	1.524	.817	.838

Perusahaan dimana anda bekerja tidak menyediakan APD pada saat bekerja. Bagaimana sikap anda?	4.45	1.524	.817	.838
---	------	-------	------	------

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.880	6

### Uji Normalitas Variabel Pengetahuan

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
pen	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

#### Descriptives

		Statistic	Std. Error
pen	Mean	11.72	.312
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 11.09 Upper Bound 12.35	
	5% Trimmed Mean	11.88	
	Median	12.00	
	Variance	4.859	
	Std. Deviation	2.204	
	Minimum	6	
	Maximum	14	
	Range	8	
	Interquartile Range	4	
	Skewness	-.843	.337
	Kurtosis	-.154	.662

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
pen	.191	50	.000	.883	50	.000

a. Lilliefors Significance Correction

### Uji Normalitas Variabel Sikap

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
sikp	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

#### Descriptives

		Statistic	Std. Error
sikp	Mean	4.00	.174
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	3.65
		Upper Bound	4.35
5% Trimmed Mean		4.00	
Median		4.00	
Variance		1.510	
Std. Deviation		1.229	
Minimum		2	
Maximum		6	
Range		4	
Interquartile Range		2	
Skewness		.206	.337
Kurtosis		-.867	.662

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
sikp	.180	50	.000	.906	50	.001

a. Lilliefors Significance Correction

### Frekuensi Perilaku Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD)

#### perilaku penggunaan APD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak baik	38	76.0	76.0	76.0
	baik	12	24.0	24.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

### Pengetahuan Pekerja

#### pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kurang baik	28	56.0	56.0	56.0
	baik	22	44.0	44.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Crosstabs pengetahuan pekerja

#### pengetahuan \* perilaku penggunaan APD Crosstabulation

			perilaku penggunaan APD		Total
			tidak baik	baik	
pengetahuan	kurang baik	Count	25	3	28
		% within pengetahuan	89.3%	10.7%	100.0%
	Baik	Count	13	9	22
		% within pengetahuan	59.1%	40.9%	100.0%
Total	Count		38	12	50
	% within pengetahuan		76.0%	24.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	6.158 <sup>a</sup>	1	.013		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.614	1	.032		
Likelihood Ratio	6.273	1	.012		
Fisher's Exact Test				.020	.016
Linear-by-Linear Association	6.035	1	.014		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,28.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for pengetahuan (kurang baik / baik)	5.769	1.328	25.054
For cohort perilaku penggunaan APD = tidak baik	1.511	1.043	2.189
For cohort perilaku penggunaan APD = baik	.262	.080	.853
N of Valid Cases	50		

### Sikap Pekerja

#### sikap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak baik	39	78.0	78.0	78.0
	baik	11	22.0	22.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Crosstabs sikap pekerja

**sikap \* perilaku penggunaan APD Crosstabulation**

			perilaku penggunaan APD		Total
			tidak baik	baik	
sikap	tidak baik	Count	31	3	34
		% within sikap	91.2%	8.8%	100.0%
	baik	Count	7	9	16
		% within sikap	43.8%	56.3%	100.0%
Total		Count	38	12	50
		% within sikap	76.0%	24.0%	100.0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	13.417 <sup>a</sup>	1	.000	.001	.001
Continuity Correction <sup>b</sup>	10.943	1	.001		
Likelihood Ratio	12.884	1	.000		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	13.148	1	.000		
N of Valid Cases	50				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,84.

b. Computed only for a 2x2 table

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for sikap (tidak baik / baik)	13.286	2.840	62.142
For cohort perilaku penggunaan APD = tidak baik	2.084	1.184	3.668
For cohort perilaku penggunaan APD = baik	.157	.049	.502
N of Valid Cases	50		



**DOKUMENTASI**





