

1. Hasil Uji Normalitas Variabel Perilaku

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Perilaku Perawat	36	100,0%	0	0,0%	36

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Perilaku Perawat	Mean	42,83	1,274	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	40,25	
		Upper Bound	45,42	
	5% Trimmed Mean	43,01		
	Median	45,50		
	Variance	58,429		
	Std. Deviation	7,644		
	Minimum	29		
	Maximum	53		
	Range	24		
	Interquartile Range	15		
	Skewness	-,317	,393	
	Kurtosis	-1,501	,768	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Perilaku Perawat	,179	36	,005	,885	36	,001

a. Lilliefors Significance Correction

2. Hasil Uji Normalitas Variabel Sikap

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Sikap Perawat	36	100,0%	0	0,0%	36

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Sikap Perawat	Mean	24,44	,462
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	23,51
		Upper Bound	25,38

5% Trimmed Mean	24,52	
Median	25,00	
Variance	7,683	
Std. Deviation	2,772	
Minimum	17	
Maximum	31	
Range	14	
Interquartile Range	3	
Skewness	-,491	,393
Kurtosis	1,356	,768

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Sikap Perawat	,134	36	,098	,958	36	,181

a. Lilliefors Significance Correction

3. Hasil Uji Univariat

Usia Perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Dewasa Muda	20	55,6	55,6	55,6
	Dewasa Madia	16	44,4	44,4	100,0
Total		36	100,0	100,0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Perempuan	22	61,1	61,1	61,1
	Laki-laki	14	38,9	38,9	100,0
Total		36	100,0	100,0	

Tingkat Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah (SPK/DIII)	23	63,9	63,9	63,9
	Tinggi (S1/S2)	13	36,1	36,1	100,0
Total		36	100,0	100,0	

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Baru (< 3thn)	23	63,9	63,9	63,9
	Lama (≥ 3thn)	13	36,1	36,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Perilaku Kategorik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	18	50,0	50,0	50,0
	Baik	18	50,0	50,0	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Sikap Kategorik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	17	47,2	47,2	47,2
	Baik	19	52,8	52,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

4. Uji Bivariat

Hubungan Usia dan Perilaku

Usia Perawat * Perilaku Kategorik Crosstabulation

		Perilaku Kategorik		Total	
		Kurang Baik	Baik		
Usia Perawat	Dewasa Muda	Count	4	16	20
		Expected Count	10,0	10,0	20,0
		% within Perilaku Kategorik	22,2%	88,9%	55,6%
	Dewasa Madia	Count	14	2	16
		Expected Count	8,0	8,0	16,0
		% within Perilaku Kategorik	77,8%	11,1%	44,4%
Total	Count	18	18	36	
	Expected Count	18,0	18,0	36,0	
	% within Perilaku Kategorik	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16,200 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	13,612	1	,000		
Likelihood Ratio	17,834	1	,000		

Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	15,750	1	,000		
N of Valid Cases	36				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,00.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Usia Perawat (Dewasa Muda / Dewasa Madia)	,036	,006	,225
For cohort Perilaku Kategorik = Kurang Baik	,229	,093	,560
For cohort Perilaku Kategorik = Baik	6,400	1,719	23,833
N of Valid Cases	36		

Hubungan jenis kelamin dan perilaku

Jenis Kelamin * Perilaku Kategorik Crosstabulation

		Perilaku Kategorik		Total	
		Kurang Baik	Baik		
Jenis Kelamin	Perempuan	Count	8	14	22
		Expected Count	11,0	11,0	22,0
		% within Perilaku Kategorik	44,4%	77,8%	61,1%
Laki-laki	Laki-laki	Count	10	4	14
		Expected Count	7,0	7,0	14,0
		% within Perilaku Kategorik	55,6%	22,2%	38,9%
Total	Total	Count	18	18	36
		Expected Count	18,0	18,0	36,0
		% within Perilaku Kategorik	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	4,208 ^a	1	,040		
Continuity Correction ^b	2,922	1	,087		

Likelihood Ratio	4,314	1	,038		
Fisher's Exact Test				,086	,043
Linear-by-Linear Association	4,091	1	,043		
N of Valid Cases	36				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,00.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Jenis Kelamin (Perempuan / Laki-laki)	,229	,054	,973
For cohort Perilaku Kategorik = Kurang Baik	,509	,267	,970
For cohort Perilaku Kategorik = Baik	2,227	,918	5,404
N of Valid Cases	36		

Hubungan antara Tingkat Pendidikan dan Perilaku

Tingkat Pendidikan * Perilaku Kategorik Crosstabulation

		Perilaku Kategorik		Total	
		Kurang Baik	Baik		
Tingkat Pendidikan	Rendah (SPK/DIII)	Count	15	8	23
		Expected Count	11,5	11,5	23,0
		% within Perilaku Kategorik	83,3%	44,4%	63,9%
	Tinggi (S1/S2)	Count	3	10	13
		Expected Count	6,5	6,5	13,0
		% within Perilaku Kategorik	16,7%	55,6%	36,1%
Total	Count	18	18	36	
	Expected Count	18,0	18,0	36,0	
	% within Perilaku Kategorik	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	5,900 ^a	1	,015		
Continuity Correction ^b	4,334	1	,037		

Likelihood Ratio	6,141	1	,013		
Fisher's Exact Test				,035	,018
Linear-by-Linear Association	5,736	1	,017		
N of Valid Cases	36				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,50.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tingkat Pendidikan (Rendah (SPK/DIII) / Tinggi (S1/S2))	6,250	1,327	29,432
For cohort Perilaku Kategorik = Kurang Baik	2,826	1,003	7,967
For cohort Perilaku Kategorik = Baik	,452	,240	,852
N of Valid Cases	36		

Hubungan Masa kerja dengan perilaku

Masa Kerja * Perilaku Kategorik Crosstabulation

			Perilaku Kategorik		Total
			Kurang Baik	Baik	
Masa Kerja	Baru (< 3thn)	Count	5	18	23
		Expected Count	11,5	11,5	23,0
		% within Perilaku Kategorik	27,8%	100,0%	63,9%
	Lama (≥ 3thn)	Count	13	0	13
		Expected Count	6,5	6,5	13,0
		% within Perilaku Kategorik	72,2%	0,0%	36,1%
Total	Count	18	18	36	
	Expected Count	18,0	18,0	36,0	
	% within Perilaku Kategorik	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	20,348 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	17,338	1	,000		
Likelihood Ratio	25,822	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	19,783	1	,000		
N of Valid Cases	36				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,50.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort Perilaku Kategorik = Kurang Baik	,217	,100	,472
N of Valid Cases	36		

Hubungan Sikap dan Perilaku

Sikap Kategorik * Perilaku Kategorik Crosstabulation

		Perilaku Kategorik		Total	
		Kurang Baik	Baik		
Sikap Kategorik	Kurang Baik	Count	9	8	17
		Expected Count	8,5	8,5	17,0
		% within Perilaku Kategorik	50,0%	44,4%	47,2%
	Baik	Count	9	10	19
		Expected Count	9,5	9,5	19,0
		% within Perilaku Kategorik	50,0%	55,6%	52,8%
Total	Count	18	18	36	
	Expected Count	18,0	18,0	36,0	
	% within Perilaku Kategorik	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	,111 ^a	1	,738		
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,112	1	,738		
Fisher's Exact Test				1,000	,500
Linear-by-Linear Association	,108	1	,742		
N of Valid Cases	36				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,50.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap Kategorik (Kurang Baik / Baik)	1,250	,337	4,636
For cohort Perilaku Kategorik = Kurang Baik	1,118	,582	2,146
For cohort Perilaku Kategorik = Baik	,894	,462	1,731
N of Valid Cases	36		

LEMBAR PERSETUJUAN KESEDIAAN MENJADI INFORMAN PENELITIAN



**FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN UNIVERSITAS ESA UNGGUL
PERNYATAAN SETELAH PENJELASAN**

Nama : Veranica Tiarnidar
Fakultas : Kesehatan Masyarakat
Jurusan : Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3)
Jenjang : S1

Bertujuan untuk memberikan kuesioner sebagai tugas akhir (skripsi). Pertanyaan pertanyaan ini dimaksudkan untuk mendapatkan data tentang Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Perilaku Perawat Dalam Penerapan Budaya Patient Safety Di Ruang Perawatan Rumah Sakit “X” Bekasi Tahun 2020.

. Untuk itu, saya mengharapkan agar Bapak/ Ibu dan Saudara/ saudari bersedia menjawab pertanyaan yang telah diberikan oleh peneliti. Pengisian kuesioner membutuhkan waktu sekitar 10 menit.

Kuesioner ini hanya untuk penelitian dan peneliti akan menjamin kerahasiaan identitas dan jawaban dari Bapak/ Ibu dan Saudara/ saudari. Terima kasih atas kesediaan dan kerjasamanya dalam menjawab questioner ini secara mandiri (masing- masing).

Bekasi,2020

Menyetujui

(Responden)
Tiarnidar)

(Veranica



**PRODI KESEHATAN MASYARAKAT
FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN MASYARAKAT**

UNIVERSITAS ESA UNGGUL

INFORMED CONSENT

Bahwa saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nomor Urut Responden : _____

Nama Perawat (Inisial) : _____

Umur : _____

Bagian/Unit : _____

Dengan ini dengan penuh kesadaran dan secara sukarela tanpa terpaksa menyatakan bersedia/tidak bersedia* ikut dalam penelitian yang berjudul “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Perilaku Perawat Dalam Penerapan Budaya Patient Safety Di Ruang Perawatan Rumah Sakit “X” Bekasi Tahun 2020”

Demikian pernyataan saya buat dengan sebenarnya tanpa keterpaksaan dan secara sadar.

Bekasi, 2020

Peneliti

Responden

(Veranica Tiarnidar)

(-----)

KUESIONER PENELITIAN

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERILAKU PERAWAT DALAM
PENERAPAN BUDAYA PATIENT SAFETY DI RUANG PERAWATAN RUMAH
SAKIT “X” BEKASI TAHUN 2020**

Nama Responden : _____

Tanggal Pengisian :

A. Karakteristik Responden

1. Usia : ... tahun
2. Jenis Kelamin : a. Perempuan
b. Laki-laki
3. Pendidikan Terakhir : a. SPK
b. DIII Keperawatan
c. S1 Keperawatan
d. Magister Keperawatan
4. Masa Kerja di Keperawatan : ... tahun

B. Perilaku Perawat Dalam Penerapan Patient Safety

Berilah jawaban pertanyaan berikut yang sesuai dengan jawaban anda dengan memilih salah satu jawaban pada kolom yang tersedia.

No	Penyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Tidak Pernah
1.	Perawat mengikuti pelatihan patient safety				
2.	Perawat melakukan tindakan sesuai dengan SPO				
3.	Pasien diidentifikasi tidak harus menggunakan dua identitas pasien (nama pasien sesuai tanda pengenal dan tanggal lahir pasien)				
4.	Setiap pasien yang di observasi memakai gelang identitas				
5.	Alat dicuci setiap selesai melakukan tindakan				
6.	Alat yang akan digunakan sebelum dan sesudah tindakan harus di sterilkan				
7.	Perawat menggunakan sarung tangan saat melakukan tindakan				
8.	Perawat selalu memakai baju pelindung dalam keadaan bersih				
9.	Perawat melaporkan keadaan pasien dan				

	melakukan serah terima pasien hanya pada saat darurat				
10.	Perawat menulis dan membaca ulang (read back) informasi/instruksi yang diterima				
11.	Perawat membaca ulang (read back) dengan mengeja dengan bahasa radio instruksi yang terkait dengan obat-obatan LASA (Look Alike Sound Alike) atau NORUM (Nama obat dan rupa mirip)				
12.	Mencuci tangan dengan teknik aseptic dan antiseptic berdasarkan 5 momen				
13.	Setelah mencuci tangan, dikeringkan menggunakan tissue kering				
14.	Membuang sampah medis ke tong sampah yang berwarna kuning				
15.	Membuang sampah non medis ke tempat yang berwarna hitam				
16.	Jarum suntik/pisau bedah yang sudah digunakan langsung dibuang ke tempat khusus pembuangan jarum suntik/benda tajam (<i>safety box</i>)				
17.	Pada saat membersihkan luka harus menyeka bagian dalam dahulu kemudian bagian luar				
18.	Memberikan masker kepada pasien yang infeksius dengan gejala batuk/pilek dan demam				
19.	Perawat kesehatan dalam melayani pasien memperhatikan prinsip steril, aseptik dan antiseptik				
20.	Setiap pasien yang masuk ruangan bedah dilakukan pengkajian awal tentang resiko pasien jatuh				

C. Sikap Perawat Dalam Penerapan Patient Safety

Berilah jawaban pertanyaan berikut yang sesuai dengan jawaban anda dengan memilih salah satu jawaban pada kolom yang tersedia.

Keterangan :

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

KS = Kurang Setuju

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

No	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Dengan menerapkan <i>patient safety</i> saat memberikan asuhan keperawatan agar terhindar dari tuntutan					
2.	Saya akan memonitor tanda infeksi nosokomial sebagai salah satu bentuk mendukung penerapan program <i>patient safety</i>					
3.	Saya tidak terdorong mendukung penerapan <i>patient safety</i> karena <i>patient safety</i> tidak merubah status saya sebagai perawat pelaksana (karier yang mentok)					
4.	Saya berusaha untuk memperbaiki sikap dalam pelayanan asuhan demi keselamatan pasien					
5.	Saya senang dan terbuka akan hal-hal baru yang dapat meningkatkan wawasan, keterampilan sehubungan dengan pekerjaan saya termasuk adanya penerapan program <i>patient safety</i>					
6.	Jasa pelayanan yang saya terima tidak ada hubungannya dengan <i>patient safety</i>					
7.	Saya tidak akan mendukung penerapan program <i>patient safety</i> karena saya sudah mempunyai banyak pengalaman dalam pemberian pelayanan asuhan keperawatan sehingga tindakan saya dipastikan aman					
8.	Menurut saya <i>patient safety</i> kurang penting dalam meningkatkan pendapatan RS dan kesejahteraan karyawan RS					

9.	Saya tidak mendukung penerapan program <i>patient safety</i> karena ada juga perawat yang tidak mendukung					
10.	Saya akan mendukung penerapan program <i>patient safety</i> agar masyarakat lebih percaya dengan RS saya bekerja					
11.	Saya termotivasi menerapkan program <i>patient safety</i> karena ada komplain dari pelanggan					
12.	Saya akan mendukung penerapan program <i>patient safety</i> karena akan meningkatkan kesejahteraan saya					

“Terima Kasih Atas Partisipasinya”