

## ABSTRAK

Judul : Analisis Putusan Nomor 04/Pid.Prap/2015/PN.Jkt.Sel. atas Perluasan Obyek Praperadilan Oleh Hakim Yang Memasukkan Penetapan Tersangka Sebagai Obyek Praperadilan Dalam Perkara Praperadilan.  
Nama : ANDRI RAHMAT ISNAINI  
Program Studi : Ilmu Hukum

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kewenangan hakim dalam memutuskan perkara praperadilan diluar ketentuan Pasal 77 KUHAP dan apakah putusan hakim Sarpin Rizaldi dalam sidang praperadilan di Pengadilan Negeri Jakarta Selatan yang memasukkan penetapan tersangka menjadi obyek praperadilan bertentangan atau tidak terhadap Undang-Undang dan/atau Hukum Positif di Indonesia. Hasil penelitian adalah hakim telah melampaui kewenangannya dalam memutus perkara praperadilan diluar ketentuan Undang-Undang dengan penafsiran hukum atas upaya paksa dan bertentangan dengan Undang-Undang Kehakiman.

**Kata kunci** : Praperadilan, Hakim Sarpin, Kewenangan Hakim, Penafsiran Hukum, Penetapan tersangka, Upaya paksa

## ABSTRACT

Title : Analysis of Decision Number 04/Pid.Prap/2015/PN.Jkt.Sel. On the Expansion of the Pretrial Object by the Judges who enter the determination of the suspect as a pretrial object in the Pretrial Case.  
Name : ANDRI RAHMAT ISNAINI  
Study Program : Law Science

This Research aims to analyze the authority of the judge in deciding the prejudiciary in the provisions of article 77 KUHAP and whether the ruling of the Judge Sarpin Rizaldi in a pre-trial session in the South Jakarta District Court that included the determination of the suspect to be an object of pretrial contrary or not to law and/or positive law in Indonesia. The results of the study are that the judge has exceeded his authority in decide the pretrial case out of beyond legal provisions of the law with the interpretation of the law on forced efforts and contrary to the Judicial Act.