

LAMPIRAN

KUESIONER



INFORMED CONSENT

PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Saya Sari Bunga dengan nomor induk Mahasiswa 2018-0301-090 mahasiswa Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul, Bermaksud untuk melakukan penelitian yang berjudul Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Kelelahan Kerja Pada Petugas Kesehatan Layanan Kesehatan Cuma-Cuma Dompot Dhuafa Jabodetabek Tahun 2021. Penelitian ini dilakukan demi menyelesaikan tugas akhir dan Skripsi. Penelitian ini bertujuan untuk menjadi suatu masukan positif dan informasi mengenai faktor – faktor yang berhubungan dengan Kelelahan Kerja Pada Petugas Kesehatan Layanan Kesehatan Cuma-Cuma Dompot Dhuafa Jabodetabek Tahun 2021.

Saya berharap anda bersedia untuk menjadi responden dalam penelitian ini, dapat menjawab seluruh pertanyaan dalam kuesioner ini secara jujur sesuai kondisi anda.

Untuk informasi lebih lanjut mengenai penelitian ini dapat menghubungi saya Sari Bunga dengan alamat Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu – Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul Jakarta. Jalan Harapan Indah Boulevard No.2 Tarumajaya – Bekasi, atau dapat menghubungi melalui nomor handphone 0819933629

Terima Kasih.

Setelah membaca penjelasan penelitian, dengan ini saya bersedia menjadi responden dengan penelitian ini

Jakarta, 2021

Tanda Tangan

Petunjuk pengisian kesioner :

1. Bacalah pertanyaan dengan seksama dan jawablah pertanyaan yang diajukan dengan tepat.
2. Beikan tanda cheklist (√) pada jawaban sesuai dengan keadaan anda.
3. Tanyakan kepada peneliti apabila terdapat pertanyaan yang kurang jelas atau tidak di menegrti.

A. DATA DIRI

1. Nama (inisial) :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin :
4. Riwayat Penyakit Kronik : ada Tidak ada
(Jika ada Sebutkan)

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Diabetes Militus | <input type="checkbox"/> TBC |
| <input type="checkbox"/> Hyper Tensi | <input type="checkbox"/> PPOK |
| <input type="checkbox"/> Jantung | <input type="checkbox"/> Lainnya..... |

B. RIWAYAT PEKERJAAN

1. Tahun berapa anda mulai bekerja di LKC Dompot Dhuafa Jabodetabek?
Tahun (tanggal/bulan/tahun)

2. Berapa lama rata-rata anda bekerja dalam hitungan sehari/sepekan?

≤ 8 jam perhari / ≤ 40 jam perminggu

> 8 jam perhari / > 40 jam perminggu

C. FATIGUE SAVERITY SCALE

Dalam 1 minggu terakhir, saya merasa bahwa :	Sangat tidak setuju							Sangat Setuju						
1. Motivasi saya berkurang saat kelelahan	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
2. Tugas/pekerjaan saya membuat saya lelah	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
3. Saya mudah sekali lelah	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
4. Kelelahan mengganggu fungsi fisik saya	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
5. Kelelahan menyebabkan masalah yang berturut-turut untuk saya	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
6. Kelelahan mencegah kestabilan fungsi fisik saya	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
7. Kelelahan mengganggu saya dalam menjalankan tugas dan tanggung jawab	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
8. Kelelahan adalah antara 3 gejala yang paling melumpuhkan saya	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
9. Kelelahan mengganggu pekerjaan, keluarga dan kehidupan sosial	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
TOTAL SCORE														

D. Data Status Gizi

Didapat dari hasil pengukuran

E. Data Beban Kerja

Didapat dari Hasil pengukuran

STATISTIK

Uji Normalitas

Usia				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25	1	2.2	2.2
	26	2	4.3	6.5
	27	3	6.5	13.0

29	6	13.0	13.0	26.1
30	6	13.0	13.0	39.1
31	2	4.3	4.3	43.5
32	1	2.2	2.2	45.7
33	1	2.2	2.2	47.8
34	1	2.2	2.2	50.0
36	1	2.2	2.2	52.2
37	1	2.2	2.2	54.3
38	1	2.2	2.2	56.5
39	1	2.2	2.2	58.7
40	7	15.2	15.2	73.9
41	1	2.2	2.2	76.1
42	3	6.5	6.5	82.6
45	2	4.3	4.3	87.0
48	1	2.2	2.2	89.1
50	2	4.3	4.3	93.5
51	2	4.3	4.3	97.8
55	1	2.2	2.2	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Statistics

Usia

N	Valid	46
	Missing	0
Mean		36.20
Median		35.00
Mode		40
Std. Deviation		8.054
Variance		64.872
Range		30
Minimum		25
Maximum		55

lama_bekerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	4	8.7	8.7	8.7
2	3	6.5	6.5	15.2
3	7	15.2	15.2	30.4

4	4	8.7	8.7	39.1
5	1	2.2	2.2	41.3
6	4	8.7	8.7	50.0
7	4	8.7	8.7	58.7
8	4	8.7	8.7	67.4
9	2	4.3	4.3	71.7
11	5	10.9	10.9	82.6
13	1	2.2	2.2	84.8
16	1	2.2	2.2	87.0
17	1	2.2	2.2	89.1
18	2	4.3	4.3	93.5
20	3	6.5	6.5	100.0
Total	46	100.0	100.0	

Statistics

		Usia	lama_bekerja
N	Valid	46	46
	Missing	0	0
Mean		36.20	7.63
Median		35.00	6.50
Mode		40	3
Std. Deviation		8.054	5.607
Variance		64.872	31.438
Range		30	19
Minimum		25	1
Maximum		55	20

Analisi Univariat

jenis kelamin responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PR	19	41,3	41,3	41,3
	LK	27	58,7	58,7	100,0
Total		46	100,0	100,0	

usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>=35 tahun (tua)	31	67,4	67,4	67,4
	< 35 tahun (muda)	15	32,6	32,6	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

penyakit penyerta

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ada	10	21,7	21,7	21,7
	tidak ada	36	78,3	78,3	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

ststus gizi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>=25 (kelebihan berat badan)	9	19,6	19,6	19,6
	<25 (tidak berlebih)	37	80,4	80,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

lamanya berkerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	> 5 tahun (lama)	26	56,5	56,5	56,5
	<= 5 tahun (baru)	20	43,5	43,5	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

lamanya waktu kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jam kerja >8 jam per hari (over time)	8	17,4	17,4	17,4
	Jam kerja <=8 jam perhari (Tidak over time)	38	82,6	82,6	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fatigue skala

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	13	28,3	28,3	28,3
	FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	33	71,7	71,7	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Analisis Bivariat

jenis kelamin responden * Fatigue skala

Crosstab

Count

		Fatigue skala		Total
		FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	
jenis kelamin responden	PR	5	14	19
	LK	8	19	27

Total	13	33	46
-------	----	----	----

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,060 ^a	1	,806	1,000	,538
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,061	1	,805		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,059	1	,808		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,37.

b. Computed only for a 2x2 table

usia * Fatigue skala

Crosstab

Count

		Fatigue skala		Total
		FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	
usia	>=35 tahun (tua)	11	20	31
	< 35 tahun (muda)	2	13	15
Total		13	33	46

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for usia (>=35 tahun (tua) / < 35 tahun (muda))	3,575	,679	18,813

For cohort Fatigue skala = FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	2,661	,673	10,523
For cohort Fatigue skala = FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	,744	,536	1,033
N of Valid Cases	46		

penyakit penyerta * Fatigue skala

Crosstab

Count

		Fatigue skala		Total
		FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	
penyakit penyerta	ada	2	8	10
	tidak ada	11	25	36
Total		13	33	46

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,430 ^a	1	,512		
Continuity Correction ^b	,067	1	,796		
Likelihood Ratio	,453	1	,501		
Fisher's Exact Test				,700	,411
Linear-by-Linear Association	,421	1	,517		
N of Valid Cases	46				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,83.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

Value	95% Confidence Interval	
	Lower	Upper

Odds Ratio for penyakit penyerta (ada / tidak ada)	,568	,103	3,123
For cohort Fatigue skala = FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	,655	,172	2,484
For cohort Fatigue skala = FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	1,152	,789	1,681
N of Valid Cases	46		

IMT * Fatigue skala

Crosstab

Count

		Fatigue skala		Total
		FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	
IMT	>=25 (kelebihan berat badan)	1	8	9
	<25 (tidak berlebih)	12	25	37
Total		13	33	46

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,623 ^a	1	,203		
Continuity Correction ^b	,742	1	,389		
Likelihood Ratio	1,871	1	,171		
Fisher's Exact Test				,410	,199
Linear-by-Linear Association	1,588	1	,208		
N of Valid Cases	46				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,54.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval

		Lower	Upper
Odds Ratio for IMT (≥ 25 (kelebihan berat badan) / < 25 (tidak berlebih))	,260	,029	2,327
For cohort Fatigue skala = FSS > 36 (mengalami kelelahan signifikan)	,343	,051	2,303
For cohort Fatigue skala = FSS < 36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	1,316	,954	1,814
N of Valid Cases	46		

lamanya berkerja * Fatigue skala

Crosstab

Count

		Fatigue skala		Total
		FSS > 36 (mengalami kelelahan signifikan)	FSS < 36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	
lamanya berkerja	> 5 tahun (lama)	8	18	26
	≤ 5 tahun (baru)	5	15	20
Total		13	33	46

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,186 ^a	1	,667		
Continuity Correction ^b	,010	1	,920		
Likelihood Ratio	,187	1	,666		
Fisher's Exact Test				,749	,463
Linear-by-Linear Association	,182	1	,670		

N of Valid Cases	46			
------------------	----	--	--	--

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,65.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for lamanya berkerja (> 5 tahun (lama) / <= 5 tahun (baru))	1,333	,360	4,945
For cohort Fatigue skala = FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	1,231	,474	3,193
For cohort Fatigue skala = FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	,923	,644	1,323
N of Valid Cases	46		

lamnya waktu kerja * Fatigue skala

Crosstab

Count

		Fatigue skala		Total
		FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	
lamnya waktu kerja	Jam kerja >8 jam per hari (over time)	3	5	8
	Jam kerja <=8 jam perhari (Tidak over time)	10	28	38
Total		13	33	46

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,408 ^a	1	,523		

Continuity Correction ^b	,043	1	,836		
Likelihood Ratio	,390	1	,532		
Fisher's Exact Test				,669	,403
Linear-by-Linear Association	,399	1	,528		
N of Valid Cases	46				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,26.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for lamnya waktu kerja (Jam kerja >8 jam per hari (over time) / Jam kerja <=8 jam perhari (Tidak over time))	1,680	,338	8,347
For cohort Fatigue skala = FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	1,425	,503	4,035
For cohort Fatigue skala = FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	,848	,480	1,499
N of Valid Cases	46		

beban kerja * Fatigue skala

Crosstab

Count

		Fatigue skala		Total
		FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	
beban kerja	>=30% Dibutuhkan perbaikan	9	13	22
	<30terjadi potensi kelelahan	4	20	24
Total		13	33	46

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,327 ^a	1	,068		
Continuity Correction ^b	2,239	1	,135		
Likelihood Ratio	3,383	1	,066		
Fisher's Exact Test				,103	,067
Linear-by-Linear Association	3,255	1	,071		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,22.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for beban kerja (>=30% Dibutuhkan perbaikan / <30terjadi potensi kelelahan)	3,462	,880	13,612
For cohort Fatigue skala = FSS >36 (mengalami kelelahan signifikan)	2,455	,880	6,847
For cohort Fatigue skala = FSS <36 (tidak mengalami kelelahan signifikan)	,709	,480	1,048
N of Valid Cases	46		

PREVALENS RATIO

Jenis Kelamin	Kelelahan Kerja		p-value	PR
	Tidak Mengalami	Mengalami kelelahan signifikan		

	kelelahan N (%)	N (%)		
Laki-laki	5 (26,3%)	14 (73,7%)	1,000	0,888
Perempuan	8 (29,6%)	19 (70,4%)		
Total	13 (28,3%)	33 (71,7%)		

$$RP = a/(a+b):c/(c+d)$$

$$RP = 0,888$$

Interprestasi :

yang berarti petugas perempuan lebih kecil resikonya menderita kelelahan kerja 0,888 kali dibandingkan petugas laki-laki.

Usia	Kelelahan Kerja		p-value	PR
	Tidak Mengalami kelelahan	Mengalami kelelahan signifikan		
>= 35 Tahun	11 (35,5%)	20 (64,5%)	0,169	2,661
< 35 Tahun	2 (13,3%)	13 (86,7%)		
Total	13 (28,3%)	33 (71,7%)		

$$RP = a/(a+b):c/(c+d)$$

$$RP = 2,661$$

Interprestasi :

yang berarti petugas yang berusia kurang dari 35 tahun memiliki resiko lebih besar 2,661 kali dibandingkan dengan petugas yang berusia lebih dari 35 tahun.

Penyakit Penyerta	Kelelahan Kerja		PR
-------------------	-----------------	--	----

	Tidak Mengalami kelelahan	Mengalami kelelahan signifikan	p-value	
Memiliki Penyakit Penyerta	2 (20,0%)	8 (80,0%)	0,700	0,655
Tidak Memiliki Penyakit Penyerta	11 (30,6%)	25 (69,4%)		
Total	13 (28,3%)	33 (71,7%)		

$$RP = a/(a+b):c/(c+d)$$

$$RP = 0,655$$

Interprestasi :

yang berarti petugas yang tidak memiliki penyakit penyerta lebih kecil resikonya 0,655 kali daripada petugas yang memiliki penyakit penyerta.

IMT	Kelelahan Kerja		p-value	PR
	Tidak Mengalami kelelahan	Mengalami kelelahan signifikan		
Berlebih	1 (11,1%)	8 (88,9%)	0,410	0,343
Normal	12 (26,1%)	19 (54,3%)		
Kurang	4 (40,0%)	6 (60,0%)		
Total	13 (28,3%)	33 (71,7%)		

$$RP = a/(a+b):c/(c+d)$$

$$RP = 0,343$$

Interprestasi :

yang berarti petugas yang memiliki IMT tidak berlebih, memiliki resiko lebih kecil 0,343 kali mendertia kelelahan dibandingkan dengan petugas yang memiliki IMT berlebih.

Masa Kerja	Kelelahan Kerja		p-value	PR
	Tidak Mengalami kelelahan	Mengalami kelelahan signifikan		
>6,5 Tahun (Lama)	8 (30,8%)	18 (69,2%)	0,920	1,231
<6,5 Tahun (Baru)	5 (25,0%)	15 (75,0%)		
Total	13 (28,3%)	33 (71,7%)		

$$RP = \frac{a}{(a+b)} : \frac{c}{(c+d)}$$

$$RP = 1,231$$

Interprestasi :

yang berarti petugas baru memiliki resiko kelelahan kerja lebih besar 1,231 kali dibandingkan dengan petugas dengan masa kerja lama.

Jam Kerja	Kelelahan Kerja		p-value	PR
	Tidak Mengalami kelelahan	Mengalami kelelahan signifikan		
Tidak Over Time	3 (37,5%)	5 (62,5%)	0,669	1,425
Over Time	10 (26,3%)	28 (73,7%)		
Total	13 (28,3%)	33 (71,7%)		

$$RP = \frac{a}{(a+b)} : \frac{c}{(c+d)}$$

$$RP = 1,425$$

Interprestasi :

yang berarti petugas yang bekerja dengan jam kerja berlebih memiliki resiko kelelahan kerja lebih besar 1,425 kali daripada petugas yang bekerja dengan jam kerja normal.

Beban Kerja	Kelelahan Kerja		p-value	PR
	Tidak Mengalami kelelahan	Mengalami kelelahan signifikan		
Tidak Terjadi Kelelahan	9 (40,9%)	13 (59,1%)	0,135	2,455
Terjadi ketidakstabilan karena kelelahan	4 (16,7%)	20 (83,3%)		
Total	13 (28,3%)	33 (71,7%)		

$$RP = a/(a+b):c/(c+d)$$

$$RP = 2,455$$

Interprestasi :

yang berarti petugas yang bekerja dengan beban kerja yang diperlukan perbaikan memiliki resiko lebih besar 2,455 kali daripada petugas yang bekerja dengan beban kerja tidak berpotensi kelelahan.