

# LAMPIRAN

## Lampiran 1

## Penelitian Terdahulu

**Tabel 1**  
**Penelitian Terdahulu**

No.	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil
1	Petter, S., & McLean, E. R. (2009)	A meta-analytic assessment of the DeLone and McLean IS success model: An examination of IS success at the individual level  <i>Journal Information &amp; Management</i>	<i>Structural Equation Modeling</i> (SEM)	Terdapat 11 hipotesis yang didukung, 2 hipotesis tidak didukung dan 1 hipotesis tidak diuji.
2	Lee, K. C., & Chung, N. (2009)	Understanding factors affecting trust in and satisfaction with mobile banking in Korea: A modified DeLone and McLean's model perspective  <i>Journal Interacting with Computers</i>	<i>Structural Equation Modeling</i> (SEM-PLS)	Hasil penelitian ini terdapat 7 hipotesis, 6 hipotesis dinyatakan dapat diterima dan 1 hipotesis dinyatakan ditolak.
3	Sumiyana, S., & Pribadi, A. (2010)	Kebertarikan Situs Pajak: Pengindusian Orientasi Tujuan Pembelajaran dan Norma Subyektif  <i>Jurnal Akuntansi Multiparadigma</i>	Regresi Linear Sederhana dan Regresi Linear Berganda	Hasil menunjukkan bahwa kualitas sistem dan kualitas informasi meningkatkan niat untuk menggunakan dan kepuasan pengguna sehingga mereka dapat memperoleh manfaat bersih.

No.	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil
4	Wahyudi, R., Astuti, E., & Riyadi, R.  (2013)	Pengaruh Kualitas Sistem, Informasi Dan Pelayanan Siakad Terhadap Kepuasan Mahasiswa  Jurnal Adminitrasi Bisnis	Regresi Linear Berganda	Hasil menunjukkan bahwa kualitas sistem, kualitas informasi dan kualitas layanan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan mahasiswa.
5	Roky, H., & Meriouh, Y. Al.  (2015)	Evaluation by Users of an Industrial Information System (XPPS) Based on the DeLone and McLean Model for IS Success  <i>Journal Procedia Economics and Finance</i>	<i>Structural Equation Modeling (SEM-PLS)</i>	Hasil penelitian bahwa terdapat 11 hipotesis, 6 hipotesis dinyatakan didukung dan 5 hipotesis dinyatakan tidak didukung
6	Mubarok, M.  (2015)	Manfaat-Manfaat bersih Sistem Informasi Akademika Di Fakultas Ilmu Adminitrasi Universitas Brawijaya  Jurnal Adminitrasi Bisnis	Analisis Path	Hasil penelitian terdapat 8 hipotesis yang diterima dan 1 hipotesis yang Ditolak yaitu hipotesis ke 3.
7	Arifiantika, J.  (2015)	Analisis Tingkat Keberhasilan Penerapan sistem Informasi Manajemen Keuangan Daerah Melalui Model Delone and Mclean  Jurnal Akuntansi dan Sistem Teknologi Informasi	<i>Structural Equation Modeling (SEM)</i>	Bahwa terdapat 3 variabel berpengaruh terhadap penggunaan dan 2 variabel berpengaruh terhadap kepuasan pengguna dan manfaat bersih.

No.	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil
8	Yuliana, A., & Riyadi, R. (2016)	Analisis Kesuksesan Sistem Informasi Perhotelan Dengan Pendekatan Model Delone dan Mclean  Jurnal Administrasi Bisnis	Regresi Linear Berganda	Bahwa kualitas sistem, kualitas layanan berpengaruh positif dan signifikan, kualitas informasi.
9	Oktavia, D. D. (2016)	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kesuksesan Sistem Informasi Manajemen Daerah Dengan Pendekatan Model Delone dan Mclean Yang Dimodifikasi  Jurnal Ekonomi dan Bisnis	<i>Structural Equation Modeling</i> (SEM)	Kualitas sistem yang baik akan mempengaruhi penggunaan sistem dan akan memberikan kepuasan bagi pengguna.
10	Tam, C., & Oliveira, T. (2016)	Understanding the impact of m-banking on individual performance: DeLone & McLean and TTF perspective.  <i>Journal Computers in Human Behavior</i>	<i>Structural Equation Modeling</i> (SEM)	Hasilnya menyatakan bahwa penggunaan dan kepuasan pengguna merupakan hal yang penting dari kinerja individu, sehingga kualitas informasi, kualitas sistem dan kualitas layanan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna
11	Alzahrani, A. I., Mahmud, I., Ramayah, T., & Alfarradj, O.	Modelling digital library success using the DeLone and McLean information system success model.	<i>Structural Equation Modeling</i> (SEM)	Hasil menyatakan bahwa kualitas sistem, kualitas informasi dan

No.	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil
	(2017)	<i>Journal of Librarianship and Information Science,</i>		Kualitas layanan berpengaruh kuat terhadap kepuasan pengguna, niat perilaku dan penggunaan aktual.
12	Pramudita, K. E., & Sarosa, S. (2017)	Penilaian Kesuksesan Penerapan Apple Ipad Mini Menggunakan Model Delone And Mclean 2003 Pada Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta  Jurnal Atma Jaya Yogyakarta	<i>Structural Equation Modeling – Partial Least Square</i> (SEM-PLS)	Penyebaran kuesioner yang dilakukan di lingkungan FE UAJY peneliti berhasil memperoleh 253 kuesioner yang valid.
13	Hamid, R. S., & Ikbal, M. (2017)	Analisis Dampak Kepercayaan Pada Penggunaan Media Pemasaran Online (E-commerce) Yang Diadopsi Oleh UMKM: Perspektif Model Delone & Mclean  Jurnal Manajemen Teknologi	<i>Structural Equation Modelling</i> (SEM)	Hasil menunjukkan ada enam belas hipotesis yang diajukan hanya ada enam yang ditolak dan sepuluh hipotesis lainnya di terima.
14	Mahendra, I. H. B. (2018)	Analisis Keberhasilan Website Resmi Universitas Borobudur Menggunakan Delone & Mclean Model  Jurnal Ilmu Komputer	Analisis Statistik Deskriptif dan Statistik Inferensial	Hasil pengujian hipotesis diperoleh pula hasil bahwa Semua hipotesis yang di uji diterima dan terdapat hubungan yang signifikan.
15	Trihandayani, L. H., Aknuranda, I.,	Penerapan Model Kesuksesan Delone dan Mclean pada	Analisis deskriptif	Bahwa website FIKOM

No.	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil
	& Mursityo, Y. T. (2018)	Webite Fakultas Ilmu Komputer (FILKOM) Universitas Brawijaya  Jurnal Pengembangan teknologi Informasi dan Ilmu Komputer		Menunjukkan tingkat kesuksesan yang cukup atau sedang.
16	Kukuh Haryu Pambudi, H. Adam (2018)	Analisis Dimensi Kesuksesan Implementasi Sistem Aplikasi Keuangan Tingkat Instansi (SAKTI) Pada Satuan Kerja Wilayah Provinsi Jawa Timur Dengan Pendekatan Delone And Mclean Information System Success Model  Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB	<i>Structural Equation Modelling</i> (SEM)	Bahwa kualitas sistem, kualitas informasi, kualitas layanan berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna dan kepuasan pengguna berpengaruh positif pada manfaat bersih.
17	Ratnasari, A. (2018)	Analisis kepuasan Mahasiswa terhadap Universitas Alma Ata Menggunakan Pendekatan End-User Computing Satisfaction Dan Delone And Mclean Model  <i>Indonesian Journal of Business Intelligence</i>	Analisis Regresi Berganda	Hasil penelitian menunjukkan bahwa delapan hipotesis diterima variabel independen berpengaruh positif terhadap variabel dependen.
18	Dharmawan, A. I. (2018)	Analisis Sistem Informasi Akuntansi Penjualan Menggunakan Metode Delone & Mclean  Jurnal Akuntansi Ekonomi dan Bisnis	Analisis Linear Berganda	Bahwa ada dua variabel yang berpengaruh signifikan dan satu variabel tidak signifikan.

No.	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil
19	Afthanorhan, A., Foziah, H., & Majid, N. A.  (2020)	Investigating Digital Library Success using the DeLone and McLean Information System Success 2.0  <i>Journal of Physics: Conference Series</i>	<i>Structural Equation Modelling</i>  (SEM)	Hasil menunjukkan bahwa kualitas informasi berpengaruh paling kuat dalam memberikan kontribusi terhadap kepuasan pengguna dan diikuti oleh faktor kualitas sistem dan kualitas layanan.
20	Hidayatullah, S., Khourouh, U., & Windhyastiti, I.  (2020)	Implementasi Model Kesuksesan Sistem Informasi Delone And Mclean Terhadap Sistem Pembelajaran Berbasis Aplikasi Zoom Di Saat Pandemi Covid-19  Jurnal Teknologi dan Manajemen Informasi	<i>Structural Equation Modelling</i>  (SEM)	Kualitas sistem, informasi dan layanan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan penggunaan, kepuasan pengguna berpengaruh signifikan terhadap manfaat bersih.

**Lampiran 2****Definisi Operasional Variabel****Kualitas Informasi**

Pengukuran variabel kualitas informasi menggunakan dimensi DeLone & McLean (2004) dan Delone & McLean (2003) yang terdiri dari (1) keakuratan yaitu mengenai tingkat ketepatan informasi yang dihasilkan aplikasi Shopee; (2) relevansi yaitu mengenai aplikasi Shopee menyediakan informasi yang memenuhi kebutuhan pengguna; (3) ketepatan waktu yaitu mengenai kemampuan aplikasi Shopee dalam menyediakan informasi terkini yang tepat waktu; (4) kelengkapan yaitu mengenai kelengkapan atau ketersediaan informasi yang ada di aplikasi Shopee; (5) mudah dipahami yaitu mengenai informasi yang disediakan aplikasi Shopee mudah dipahami oleh pengguna; (6) fitur bantuan yaitu fitur bantuan pada aplikasi Shopee.

**Table 1****Operasional Variabel Kualitas Informasi**

<b>Indikator</b>		<b>Operasional</b>	
<b>1</b>	<b>Keakuratan</b>	1	Aplikasi Shopee menyediakan prosedur pemesanan yang akurat
<b>2</b>	<b>Relevansi</b>	2	Aplikasi Shopee menyediakan informasi yang memenuhi kebutuhan saya
<b>3</b>	<b>Ketepatan Waktu</b>	3	Aplikasi Shopee menyediakan informasi yang <i>up to date</i>
<b>4</b>	<b>Kelengkapan</b>	4	Aplikasi Shopee menyediakan informasi yang lengkap mencakup seluruh informasi yang saya butuhkan
<b>5</b>	<b>Mudah Dipahami</b>	5	Aplikasi Shopee menyediakan informasi yang mudah dipahami oleh saya
<b>6</b>	<b>Fitur Bantuan</b>	6	Fitur bantuan informasi berupa notifikasi pada aplikasi shopee membantu dalam mengetahui transaksi pemesanan



**Lampiran 2****Definisi Operasional Variabel (Lanjutan)****Kualitas Sistem**

Kualitas Sistem pada penelitian ini diukur menggunakan dimensi dari DeLone & McLean (2004) dan Delone & McLean (2003) yang meliputi dari (1) Kepahaman yaitu mengenai langkah pemesanan pada aplikasi Shopee mudah dimengerti; (2) Keandalan yaitu mengenai kemampuan aplikasi dapat berjalan dengan baik tanpa adanya gangguan; (3) Kemudahan digunakan yaitu mengenai kemudahan yang dirasakan pengguna aplikasi Shopee; (4) Waktu Respon yaitu mengenai waktu respon pada aplikasi Shopee tidak membutuhkan waktu yang lama.

**Table 2****Operasional Variabel Kualitas Sistem**

<b>Indikator</b>		<b>Operasional</b>	
<b>1</b>	<b>Kepahaman</b>	1	Langkah-langkah pemesanan pada Aplikasi Shopee mudah dipahami oleh saya
<b>2</b>	<b>Keandalan</b>	2	Aplikasi Shopee memberikan performa yang baik tanpa adanya gangguan atau kendala (error)
<b>3</b>	<b>Kemudahan Digunakan</b>	3	Aplikasi Shopee mudah dipahami sehingga mudah untuk digunakan
<b>4</b>	<b>Waktu Respon</b>	4	Kecepatan akses setiap halaman Aplikasi Shopee tidak membutuhkan waktu yang lama
<b>5</b>	<b>Tampilan Visual</b>	5	Tampilan setiap halaman pada Aplikasi Shopee menarik

**Lampiran 2****Definisi Operasional Variabel (Lanjutan)****Kualitas Layanan**

Kualitas layanan pada penelitian ini diukur dengan dimensi Delone & McLean (2003) yang meliputi (1) Empati yaitu mengenai *customer care* Shopee memperhatikan dan peduli terhadap pengguna; (2) Jaminan yaitu mengenai rasa aman dan nyaman dalam melakukan transaksi di aplikasi Shopee; (3) Ketanggapan yaitu mengenai kecepatan respond dan kesediaan untuk membantu pengguna aplikasi Shopee; (4) keamanan yaitu layanan kebijakan keamanan pada aplikasi Shopee.

**Table 3****Operasional Variabel Kualitas Layanan**

<b>Indikator</b>		<b>Operasional</b>	
<b>1</b>	<b>Empati</b>	1	Admin bersedia memberikan perhatian serta peduli ketika saya mengalami masalah dalam menggunakan Aplikasi Shopee
<b>2</b>	<b>Jaminan</b>	2	Layanan Aplikasi Shopee memberikan jaminan tepat waktu dalam pengajuan pengembalian
<b>3</b>	<b>Ketanggapan</b>	3	Admin cepat tanggap pada saat saya membutuhkan bantuan terhadap kendala Aplikasi Shopee
<b>4</b>	<b>Keamanan</b>	4	Layanan kebijakan privasi pada Aplikasi Shopee membuat saya merasa yakin informasi pribadi yang saya berikan tidak akan disalahgunakan oleh pihak ketiga.

**Lampiran 2****Definisi Operasional Variabel (Lanjutan)****(Aktivitas) Penggunaan**

(Aktivitas) Penggunaan pada penelitian ini diukur dengan dimensi Delone & McLean (2003) dan (Pawirosumarto, 2016) yang meliputi (1) sifat penggunaan yaitu mengenai penggunaan Shopee sesuai dengan fungsinya; (2) pencarian informasi yaitu aplikasi Shopee memberikan pencarian informasi yang dibutuhkan; (3) penggunaan rutin yaitu mengenai Selalu menggunakan aplikasi Shopee dalam belanja *online*; (4) niat menggunakan kembali yaitu mengenai Niat menggunakan kembali aplikasi Shopee.

**Table 4****Operasional Variabel (Aktivitas) Penggunaan**

<b>Dimensi</b>		<b>Operasional</b>	
<b>1</b>	<b>Sifat Penggunaan</b>	1	Saya menggunakan Aplikasi Shopee untuk kepentingan berbelanja online.
<b>2</b>	<b>Pencarian</b>	2	Semua barang yang akan saya cari dapat ditemukan di Aplikasi Shopee
<b>3</b>	<b>Penggunaan Rutin</b>	3	Saya selalu menggunakan Aplikasi Shopee dalam berbelanja online.
<b>4</b>	<b>Niat Menggunakan Kembali</b>	4	Saya berniat menggunakan kembali Aplikasi Shopee dalam berbelanja online.

**Lampiran 2****Definisi Operasional Variabel (Lanjutan)****Kepuasan Pengguna**

Kepuasan Pengguna penelitian ini diukur dengan dimensi DeLone & McLean (2004) dan Delone & McLean (2003) yang meliputi (1) pembelian kembali yaitu mengenai pembelian kembali melalui aplikasi Shopee; (2) pengalaman menyenangkan yaitu mengenai pengalaman dalam mengakses aplikasi Shopee; (3) mengajak orang lain untuk melakukan pembelian pada aplikasi Shopee; (4) tidak adanya keluhan yaitu tidak memiliki keluhan dalam menggunakan aplikasi Shopee.

**Table 5****Operasional Variabel Kepuasan Pengguna**

<b>Dimensi</b>		<b>Operasional</b>	
<b>1</b>	<b>Pembelian Kembali</b>	1	Saya merasa puas secara keseluruhan terhadap pembelian melalui Aplikasi Shopee
<b>2</b>	<b>Pengalaman</b>	2	Saya merasa puas sehingga saya senang menggunakan Aplikasi Shopee
<b>3</b>	<b>Mengajak orang lain untuk melakukan pembelian</b>	3	Saya merasa puas sehingga saya akan mengajak orang lain untuk melakukan pembelian melalui aplikasi Shopee
<b>4</b>	<b>Tidak Adanya Keluhan</b>	4	Saya merasa puas karena tidak ada keluhan dengan menggunakan Aplikasi Shopee

**Lampiran 3**

**Kuesioner Pretest**

**KUESIONER SURVEY**

**A. Identitas Responden (berilah tanda *check list* (√) pada jawaban yang tepat dan sesuai).**

**1. Jenis kelamin anda:**

- a. Pria                      b. Wanita

**2. Usia anda saat ini:**

- a. 18-25                      b. 26-30                      c. >31

**3. Lama penggunaan Aplikasi Shopee:**

- a. 6-12 bulan                      b. 1-2 tahun                      c. > 3 tahun

**4. Frekuensi Belanja 1 bulan terakhir di Shopee:**

- a. 1-3 kali                      b. 4-6 kali                      c. >=7

**5. Pekerjaan anda saat ini:**

- a. Pelajar/Mahasiswa                      b. Pegawai Negeri                      c. Pegawai Swasta  
d. Wiraswasta                      e. Lainnya

**6. Kategori produk yang sering dibeli:**

- a. Aksesoris dan Fashion  
b. Perawatan dan Kecantikan  
c. Elektronik  
d. Perlengkapan Rumah  
e. Makanan dan Minuman  
f. Kategori Produk Lain

**B. Kuesioner**

Saya mohon untuk kesediaan saudara/bapak/ibu dan teman –teman sekalian untuk memberikan pendapat pertanyaan-pertanyaan dengan cara menyilang kotak pada salah satu nomer yang tertera yang dapat dipilih skala 1 sampai 5. Skala nomor menunjukkan seberapa dekat jawaban saudara/bapak/ibu dan teman-teman sekalian dengan pilihan yang tersedia, sebagai berikut:

1. Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Tidak Setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

No.	Kuesioner	1 (STS)	2 (TS)	3 (N)	4 (S)	5 (SS)
<b>Kualitas Informasi</b>						
1	Aplikasi Shopee menyediakan prosedur pemesanan yang akurat					
2	Aplikasi Shopee menyediakan informasi yang memenuhi kebutuhan saya					
3	Aplikasi Shopee menyediakan informasi yang <i>up to date</i>					
4	Aplikasi Shopee menyediakan informasi yang lengkap mencakup seluruh informasi yang saya butuhkan					
5	Aplikasi Shopee menyediakan informasi yang mudah dipahami oleh saya					
6	Fitur bantuan informasi berupa notifikasi pada Aplikasi Shopee membantu dalam mengetahui transaksi pemesanan					
<b>Kualitas Sistem</b>						
7	Langkah-langkah pemesanan pada Aplikasi Shopee mudah dipahami oleh saya					
8	Aplikasi Shopee memberikan performa yang baik tanpa adanya gangguan atau kendala (error)					
9	Aplikasi Shopee mudah dipahami sehingga mudah untuk digunakan					
10	Kecepatan akses setiap halaman Aplikasi Shopee tidak membutuhkan waktu yang lama					
11	Tampilan setiap halaman pada Aplikasi Shopee menarik					
<b>Kualitas Layanan</b>						
12	Admin bersedia memberikan perhatian serta peduli ketika mengalami masalah dalam menggunakan Aplikasi Shopee					
13	Layanan Aplikasi Shopee memberikan jaminan tepat waktu dalam pengajuan pengembalian					
14	Admin cepat tanggap pada saat saya membutuhkan bantuan terhadap kendala Aplikasi Shopee					
15	Layanan kebijakan privasi pada					

No.	Kuesioner	1 (STS)	2 (TS)	3 (N)	4 (S)	5 (SS)
	Aplikasi Shopee membuat saya merasa yakin informasi pribadi yang saya berikan tidak akan disalahgunakan oleh pihak ketiga.					
<b>(Aktivitas) Penggunaan</b>						
16	Saya menggunakan Aplikasi Shopee untuk kepentingan berbelanja online.					
17	Aplikasi Shopee memberikan pencarian informasi yang saya butuhkan					
18	Saya selalu menggunakan Aplikasi Shopee dalam berbelanja online.					
19	Saya berniat menggunakan kembali Aplikasi Shopee dalam berbelanja online.					
<b>Kepuasan Pengguna</b>						
20	Saya merasa puas secara keseluruhan terhadap pembelian melalui Aplikasi Shopee					
21	Saya merasa puas sehingga senang menggunakan Aplikasi Shopee					
22	Saya merasa puas sehingga saya akan mengajak orang lain untuk melakukan pembelian melalui aplikasi Shopee					
23	Saya merasa puas karena tidak ada keluhan dengan menggunakan Aplikasi Shopee					

## Lampiran 4

## Data Demografi Responden

## Data Distribusi Responden Berdasarkan Demografi

Demografi	Klasifikasi	Jumlah Responden	Persentase
Jenis Kelamin	Laki – Laki	11	9,3 %
	Perempuan	107	90,7%
<b>Total</b>		<b>118</b>	<b>100%</b>
Usia	18 – 25 Tahun	107	90,7%
	26 – 30 Tahun	7	5,9%
	Lebih dari 30 Tahun	4	3,4%
<b>Total</b>		<b>118</b>	<b>100%</b>
Lama Penggunaan	6 – 12 Bulan	10	8,5%
	1 – 2 Tahun	53	44,9%
	Lebih dari 3 Tahun	55	46,6%
<b>Total</b>		<b>118</b>	<b>100%</b>
Frekuensi Belanja	1 – 3 Kali	67	56,8%
	4 – 6 Kali	30	25,4%
	Lebih dari 7 Kali	21	17,8%
<b>Total</b>		<b>118</b>	<b>100%</b>
Pekerjaan	Pelajar/Mahasiswa	74	62,7%
	Pegawai Negeri	1	0,8%
	Pegawai Swasta	31	26,3%
	Wiraswasta	4	3,4%
	Ibu Rumah Tangga	5	4,2%
	Guru	1	0,8%
	Jobseeker	1	0,8%
	Pengajar	1	0,8%
<b>Total</b>		<b>118</b>	<b>100%</b>
Kategori Produk	Aksesoris & Fashion	40	33,9%
	Perawatan dan Kecantikan	48	40,7%
	Elektronik	5	4,2%
	Perlengkapan Rumah	6	5,1%
	Makanan & Minuman	6	5,1%
	Kategori Produk Lain	13	11%
<b>Total</b>		<b>118</b>	<b>100%</b>



**Lampiran 4**  
**Data Demografi Responden**

<b>Jenis Kelamin</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki - Laki	11	9.3	9.3	9.3
	Perempuan	107	90.7	90.7	100.0
	Total	118	100.0	100.0	

*Sumber: Hasil output statistic, 2021*

<b>Usia</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18 - 25 Tahun	107	90.7	90.7	90.7
	26 - 30 Tahun	7	5.9	5.9	96.6
	> 31 Tahun	4	3.4	3.4	100.0
	Total	118	100.0	100.0	

*Sumber: Hasil output statistic, 2021*

<b>Lama Penggunaan</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6 -12 Bulan	10	8.5	8.5	8.5
	1 - 2 Tahun	53	44.9	44.9	53.4
	> 3 Tahun	55	46.6	46.6	100.0
	Total	118	100.0	100.0	

*Sumber: Hasil output statistic, 2021*

<b>Frekuensi Belanja</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 3 Kali	67	56.8	56.8	56.8
	4 - 6 Kali	30	25.4	25.4	82.2
	> 7 Kali	21	17.8	17.8	100.0
	Total	118	100.0	100.0	

*Sumber: Hasil output statistic, 2021*

**Lampiran 4**  
**Data Demografi Responden**

<b>Pekerjaan</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelajar/Mahasiswa	74	62.7	62.7	62.7
	Pegawai Negeri	1	.8	.8	63.6
	Pegawai Swasta	31	26.3	26.3	89.8
	Wiraswasta	4	3.4	3.4	93.2
	Ibu Rumah Tangga	5	4.2	4.2	97.5
	Guru	1	.8	.8	98.3
	Jobseeker	1	.8	.8	99.2
	Pengajar	1	.8	.8	100.0
	Total	118	100.0	100.0	

*Sumber: Hasil output statistic, 2021*

<b>Kategori Produk</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Aksesories & Fashion	40	33.9	33.9	33.9
	Perawatan & Kecantikan	48	40.7	40.7	74.6
	Elektronik	5	4.2	4.2	78.8
	Pelengkapan Rumah	6	5.1	5.1	83.9
	Makanan & Minuman	6	5.1	5.1	89.0
	Kategori Produk Lain	13	11.0	11.0	100.0
	Total	118	100.0	100.0	

*Sumber: Hasil output statistic, 2021*

## Lampiran 5

## Analisis Validitas dan Reabilitas

Data 30 Responden Kualitas Informasi

NO	KUALITAS INFORMASI						TOTAL KI
	KI 1	KI 2	KI 3	KI 4	KI 5	KI 6	
1	5	5	5	5	5	5	30
2	4	4	3	4	4	4	23
3	5	4	4	4	4	5	26
4	4	4	4	4	5	5	26
5	4	5	5	4	5	5	28
6	4	5	3	4	5	5	26
7	4	4	5	4	4	4	25
8	4	4	4	4	4	4	24
9	4	4	4	4	4	4	24
10	4	4	4	4	3	4	23
11	3	3	3	3	3	3	18
12	4	5	5	4	5	5	28
13	5	5	4	4	4	5	27
14	4	4	4	4	4	3	23
15	5	5	5	5	5	5	30
16	4	4	4	3	3	4	22
17	4	4	5	4	5	4	26
18	5	5	5	5	5	5	30
19	4	5	5	5	5	4	28
20	4	4	5	4	4	4	25
21	4	4	3	4	4	5	24
22	5	5	5	5	5	5	30
23	4	5	5	5	5	5	29
24	5	5	5	5	5	4	29
25	4	4	4	5	5	4	26
26	4	4	4	3	3	4	22
27	4	5	3	4	3	4	23
28	3	4	4	2	4	4	21
29	4	4	4	4	5	5	26
30	4	4	4	4	4	4	24

### Hasil Uji Validitas Kualitas Informasi

Correlations								
		KI.1	KI.2	KI.3	KI.4	KI.5	KI.6	TOTAL_KI
KI.1	Pearson Correlation	1	.604**	.431*	.685**	.390*	.546**	.762**
	Sig. (2-tailed)		.000	.017	.000	.033	.002	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
KI.2	Pearson Correlation	.604**	1	.463*	.601**	.554**	.602**	.805**
	Sig. (2-tailed)	.000		.010	.000	.001	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
KI.3	Pearson Correlation	.431*	.463*	1	.486**	.562**	.264	.711**
	Sig. (2-tailed)	.017	.010		.007	.001	.158	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
KI.4	Pearson Correlation	.685**	.601**	.486**	1	.652**	.386*	.826**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.007		.000	.035	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
KI.5	Pearson Correlation	.390*	.554**	.562**	.652**	1	.576**	.827**
	Sig. (2-tailed)	.033	.001	.001	.000		.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
KI.6	Pearson Correlation	.546**	.602**	.264	.386*	.576**	1	.709**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.158	.035	.001		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL_KI	Pearson Correlation	.762**	.805**	.711**	.826**	.827**	.709**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								

Sumber: Hasil output statistic, 2021

**Hasil Uji Reabilitas Kualitas Informasi**

<b>Case Processing Summary</b>			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.861	6

## Data 30 Responden Kualitas Sistem

NO	KUALITAS SISTEM					TOTAL KS
	KS 1	KS 2	KS 3	KS 4	KS 5	
1	5	5	5	5	5	25
2	4	4	4	4	4	20
3	4	3	4	3	3	17
4	5	2	5	3	4	19
5	5	4	5	4	5	23
6	4	3	5	3	3	18
7	5	4	4	4	4	21
8	4	4	4	4	4	20
9	5	4	5	5	4	23
10	5	2	3	3	4	17
11	4	3	4	3	3	17
12	5	2	4	3	4	18
13	5	4	5	3	4	21
14	4	2	5	3	3	17
15	5	2	3	2	3	15
16	5	2	4	3	4	18
17	4	4	4	3	3	18
18	5	4	5	4	5	23
19	5	5	5	5	5	25
20	4	4	4	4	4	20
21	4	4	3	4	4	19
22	5	4	5	4	5	23
23	5	4	5	5	5	24
24	5	4	5	5	5	24
25	5	3	4	3	3	18
26	4	3	3	3	3	16
27	5	4	5	4	4	22
28	5	1	5	3	3	17
29	5	2	5	3	4	19
30	4	3	5	2	3	17

### Hasil Uji Validitas Kualitas Sistem

Correlations							
		KS.1	KS.2	KS.3	KS.4	KS.5	TOTAL_K S
KS.1	Pearson Correlation	1	-.048	.330	.265	.547**	.459*
	Sig. (2-tailed)		.800	.075	.157	.002	.011
	N	30	30	30	30	30	30
KS.2	Pearson Correlation	-.048	1	.205	.743**	.573**	.770**
	Sig. (2-tailed)	.800		.277	.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30
KS.3	Pearson Correlation	.330	.205	1	.344	.389*	.585**
	Sig. (2-tailed)	.075	.277		.063	.034	.001
	N	30	30	30	30	30	30
KS.4	Pearson Correlation	.265	.743**	.344	1	.778**	.898**
	Sig. (2-tailed)	.157	.000	.063		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
KS.5	Pearson Correlation	.547**	.573**	.389*	.778**	1	.889**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.034	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30
TOTAL_K S	Pearson Correlation	.459*	.770**	.585**	.898**	.889**	1
	Sig. (2-tailed)	.011	.000	.001	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).							
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).							

Sumber: Hasil output statistic, 2021

**Hasil Uji Reabilitas Kualitas Sistem**

<b>Case Processing Summary</b>			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.780	5



## Data 30 Responden Kualitas Layanan

NO	KUALITAS LAYANAN				TOTAL KL
	KL 1	KL 2	KL 3	KL 4	
1	5	5	5	5	20
2	3	3	3	3	12
3	3	3	3	3	12
4	3	4	3	4	14
5	5	4	4	4	17
6	4	3	4	3	14
7	4	4	3	4	15
8	4	4	4	4	16
9	4	5	4	5	18
10	4	4	3	4	15
11	3	2	3	3	11
12	5	4	4	4	17
13	3	5	3	4	15
14	3	1	2	5	11
15	2	1	1	3	7
16	4	5	5	3	17
17	4	3	3	4	14
18	5	5	5	5	20
19	5	5	5	5	20
20	4	4	4	4	16
21	5	4	4	4	17
22	4	5	4	5	18
23	5	4	5	5	19
24	5	4	4	4	17
25	3	2	3	4	12
26	3	3	4	3	13
27	3	5	3	5	16
28	2	3	3	2	10
29	2	4	3	3	12
30	4	3	3	4	14

**Hasil Uji Validitas Kualitas Layanan**

<b>Correlations</b>						
		KL.1	KL.2	KL.3	KL.4	TOTAL_KL
KL.1	Pearson Correlation	1	.522**	.758**	.580**	.863**
	Sig. (2-tailed)		.003	.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30
KL.2	Pearson Correlation	.522**	1	.709**	.450*	.841**
	Sig. (2-tailed)	.003		.000	.013	.000
	N	30	30	30	30	30
KL.3	Pearson Correlation	.758**	.709**	1	.362*	.871**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.049	.000
	N	30	30	30	30	30
KL.4	Pearson Correlation	.580**	.450*	.362*	1	.702**
	Sig. (2-tailed)	.001	.013	.049		.000
	N	30	30	30	30	30
TOTAL_KL	Pearson Correlation	.863**	.841**	.871**	.702**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).						
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).						

Sumber: Hasil output statistic, 2021

**Hasil Uji Reabilitas Kualitas Layanan**

<b>Case Processing Summary</b>			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.835	4

## Data 30 Responden (Aktivitas) Penggunaan

NO	(AKTIVITAS) PENGGUNAAN				TOTAL AP
	AP 1	AP 2	AP 3	AP 4	
1	5	5	5	5	20
2	4	4	3	4	15
3	4	4	5	4	17
4	5	5	5	5	20
5	5	5	5	5	20
6	5	4	5	4	18
7	4	4	3	4	15
8	4	4	4	4	16
9	4	5	4	4	17
10	5	5	5	5	20
11	4	3	4	3	14
12	4	4	3	5	16
13	5	4	5	5	19
14	5	5	5	5	20
15	5	5	5	5	20
16	5	5	4	5	19
17	4	4	4	4	16
18	4	5	5	5	19
19	3	5	5	5	18
20	4	4	4	4	16
21	4	4	4	4	16
22	5	4	5	5	19
23	5	5	5	5	20
24	5	5	4	5	19
25	5	5	5	5	20
26	4	4	4	4	16
27	5	4	5	5	19
28	5	3	5	5	18
29	5	4	5	5	19
30	5	4	4	4	17

**Hasil Uji Validitas (Aktivitas) Penggunaan**

<b>Correlations</b>						
		AP.1	AP.2	AP.3	AP.4	TOTAL_AP
AP.1	Pearson Correlation	1	.209	.490**	.524**	.718**
	Sig. (2-tailed)		.267	.006	.003	.000
	N	30	30	30	30	30
AP.2	Pearson Correlation	.209	1	.318	.569**	.687**
	Sig. (2-tailed)	.267		.087	.001	.000
	N	30	30	30	30	30
AP.3	Pearson Correlation	.490**	.318	1	.540**	.789**
	Sig. (2-tailed)	.006	.087		.002	.000
	N	30	30	30	30	30
AP.4	Pearson Correlation	.524**	.569**	.540**	1	.854**
	Sig. (2-tailed)	.003	.001	.002		.000
	N	30	30	30	30	30
TOTAL_ AP	Pearson Correlation	.718**	.687**	.789**	.854**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber: Hasil output statistic, 2021

**Hasil Uji Reabilitas (Aktivitas) Penggunaan**

<b>Case Processing Summary</b>			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.756	4

## Data 30 Responden Kepuasan Pengguna

NO	KEPUASAN PENGGUNA				TOTAL KP
	KP 1	KP 2	KP 3	KP 4	
1	5	5	5	5	20
2	4	4	4	4	16
3	4	4	4	3	15
4	5	5	5	4	19
5	5	5	5	4	19
6	4	5	4	4	17
7	4	4	5	5	18
8	4	4	4	4	16
9	4	4	4	4	16
10	5	5	5	5	20
11	3	3	3	3	12
12	4	4	4	2	14
13	5	5	4	4	18
14	5	5	5	5	20
15	5	5	4	2	16
16	4	4	4	3	15
17	4	4	4	4	16
18	5	5	4	4	18
19	2	3	3	2	10
20	4	4	4	4	16
21	4	5	4	4	17
22	5	5	5	5	20
23	5	5	5	5	20
24	5	5	5	5	20
25	3	4	3	3	13
26	3	3	4	3	13
27	4	4	5	3	16
28	4	4	4	2	14
29	4	4	3	2	13
30	4	4	4	3	15

**Hasil Uji Validitas Kepuasan Pengguna**

<b>Correlations</b>						
		KP.1	KP.2	KP.3	KP.4	TOTAL_KP
KP.1	Pearson Correlation	1	.891**	.736**	.573**	.896**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30
KP.2	Pearson Correlation	.891**	1	.628**	.575**	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30
KP.3	Pearson Correlation	.736**	.628**	1	.707**	.873**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30
KP.4	Pearson Correlation	.573**	.575**	.707**	1	.853**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000		.000
	N	30	30	30	30	30
TOTAL_K P	Pearson Correlation	.896**	.866**	.873**	.853**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber: Hasil output statistic, 2021

**Hasil Uji Reabilitas Kepuasan Pengguna**

<b>Case Processing Summary</b>			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.877	4

## Lampiran 6

## Data Nilai Rata-Rata Responden

## Data Nilai Rata-Rata 118 Responden

No	Nilai Rata-Rata				
	Kualitas Informasi	Kualitas Sistem	Kualitas Layanan	(Aktivitas) Penggunaan	Kepuasan Pengguna
1	4.17	4.00	4.25	4.00	4.00
2	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
3	4.50	4.40	4.25	5.00	4.00
4	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00
5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
6	5.00	5.00	4.50	4.25	4.25
7	4.00	4.00	3.75	4.00	4.00
8	4.17	3.80	3.75	4.00	4.00
9	4.67	4.60	5.00	4.50	4.75
10	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
11	4.00	3.80	3.50	4.00	4.00
12	4.83	5.00	4.50	5.00	5.00
13	4.83	4.40	4.75	4.75	5.00
14	4.50	4.40	3.75	4.50	4.00
15	4.00	4.60	3.25	4.50	3.50
16	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00
17	5.00	4.40	4.25	4.75	5.00
18	4.00	3.60	3.25	4.25	3.25
19	4.33	4.60	4.75	4.25	4.00
20	4.00	3.40	3.00	4.25	4.00
21	4.17	3.60	3.75	4.00	4.00
22	4.00	3.00	3.00	4.00	3.75
23	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00
24	4.67	3.80	4.00	4.75	4.50
25	5.00	4.60	4.00	5.00	4.50
26	4.17	4.40	3.75	4.50	4.50
27	3.50	3.00	3.25	3.00	3.00
28	3.83	3.60	3.25	4.50	3.75
29	5.00	4.40	4.75	5.00	4.50
30	5.00	4.80	4.50	5.00	5.00
31	4.00	3.40	3.25	3.75	3.75
32	4.00	3.40	3.25	3.75	3.75
33	4.50	4.40	3.75	4.25	4.75
34	4.00	3.00	3.25	3.50	3.75
35	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00

No	Nilai Rata-Rata				
	Kualitas Informasi	Kualitas Sistem	Kualitas Layanan	(Aktivitas) Penggunaan	Kepuasan Pengguna
36	4.50	3.60	2.25	4.75	3.25
37	4.50	3.80	4.00	4.75	4.50
38	4.17	4.00	4.00	4.00	4.25
39	5.00	5.00	3.50	5.00	4.50
40	3.67	3.60	3.25	3.50	3.00
41	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00
42	5.00	3.20	4.75	5.00	5.00
43	2.83	3.20	2.50	3.00	2.00
44	3.67	3.20	3.75	4.00	3.75
45	3.50	2.80	3.25	4.25	3.75
46	3.00	3.40	3.00	3.00	2.75
47	4.17	3.80	4.50	4.75	4.75
48	4.50	3.40	2.00	4.25	3.50
49	4.00	2.60	2.75	4.00	2.75
50	4.83	4.00	3.75	3.75	4.00
51	3.33	3.20	3.00	3.00	3.50
52	4.00	3.80	4.50	5.00	5.00
53	3.17	3.40	3.00	4.00	3.75
54	4.50	4.60	3.25	4.25	4.00
55	5.00	3.20	4.75	5.00	5.00
56	4.17	3.20	4.00	3.25	4.75
57	4.00	3.40	3.50	4.50	4.25
58	3.67	3.40	3.00	3.25	3.25
59	4.00	4.40	4.00	4.00	4.00
60	4.50	4.60	5.00	4.50	4.25
61	4.17	4.20	3.25	4.00	3.00
62	5.00	4.20	3.75	3.50	4.50
63	3.33	3.20	3.00	3.00	3.50
64	4.33	3.60	3.50	4.75	3.75
65	4.67	4.00	3.50	4.75	3.25
66	4.33	3.60	4.00	5.00	4.00
67	4.00	4.40	4.00	3.75	3.75
68	4.33	3.60	3.50	4.00	4.50
69	3.83	4.60	3.50	4.50	3.50
70	4.83	4.00	3.50	5.00	5.00
71	3.83	3.60	3.00	4.00	3.75
72	3.33	3.20	3.00	3.00	3.50
73	4.00	4.40	4.75	4.25	4.75
74	4.67	4.00	4.25	3.25	3.75
75	5.00	4.80	5.00	5.00	5.00



No	Nilai Rata-Rata				
	Kualitas Informasi	Kualitas Sistem	Kualitas Layanan	(Aktivitas) Penggunaan	Kepuasan Pengguna
76	4.33	3.60	4.00	5.00	4.00
77	4.17	3.80	3.50	4.25	4.00
78	5.00	4.20	4.00	3.75	4.00
79	5.00	4.60	4.75	5.00	4.75
80	4.50	3.60	4.00	5.00	3.50
81	4.67	4.20	5.00	4.50	4.75
82	3.67	3.20	3.50	3.75	3.00
83	4.50	4.80	5.00	4.75	5.00
84	4.50	3.60	4.00	5.00	3.50
85	4.83	4.60	5.00	5.00	5.00
86	3.67	2.80	3.00	2.75	3.25
87	4.83	4.80	4.50	5.00	5.00
88	4.33	4.60	3.00	4.75	4.50
89	4.17	3.60	3.75	4.00	3.25
90	3.83	3.60	3.25	4.75	4.75
91	4.83	4.60	4.00	5.00	4.75
92	3.83	3.60	4.25	3.50	3.75
93	4.17	4.00	3.75	4.00	4.00
94	4.33	4.60	5.00	4.75	4.25
95	4.67	4.60	4.75	4.75	4.75
96	3.67	3.00	3.25	3.50	3.00
97	4.50	4.60	4.00	3.75	3.50
98	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
99	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
100	3.83	4.00	3.00	4.75	3.75
101	3.33	3.80	3.25	3.25	3.50
102	3.33	3.20	3.00	3.00	3.50
103	4.17	3.40	3.75	4.75	4.50
104	4.00	4.20	3.50	4.25	4.00
105	3.67	3.40	2.50	4.25	4.00
106	3.83	4.60	4.75	5.00	5.00
107	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
108	3.83	4.20	4.25	4.75	3.25
109	3.00	2.60	3.00	3.75	3.75
110	4.00	3.80	4.25	4.25	2.50
111	4.33	4.40	5.00	5.00	5.00
112	4.67	4.20	4.25	3.25	4.25
113	3.33	3.60	2.00	4.50	4.25
114	4.50	4.20	3.75	5.00	4.00
115	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

No	Nilai Rata-Rata				
	Kualitas Informasi	Kualitas Sistem	Kualitas Layanan	(Aktivitas) Penggunaan	Kepuasan Pengguna
116	4.17	4.40	2.75	5.00	4.75
117	5.00	4.60	5.00	4.50	4.00
118	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00

## Lampiran 7

## Hasil Uji Analisis Jalur

## Hasil Uji Analisis Regresi I

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.694 <sup>a</sup>	.481	.467	.47192
a. Predictors: (Constant), Kualitas Layanan, Kualitas Sistem, Kualitas Informasi				

Sumber: Hasil output statistik, 2021

## Analisis Jalur Tahap I

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	23.540	3	7.847	35.233	.000 <sup>b</sup>
	Residual	25.389	114	.223		
	Total	48.928	117			
a. Dependent Variable: (Aktivitas) Penggunaan						
b. Predictors: (Constant), Kualitas Layanan, Kualitas Sistem, Kualitas Informasi						

Sumber: Hasil output statistik, 2021

Coefficients <sup>a</sup>									
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)	.885	.342		2.585	.011			
	Kualitas Informasi	.539	.119	.464	4.514	.000	.668	.389	.305
	Kualitas Sistem	.241	.103	.240	2.340	.021	.601	.214	.158
	Kualitas Layanan	.043	.083	.051	.519	.605	.526	.049	.035
a. Dependent Variable: (Aktivitas) Penggunaan									

Sumber: Hasil output statistik, 2021

## Lampiran 7

## Hasil Uji Analisis Jalur

## Hasil Uji Analisis Regresi II

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.779 <sup>a</sup>	.606	.592	.44010

a. Predictors: (Constant), (Aktivitas) Penggunaan, Kualitas Layanan, Kualitas Sistem, Kualitas Informasi

Sumber: Hasil output statistik, 2021

## Analisis Jalur Tahap II

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	33.694	4	8.424	43.491	.000 <sup>b</sup>
	Residual	21.886	113	.194		
	Total	55.581	117			

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna  
b. Predictors: (Constant), (Aktivitas) Penggunaan, Kualitas Layanan, Kualitas Sistem, Kualitas Informasi

Sumber: Hasil output statistik, 2021

Coefficients <sup>a</sup>									
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)	.149	.328		.453	.652			
	Kualitas Informasi	.258	.121	.209	2.136	.035	.683	.197	.126
	Kualitas Sistem	.092	.098	.087	.942	.348	.625	.088	.056
	Kualitas Layanan	.269	.077	.300	3.468	.001	.665	.310	.205
	(Aktivitas) Penggunaan	.336	.087	.316	3.852	.000	.665	.341	.227

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna

Sumber: Hasil output statistik, 2021