

L  
A  
M  
P  
I  
R  
A  
N

## LAMPIRAN

### Lampiran 1



#### INFORMED CINSENT

#### PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Saya Lutfi Dwi Aristiani dengan nomor induk Mahasiswa 2018-0301-258 mahasiswa Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul, Bemaksud untuk melakukan penelitian yang berjudul Faktor – Faktor yang Berhubungan dengan kejadian Gangguan Pendengaran Akibat Kebisingan di Bagian *Bearing Production* PT X Jakarta Timur tahun 2020. Penelitian ini dilakukan demi menyelesaikan tugas akhir dan Skripsi. Penelitian ini bertujuan untuk menjadi suatu masukan positif dan informasi mengenai faktor – faktor yang behubungan dengan kejadian gangguan pendengaran akibat kebisingan pada pekerja *Bearing Production* PT. X Jakarta Timur tahun 2020.

Saya berharap anda bersedia untuk menjadi responden dalam penelitian ini, dapat menjawab seluruh pertanyaan dalam kuesioner ini secara jujur sesuai kondisi dan pekerjaan anda. Pertanyaan ini berisi tentang faktor – fator yang berhubungan dengan gangguan pendengaran akibat kebisingan. Kuesioner ini **bersifat rahasia** dan jawaban anda **tidak akan mepengaruhi prestasi kerja anda di perusahaan**. Kuesioner ini dimaksudkan untuk penelitian.

Untuk informasi lebih lanjut mengenai segala sesuatu yang behubungan dengan penelitian ini dapat menghubungi peneliti Lutfi Dwi Aristiani dengan alamat Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu – Ilmu Kesehatan Universtas Esa Unggul Jakarta. Jalan Harapan Indah Boulevard No.2 Tarumajaya – Bekasi, atau dapat menghubungi melalui nomor handpone 0856473095601

Terima Kasih.

Setelah membaca penjelasan penelitian, dengan ini saya bersedia menjadi responden dengan penelitian ini

Jakarta, ..... 2021  
Tanda Tangan

( )

TANGGAL WAWANCARA : / / 2021

- Petunjuk pengisian kesioner :
  1. Bacalah pertanyaan dengan seksama dan jawablah pertanyaan yang diajukan dengan tepat.
  2. Beikan tanda checklist (✓) pada jawaban sesuai dengan keadaan anda.
  3. Tanyakan kepada peneliti apabila terdapat pertanyaan yang kurang jelas atau tidak di menegrti.
  4. **Kejujuran anda sangat saya harapkan.**
  5. Kerahasiaan identitas dan jawaban anda sepenuhnya terjamin.

#### A. Identitas Responden

1. Nama Lengkap :.....
2. Usia .....Tahun .....Bulan (contoh, 21 tahun 2 bulan)
3. Tanggal lahir :.....(tanggal/bulan/tahun)
4. Pendidikan terakhir:
 

<input type="checkbox"/> SD	<input type="checkbox"/> SMU/ Sederajat
<input type="checkbox"/> SMP/ Sederajat	<input type="checkbox"/> Perguruan Tinggi
<input type="checkbox"/> SMU / Sederajat	<input type="checkbox"/> Lainya...
5. Tahun berapa anda mulai bekerja di PT. X Jakarta Timur?  
Tahun ..... (tanggal/bulan/tahun)

#### A. MASA KERJA

6. Sudah berapa lama anda bekerja di perusahaan ini?  
..... tahun ..... bulan.
7. Sejak tahun berapa bekerja di bagian bearing production?  
..... tahun..... bulan

#### B. LAMA KERJA

Data di peroleh dari absensi karyawan.

#### C. Kepatuhan menggunakan APT.

No	Pernyataan	TP	KD	SL
1	Saya menggunakan alat pelindung telinga (APT) setiap kali melakukan pekerjaan di perusahaan.			

.	2	Saya Menggunakan Alat Pelindung Telinga (APT) sebelum pengawasan dan setelah pengawasan			
	3	Saya menggunakan Alat Pelindung Telinga di semua shift			
	4	Saya Menggunakan Alat Pelindung Telinga Saat sedang melakukan perpindahan kerja (meeting L1)			
	5	Alat pelindung telinga di gantung leher saat bekerja			
	6	Saya memastikan bahwa Alat Pelindung Telinga yang saya gunakan tidak rusak			

#### D. Intensitas kebisingan

Data intensitas kebisingan di dapatkan dari data sekunder yaitu pengukuran kebisingan rutin tahunan departemen EHS dengan layout seperti terlampir pada lampiran 2.

#### E. Keluhan Gangguan Pendengaran.

Data gangguan pendengaran di peroleh melalui hasil MCU 2019.

## Lampiran 2

Layout Pengambilan intensitas kebisingan

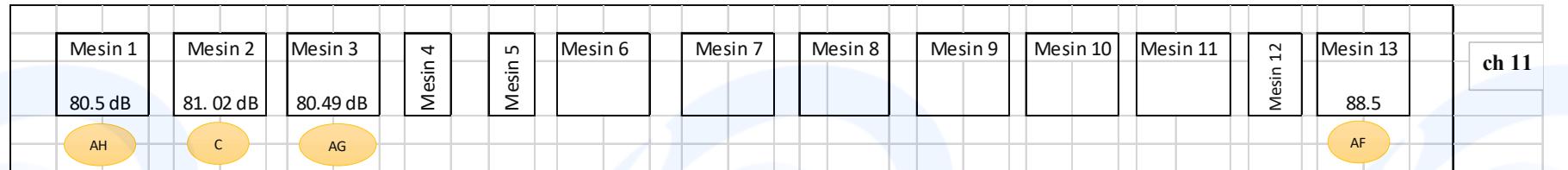
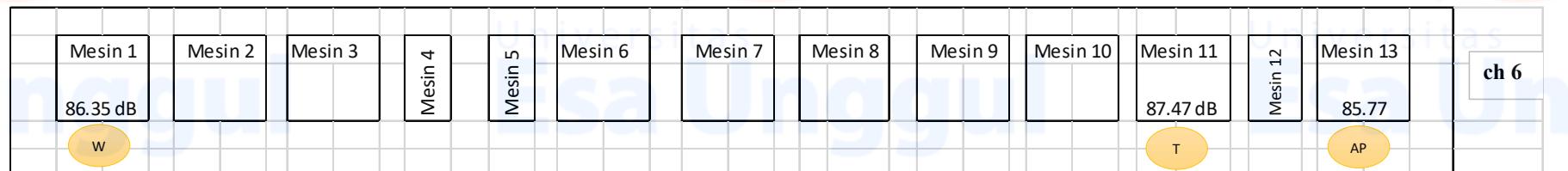
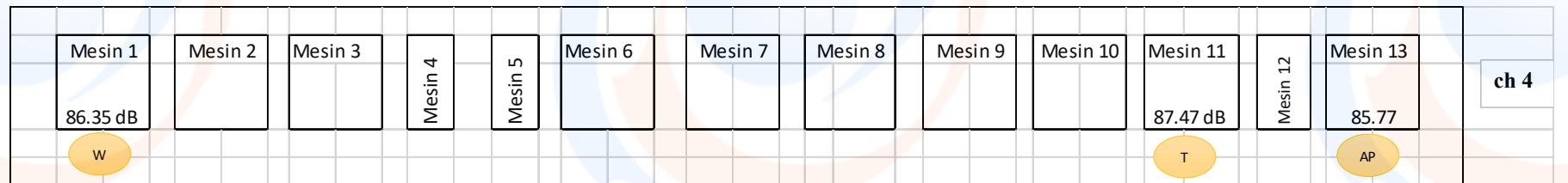
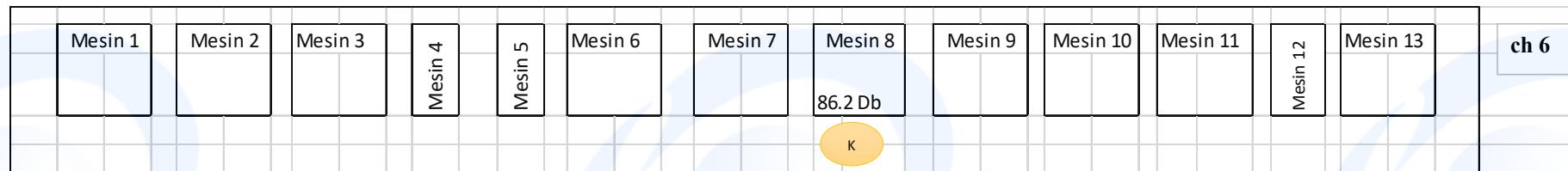
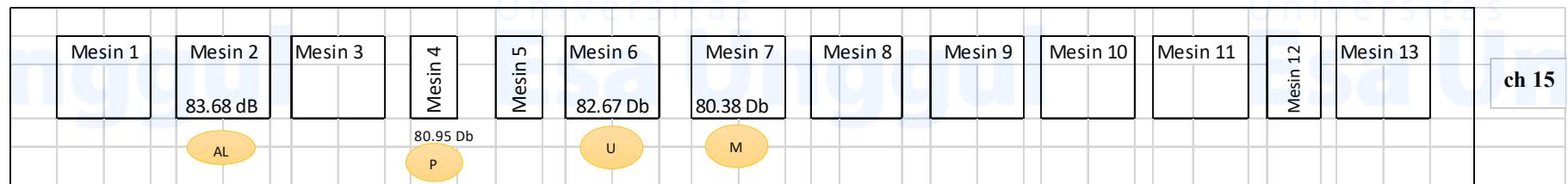
Responden untuk kasus terdapat 42 responden, berikut tabelnya.

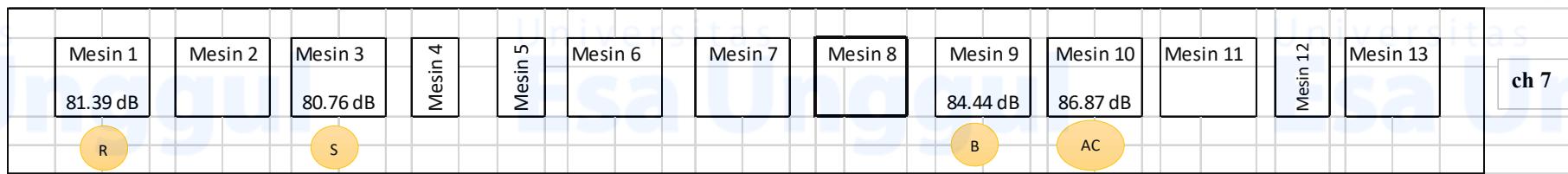
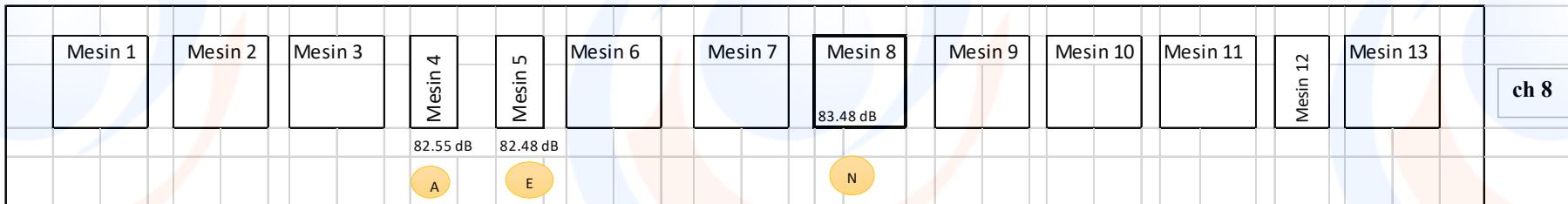
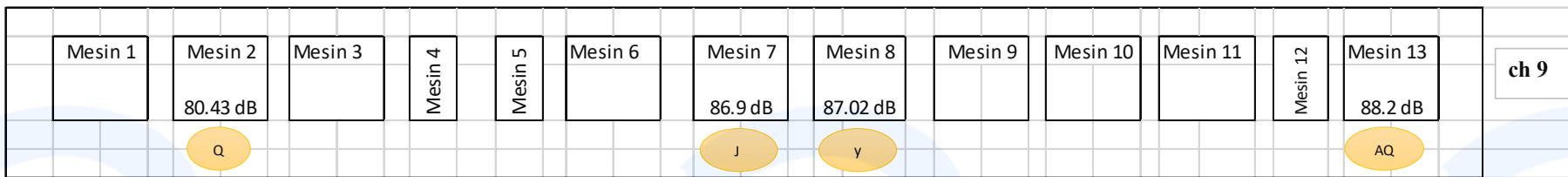
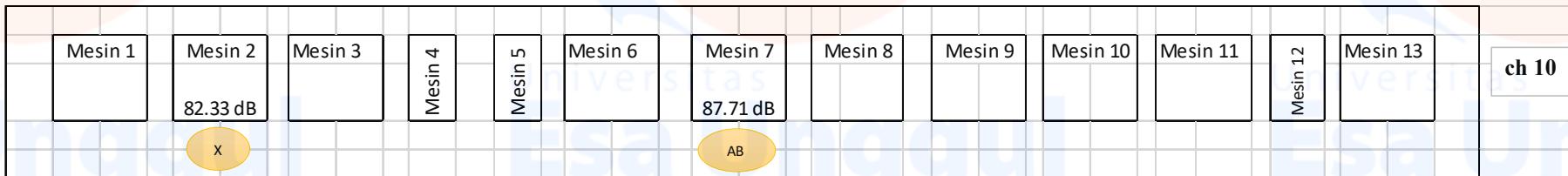
No	DEPARTEMEN	BAGIAN	KODE RESPONDEN	PAPARAN KEBISINGAN
1	BP	ch 1	AD	88.49 dB
2	BP	ch 1	G	93.74 dB
3	BP	ch 2	AJ	85.88 dB
4	BP	ch 2	AK	87.69 dB
5	BP	ch 2	AN	86.66 dB
6	BP	ch 2	AO	92.85 dB
7	BP	ch 3	D	90.22 dB
8	BP	ch 3	O	84.5 dB
9	BP	ch 3	AE	86.8 dB
10	BP	ch 3	AI	89.8 dB
11	BP	ch 3	AM	87.74 dB
12	BP	ch 3	Z	91.04 dB
13	BP	ch 4	T	87.47 dB
14	BP	ch 4	W	86.35 dB
15	BP	ch 4	AP	85.77 dB
16	BP	ch 5	F	80.45 dB
17	BP	ch 5	I	87.77 dB
18	BP	ch 5	L	83.51 dB
19	BP	ch 5	V	87.88 dB
20	BP	ch 5	AA	88.23 dB
21	BP	ch 6	K	86.2 dB
22	BP	ch 7	B	84.44 dB
23	BP	ch 7	R	81.39
24	BP	ch 7	S	80.76
25	BP	ch 7	AC	86.87 dB
26	BP	ch 8	A	82.55 dB
27	BP	ch 8	E	82.48 dB
28	BP	ch 8	N	83.48 dB
29	BP	ch 9	J	86.9 dB
30	BP	ch 9	Q	80.43 dB
31	BP	ch 9	AQ	88.2 dB
32	BP	xh 9	Y	87.02 dB

33	BP	ch 10	X	82.33 dB
34	BP	ch 10	AB	87.71 dB
35	BP	ch 11	C	81.02 dB
36	BP	ch 11	AF	88.5 dB
37	BP	ch 11	AG	80.49 dB
38	BP	ch 11	AH	80.5 dB
39	BP	ch 15	M	80.38 dB
40	BP	ch 15	U	82.67 dB
41	BP	ch 15	AL	83.68 dB
42	BP	ch 15	P	80.95 dB

Tabel hasil paparan kebisingan.

## Layout Intensitas Kebisingan







**Lampiran 3**

**HASIL UJI STATISTIK**  
**UJI VALIDITAS**

		Correlations						
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	Un
P1	Pearson Correlation	1	.497*	.718**	.633**	.401	.516*	.817**
	Sig. (2-tailed)		.026	.000	.003	.080	.020	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20
P2	Pearson Correlation	.497*	1	.374	.108	.460*	.495*	.673**
	Sig. (2-tailed)	.026		.105	.651	.041	.026	.001
	N	20	20	20	20	20	20	20
P3	Pearson Correlation	.718**	.374	1	.641**	.338	.293	.704**
	Sig. (2-tailed)	.000	.105		.002	.145	.210	.001
	N	20	20	20	20	20	20	20
P4	Pearson Correlation	.633**	.108	.641**	1	.444	.216	.646**
	Sig. (2-tailed)	.003	.651	.002		.050	.361	.002
	N	20	20	20	20	20	20	20
P5	Pearson Correlation	.401	.460*	.338	.444	1	.701**	.794**
	Sig. (2-tailed)	.080	.041	.145	.050		.001	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20
P6	Pearson Correlation	.516*	.495*	.293	.216	.701**	1	.780**
	Sig. (2-tailed)	.020	.026	.210	.361	.001		.000
	N	20	20	20	20	20	20	20
SUM	Pearson Correlation	.817**	.673**	.704**	.646**	.794**	.780**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.001	.002	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20	20	20

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Uji normalitas Kepatuhan penggunaan APT**

**Case Processing Summary**

Cases

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kepatuhan Pemakaian APT	84	100.0%	0	0.0%	84	100.0%

### Descriptives

		Statistic	Std. Error
	Mean	12.42	.186
Pemakaian APT	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12.05
	Mean	Upper Bound	12.79
	5% Trimmed Mean		12.39
	Median		12.00
	Variance		2.897
	Std. Deviation		1.702
	Minimum		8
	Maximum		16
	Range		8
	Interquartile Range		3
	Skewness	.176	.263
	Kurtosis	-.418	.520

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pemakaian APT	.180	84	.000	.952	84	.003

a. Lilliefors Significance Correction

## Uji Normalitas Lama Pajanan

### Case Processing Summary

	Valid		Cases		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
LamaPajanan	84	100.0%	0	0.0%	84	100.0%

### Descriptives

		Statistic	Std. Error
	Mean	9.14	.230
LamaPajanan	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8.68
	Mean	Upper Bound	9.60
	5% Trimmed Mean		8.95
	Median		9.00
	Variance		4.461
	Std. Deviation		2.112
	Minimum		7
	Maximum		15
	Range		8
	Interquartile Range		3
	Skewness		1.191
	Kurtosis		.964
			.520

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
LamaPajanan	.253	84	.000	.840	84	.000

a. Lilliefors Significance Correction

## Anaalisa univariate

Statistics							Kepatuhan terhadap APT
	Gangguan Pendengaran	intenstas kebisingan	Lama Pajanan	Lama Kerja	Usia		
N	Valid	84	84	84	84	84	84
	Missing	0	0	0	0	0	0

### Gangguan Pendengaran

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	gangguan pendengaran	42	50.0	50.0
	normal	42	50.0	100.0
	Total	84	100.0	100.0

### intenstas kebisingan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>85	49	58.3	58.3
	<=85	35	41.7	100.0
	Total	84	100.0	100.0

### Lama Pajanan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>=9	51	60.7	60.7
	<9	33	39.3	100.0
	Total	84	100.0	100.0

### Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	-----------------------

Valid	>=5	65	77.4	77.4	77.4
	<5	19	22.6	22.6	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

<b>Usia</b>					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	>=40	34	40.5	40.5	40.5
	=<40	50	59.5	59.5	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

### **Alat Pelindung Telinga**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	< 12	29	34.5	34.5	34.5
	=>12	55	65.5	65.5	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

## HASIL BIVARIATE

### Intensitas Kebisingan \* Gangguan Pendengaran

#### Case Processing Summary

			Cases			
	Valid N	Percent	Missing N	Percent	Total N	Percent
Intensitas Kebisingan *	84	100.0%	0	0.0%	84	100.0%
Gangguan Pendengaran						

#### Intensitas Kebisingan \* Gangguan Pendengaran Crosstabulation

			Gangguan Pendengaran		Total
			Gangguan Pendengaran	Normal	
Intensitas Kebisingan	> 85	Count	25	24	49
		Expected Count	24.5	24.5	49.0
		% within Gangguan Pendengaran	59.5%	57.1%	58.3%
	< = 85	Count	17	18	35
		Expected Count	17.5	17.5	35.0
		% within Gangguan Pendengaran	40.5%	42.9%	41.7%
Total		Count	42	42	84
		Expected Count	42.0	42.0	84.0
		% within Gangguan Pendengaran	100.0%	100.0%	100.0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.198 <sup>a</sup>	1	.657		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.049	1	.824		

Likelihood Ratio	.198	1	.657		
Fisher's Exact Test				.824	.412
Linear-by-Linear Association	.195	1	.659		
N of Valid Cases	84				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17.00.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Alat Pelindung Telinga (< 13 / >=13)	.821	.343	1.963
For cohort Gangguan Pendengaran = Gangguan Pendengaran	.905	.580	1.412
For cohort Gangguan Pendengaran = Normal	1.103	.719	1.693
N of Valid Cases	84		

### Lama pajanan\*gangguan pendengaran

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama Pajanan * Gangguan Pendengaran	84	100.0%	0	0.0%	84	100.0%

### Lama Pajanan \* Gangguan Pendengaran Crosstabulation

		Gangguan Pendengaran			Total
		Gangguan Pendengaran	Normal		
Lama Pajanan	>= 9	Count	31	20	51
	<9	Expected Count	25.5	25.5	51.0
Total	>= 9	% within Gangguan Pendengaran	73.8%	47.6%	60.7%
	<9	Count	11	22	33
Total	<9	Expected Count	16.5	16.5	33.0
	Total	% within Gangguan Pendengaran	26.2%	52.4%	39.3%
		Count	42	42	84
		Expected Count	42.0	42.0	84.0
		% within Gangguan Pendengaran	100.0%	100.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.039 <sup>a</sup>	1	.014		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.991	1	.025		
Likelihood Ratio	6.129	1	.013		
Fisher's Exact Test				.025	.012
Linear-by-Linear Association	5.967	1	.015		
N of Valid Cases	84				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16.50.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Lama Pajanan (>= 9 / <9)	3.100	1.240	7.751

For cohort Gangguan	1.824	1.073	3.100
Pendengaran = Gangguan			
Pendengaran			
For cohort Gangguan	.588	.387	.894
Pendengaran = Normal			
N of Valid Cases	84		

Masa kerja \* intensitas kebisingan

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Masa Kerja * Gangguan	84	100.0%	0	0.0%	84	100.0%
Pendengaran						

### Masa Kerja \* Gangguan Pendengaran Crosstabulation

			Gangguan Pendengaran		
			Gangguan Pendengaran		Total
			Gangguan	Pendengaran	
Masa Kerja	>= 5	Count	34	31	65
		Expected Count	32.5	32.5	65.0
		% within Gangguan Pendengaran	81.0%	73.8%	77.4%
	< 5	Count	8	11	19
		Expected Count	9.5	9.5	19.0
		% within Gangguan Pendengaran	19.0%	26.2%	22.6%
Total	Count	42	42	84	
	Expected Count	42.0	42.0	84.0	
	% within Gangguan Pendengaran	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.612 <sup>a</sup>	1	.434		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.272	1	.602		
Likelihood Ratio	.614	1	.433		
Fisher's Exact Test				.603	.301
Linear-by-Linear Association	.605	1	.437		
N of Valid Cases	84				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.50.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Masa Kerja (>= 5 / <)	1.508	.537	4.235
For cohort Gangguan Pendengaran = Gangguan Pendengaran	1.242	.698	2.210
For cohort Gangguan Pendengaran = Normal	.824	.520	1.305
N of Valid Cases	84		

### Case Processing Summary

	Cases				Total	
	Valid		Missing		N	Percent
	N	Percent	N	Percent		
Usia * Gangguan Pendengaran	84	100.0%	0	0.0%	84	100.0%

### Usia \* Gangguan Pendengaran Crosstabulation

			Gangguan Pendengaran		
			Pendengaran	Normal	Total
Usia	>=40	Count	24	10	34
		Expected Count	17.0	17.0	34.0
		% within Gangguan Pendengaran	57.1%	23.8%	40.5%
	<40	Count	18	32	50
		Expected Count	25.0	25.0	50.0
		% within Gangguan Pendengaran	42.9%	76.2%	59.5%
Total		Count	42	42	84
		Expected Count	42.0	42.0	84.0
		% within Gangguan Pendengaran	100.0%	100.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.685 <sup>a</sup>	1	.002		
Continuity Correction <sup>b</sup>	8.351	1	.004		
Likelihood Ratio	9.913	1	.002		
Fisher's Exact Test				.004	.002
Linear-by-Linear Association	9.569	1	.002		
N of Valid Cases	84				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17.00.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

Value | 95% Confidence Interval

	Lower	Upper
Odds Ratio for Usia (>=40 / <40)	4.267	1.672
For cohort Gangguan Pendengaran = Gangguan Pendengaran	1.961	1.277
For cohort Gangguan Pendengaran = Normal	.460	.262
N of Valid Cases	84	

Pemakaian APT \* Gangguan pendengaran.

#### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Alat Pelindung Telinga * Gangguan Pendengaran	84	100.0%	0	0.0%	84	100.0%

#### Alat Pelindung Telinga \* Gangguan Pendengaran Crosstabulation

	< 12	Gangguan Pendengaran		Normal	Total
		Count	% within Gangguan Pendengaran		
Alat Pelindung Telinga	< 12	Count	11	18	29
		% within Gangguan Pendengaran	26.2%	42.9%	34.5%
	>=12	Count	31	24	55
		% within Gangguan Pendengaran	73.8%	57.1%	65.5%
Total		Count	42	42	84

% within Gangguan Pendengaran	100.0%	100.0%	100.0%
----------------------------------	--------	--------	--------

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.581 <sup>a</sup>	1	.108		
Continuity Correction <sup>b</sup>	1.896	1	.169		
Likelihood Ratio	2.600	1	.107		
Fisher's Exact Test				.168	.084
Linear-by-Linear Association	2.550	1	.110		
N of Valid Cases	84				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.50.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Alat Pelindung Telinga (< 12 / >=12)	.473	.189	1.187
For cohort Gangguan Pendengaran = Gangguan Pendengaran	.673	.400	1.132
For cohort Gangguan Pendengaran = Normal	1.422	.940	2.151
N of Valid Cases	84		

**DOKUMENTASI**