

## LAMPIRAN 1

### Kuesioner Penelitian Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Perawat Instalasi Gawat Darurat (IGD) RS Sari Asih Karawaci Tangerang Tahun 2020

No. Responden : .....

Nama : .....

Usia : ..... Tahun

Berat Badan : ..... Kg

Tinggi Badan : ..... Cm

Denyut nadi setelah bekerja : ..... Menit

Masuk Bekerja : *Shift* Pagi / *Shift* Malam

#### Kuesioner Kelelahan

TP : Tidak Pernah

K : Kadang

S : Sering

SS : Sangat Sering

No	Daftar pertanyaan	Skoring			
		TP	K	S	SS
		1	2	3	4
1	Apakah saudara ada perasaan berat dikepala?				
2	Apakah saudara merasa lelah pada seluruh badan?				
3	Apakah saudara merasa berat dikaki?				
4	Apakah saudara sering menguap pada saat bekerja?				
5	Apakah pikiran saudara kacau pada saat				

	bekerja?				
6	Apakah saudara merasa mengantuk?				
7	Apakah saudara merasa ada beban pada bagian mata?				
8	Apakah gerakan saudara terasa canggung dan kaku?				
9	Apakah saudara merasakan pada saat berdiri tidak stabil?				
10	Apakah saudara merasa ingin berbaring?				
11	Apakah saudara merasa susah berfikir?				
12	Apakah saudara merasa malas untuk berbicara?				
13	Apakah saudara merasa gugup?				
14	Apakah saudara merasa tidak dapat berkonsentrasi?				
15	Apakah saudara merasa sulit memusatkan perhatian?				
16	Apakah saudara merasa mudah melupakan sesuatu?				
17	Apakah saudara merasakan kepercayaan diri berkurang?				
18	Apakah saudara merasa cemas?				
19	Apakah saudara merasa sulit untuk mengontrol sikap?				
20	Apakah saudara merasa tidak tekun dalam pekerjaan?				
21	Apakah saudara merasakan sakit dibagian kepala?				
22	Apakah saudara merasakan kaku dibagian bahu?				
23	Apakah saudara merasakan nyeri dibagian punggung?				
24	Apakah saudara merasa sesak nafas?				
25	Apakah saudara merasa haus?				
26	Apakah suara saudara terasa serak?				
27	Apakah saudara merasa pening?				
28	Apakah saudara ada yang mengganjal dikelopak mata?				
29	Apakah anggota badan saudara terasa gemetar?				
30	Apakah saudara merasa kurang sehat?				

Sumber : *International Fatigue Research Committee*

## LAMPIRAN 2 : OUTPUT PENGOLAHAN DATA

### A. Hasil Analisis Univariat

#### 1. Variabel Kelelahan Kerja

KK_K					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	38	69.1	69.1	69.1
	1	17	30.9	30.9	100.0
	Total	55	100.0	100.0	

#### 2. Variabel Usia

U_K					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	31	56.4	56.4	56.4
	1	24	43.6	43.6	100.0
	Total	55	100.0	100.0	

#### 3. Variabel Status Gizi

SG_K					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	38	69.1	69.1	69.1
	1	17	30.9	30.9	100.0
	Total	55	100.0	100.0	

#### 4. Variabel Beban Kerja

Beban Kerja Responden					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	berisiko, jika 101 - 150 denyut/menit	36	65.5	65.5	65.5
	tidak berisiko, jika 75 -	19	34.5	34.5	100.0

	100 denyut/menit				
	Total	55	100.0	100.0	

## 5. Variabel Shift Kerja

Shift Kerja Responden					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	berisiko, jika bekerja di shift malam	38	69.1	69.1	69.1
	tidak berisiko, j jika bekerja di shift pagi	17	30.9	30.9	100.0
	Total	55	100.0	100.0	

## B. Hasil Analisis Bivariat

### 1. Variabel Usia dengan Kelelahan Kerja

U_K * KK_K Crosstabulation					
			KK_K		Total
			0	1	
U_K	0	Count	27	4	31
		Expected	21.4	9.6	31.0
		Count			
	% within U_K	87.1%	12.9%	100.0%	
	1	Count	11	13	24
		Expected	16.6	7.4	24.0
Count					
% within U_K	45.8%	54.2%	100.0%		
Total	Count	38	17	55	
	Expected	38.0	17.0	55.0	
	Count				
	% within U_K	69.1%	30.9%	100.0%	

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	10.785 <sup>a</sup>	1	.001		
Continuity Correction <sup>b</sup>	8.940	1	.003		

Likelihood Ratio	11.075	1	.001		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	10.589	1	.001		
N of Valid Cases	55				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,42.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for U_K (0 / 1)	7.977	2.127	29.918
For cohort KK_K = 0	1.900	1.205	2.997
For cohort KK_K = 1	.238	.089	.638
N of Valid Cases	55		

## 2. Variabel Status Gizi dengan Kelelahan Kerja

SG_K * KK_K Crosstabulation					
			KK_K		Total
			0	1	
SG_K	0	Count	30	8	38
		Expected Count	26.3	11.7	38.0
		% within SG_K	78.9%	21.1%	100.0%
	1	Count	8	9	17
		Expected Count	11.7	5.3	17.0
		% within SG_K	47.1%	52.9%	100.0%
Total		Count	38	17	55
		Expected Count	38.0	17.0	55.0
		% within SG_K	69.1%	30.9%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.593 <sup>a</sup>	1	.018		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.199	1	.040		
Likelihood Ratio	5.399	1	.020		
Fisher's Exact Test				.028	.022
Linear-by-Linear Association	5.491	1	.019		
N of Valid Cases	55				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,25.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for SG_K (0 / 1)	4.219	1.232	14.447
For cohort KK_K = 0	1.678	.987	2.851
For cohort KK_K = 1	.398	.186	.852
N of Valid Cases	55		

### 3. Variabel Beban Kerja dengan Kelelahan Kerja

Beban Kerja Responden * KK_K Crosstabulation					
			KK_K		Total
			0	1	
Beban Kerja Responden	berisiko, jika 101 - 150 denyut/menit	Count	31	5	36
		Expected Count	24.9	11.1	36.0
		% within Beban Kerja Responden	86.1%	13.9%	100.0%
	tidak berisiko, jika 75 - 100 denyut/menit	Count	7	12	19
		Expected Count	13.1	5.9	19.0
		% within Beban Kerja Responden	36.8%	63.2%	100.0%
Total		Count	38	17	55
		Expected Count	38.0	17.0	55.0
		% within Beban Kerja	69.1%	30.9%	100.0%

	Responden			
--	-----------	--	--	--

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14.136 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	11.923	1	.001		
Likelihood Ratio	14.001	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	13.879	1	.000		
N of Valid Cases	55				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,87.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Beban Kerja Responden (berisiko, jika 101 - 150 denyut/menit / tidak berisiko, jika 75 - 100 denyut/menit)	10.629	2.819	40.069
For cohort KK_K = 0	2.337	1.279	4.272
For cohort KK_K = 1	.220	.091	.532
N of Valid Cases	55		

#### 4. Variabel *Shift Kerja* dengan Kelelahan Kerja

Shift Kerja Responden * KK_K Crosstabulation					
		KK_K		Total	
		0	1		
Shift Kerja Responden	berisiko, jika bekerja di	Count	31	7	38

	shift malam	Expected Count	26.3	11.7	38.0
		% within Shift Kerja Responden	81.6%	18.4%	100.0%
		Count	7	10	17
	tidak berisiko, jika bekerja di shift pagi	Expected Count	11.7	5.3	17.0
		% within Shift Kerja Responden	41.2%	58.8%	100.0%
		Count	38	17	55
Total	Expected Count	38.0	17.0	55.0	
	% within Shift Kerja Responden	69.1%	30.9%	100.0%	
	Count	38	17	55	

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.978 <sup>a</sup>	1	.003		
Continuity Correction <sup>b</sup>	7.186	1	.007		
Likelihood Ratio	8.679	1	.003		
Fisher's Exact Test				.005	.004
Linear-by-Linear Association	8.815	1	.003		
N of Valid Cases	55				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,25.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Shift Kerja Responden (berisiko, jika bekerja di shift malam / tidak berisiko, jika bekerja di shift pagi)	6.327	1.782	22.463
For cohort KK_K = 0	1.981	1.101	3.567



For cohort KK_K = 1	.313	.144	.682
N of Valid Cases	55		