

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Permohonan Izin Penelitian



Fakultas Keguruan & Ilmu Pendidikan

Jakarta, 15 Desember 2020

Nomor : 141b/FKIP-PGSD/UEU/XIII/2020
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian
Dalam Rangka Pengumpulan Data
Dalam Pembuatan Skripsi

Kepada Yth

Kepala SDN Cipete Utara 12 Pagi

Di Tempat

Dengan hormat,

Teriring salam dan do'a, semoga kita senantiasa dalam Lindungan Tuhan Yang Maha Esa.

Dalam rangka proses penggeraan skripsi bagi mahasiswa/i Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Esa Unggul, maka kami mohon izin kepada Bapak/Ibu Kepala Sekolah untuk melakukan penelitian yang akan dilakukan pada tanggal 16 Desember 2020 sampai dengan selesai.

Berikut kami sampaikan nama mahasiswa Program Studi PGSD yang akan melakukan penelitian:

Didi Herwansah (20161101010) dengan judul :

"Hubungan Kompetensi Profesional dan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi

dengan SDN Cipete Utara 12 Pagi"

Besar harapan kami sekiranya Bapak/Ibu Kepala Sekolah dapat mengizinkan kepada mahasiswa kami. Atas perhatian dan kerjasamanya kami mengucapkan terima kasih.

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Esa Unggul



Ainur Rosvid, S.PdI, MA

Ka. Prodi PGSD

Jakarta, 15 Desember 2020

Nomor : 141a/FKIP-PGSD/UEU/XIII/2020
Lampiran : -
Perihal : **Permohonan Izin Penelitian
Dalam Rangka Pengumpulan Data
Dalam Pembuatan Skripsi**

Kepada Yth

Kepala SDN Cipete Utara 13 Pagi

Di Tempat

Dengan hormat,

Teriring salam dan do'a, semoga kita senantiasa dalam Lindungan Tuhan Yang Maha Esa.

Dalam rangka proses pengerjaan skripsi bagi mahasiswa/i Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Esa Unggul, maka kami mohon izin kepada Bapak/Ibu Kepala Sekolah untuk melakukan penelitian yang akan dilakukan pada tanggal 16 Desember 2020 sampai dengan selesai.

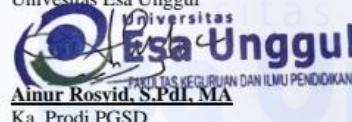
Berikut kami sampaikan nama mahasiswa Program Studi PGSD yang akan melakukan penelitian:

Didi Herwansah (20161101010) dengan judul :

**"Hubungan Kompetensi Profesional dan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi
dengan SDN Cipete Utara 12 Pagi"**

Besar harapan kami sekiranya Bapak/Ibu Kepala Sekolah dapat mengizinkan kepada mahasiswa kami. Atas perhatian dan kerjasamanya kami mengucapkan terima kasih.

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Esa Unggul



Lampiran 2. Surat Keterangan Penelitian



PEMERINTAH PROVINSI DAERAH KHUSUS IBUKOTA JAKARTA
DINAS PENDIDIKAN

SDN CIPETE UTARA 13

Jl. KHM Naim III/29, Cipete Utara, Kebayoran Baru, Jakarta Selatan

E-mail: Sdnciput13@yahoo.co.id / Telp, 021 – 72793914

J A K A R T A

Kode Pos 12150

NPSN : 20105866

SURAT KETERANGAN

Nomor : 007 /-1.851

Yang bertandatangan di bawah ini, Kepala Sekolah SDN Cipete Utara 13, Kecamatan Kebayoran Baru Kota Administrasi Jakarta Selatan, menerangkan bahwa :

Nama : Didi Herwansah
NIM : 20161101010
Program Studi : PGSD
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Esa Unggul

Nama tersebut diatas telah melakukan penelitian dari tanggal 16 – 18 Desember 2020 dalam rangka proses penggeraan skripsi dengan judul "Hubungan Kompetensi Profesional dan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dengan SDN Cipete Utara 12 Pagi" dengan penuh tanggung jawab.

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 24 Desember 2020
Kepala SDN Cipete Utara 13

SREWAHYUNI S.Pd
NIP 196501111986032006



PEMERINTAH PROVINSI DAERAH KHUSUS IBUKOTA JAKARTA
DINAS PENDIDIKAN
SUKU DINAS PENDIDIKAN WILAYAH II KOTA ADMINISTRASI JAKARTA SELATAN
SEKOLAH DASAR NEGERI CIPETE UTARA 12 PAGI

Jalan Kirai Ujung No. 1 Kebayoran Baru
E-mail : sdn_cipeteutara12@yahoo.com | Telp. 021-7234965
J A K A R T A

Kode Pos : 12150

SURAT KETERANGAN

Nomor : 082 /-1.851

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Samsudin, S.Pd.
NIP : 196202241985031005
Pangkat/Golongan : Pembina /IV a
Jabatan : Kepala Sekolah
Tempat Tugas : SDN Cipete Utara 12 Pagi

Menerangkan bahwa

Nama : Didi Herwansah
NIM : 20161101010
Program Studi : PGSD
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Esa Unggul

Nama tersebut diatas telah melakukan penelitian dari tanggal 16 - 18 Desember 2020 dalam rangka proses pengerjaan skripsi dengan judul "Hubungan Kompetensi Profesional dan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dengan SDN Cipete Utara 12 Pagi" dengan baik dan penuh tanggungjawab.

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 24 Desember 2020
Kepala SDN Cipete Utara 12 Pagi



Samsudin, S.Pd.
NIP 196202241985031005

Lampiran 3. Jurnal Bimbingan Skripsi

26/2/2021

Daftar Bimbingan Mahasiswa



UNIVERSITAS ESA UNGGUL
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Arjuna 1/ara No.9, Kebon Jeruk - Jakarta Barat 11510
021 - 5674223 (hunting) 021 - 5682510 (direct) Fax : 021 - 5674248
Website: www.esaunggul.ac.id, email: info@esaunggul.ac.id

Jurnal Bimbingan Skripsi/Tesis

Nama : DIDI HERWANSAH
NIM : 20161101010
Program Studi : PENDIDIKAN GURU SD
Fakultas : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Judul : Hubungan Kompetensi Profesional Dengan Kinerja Guru Di SDN Cipete Utara 13 Pagi Dan SDN Cipete Utara 12 Pagi

No	Tanggal	Materi Bimbingan	Catatan Perbaikan
1	26 Februari 2021	Judul Proposal (2/3/2020)	
2	26 Februari 2021	Latar Belakang (6/3/2020)	
3	26 Februari 2021	Rumusan Masalah (8/3/2020)	
4	26 Februari 2021	BAB 1 ACC (15/3/2020)	
5	26 Februari 2021	BAB 2 Teori (29/3/2020)	
6	26 Februari 2021	Kerangka Berpikir (19/4/2020)	
7	26 Februari 2021	BAB 2 ACC (2/5/2020)	
8	26 Februari 2021	BAB 3 ACC (21/6/2020)	
9	26 Februari 2021	Instrumen X ACC (12/7/2020)	
10	26 Februari 2021	Instrumen Y ACC (26/7/2020)	
11	26 Februari 2021	Uji Coba Angket (22/01/2021)	
12	26 Februari 2021	Validitas (26/01/2021)	
13	26 Februari 2021	BAB 4 ACC (07/02/2021)	
14	26 Februari 2021	BAB 5 ACC (10/02/2021)	
15	26 Februari 2021	BAB 6 ACC (15/02/2021)	
16	26 Februari 2021	ACC Skripsi (15/02/2021)	

Mengetahui,
Pembimbing 1

Ka. Prodi

(Dr. RATNAWATI SUSANTO, S.Pd., M.Pd., M.M.)

(Dr. MUJAZI, SKM.,M.Pd.)

Lampiran 4. Surat Keterangan Validasi KASEK SDN Cipete Utara 12 Pagi

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Samsudin, S.Pd.

NIP : 196202241985031005

Menyatakan bahwa instrumen penelitian dengan judul "**Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi**" dari mahasiswa:

Nama : Didi Herwansah

NIM : 20161101010

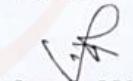
Telah (siap/belum)* digunakan untuk pengambilan data yang dibutuhkan dalam penelitian, dengan catatan sebagai berikut:

1.
2.
3.
4.

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15 Maret 2021

Validator,



Samsudin, S.Pd

NIP: 196202241985031005

)* Coret yang tidak perlu

INSTRUMEN VALIDASI ANGKET

Lembar Validasi Angket Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi

Nama Validator : Samsudin, S.Pd
NIP : 196202241985031005
Jabatan : Kepala Sekolah
Instansi : SDN Cipete Utara 12 Pagi
Tanggal Pengisian : 15...Maret, 2021

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penelitian Bapak/Ibu terhadap angket validitas kompetensi yang dikembangkan. Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pernyataan dengan memberikan simbol (✓) centang pada nomor dan kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik 2 = Kurang Baik
4 = Baik 1 = Tidak Baik
3 = Cukup Baik

C. PENILAIAN

Aspek	Indikator	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Kejelasan	1. Kejelasan judul lembar angket			✓			
	2. Kejelasan butir pernyataan					✓	
	3. Kejelasan petunjuk pengisian angket			✓			
	4. Kejelasan dalam tulisan angket			✓			
Ketepatan isi	5. Ketepatan pernyataan dengan jawaban yang diharapkan		✓				
Relevansi	6. Pernyataan berkaitan dengan judul penelitian				✓		
	7. Pernyataan sesuai dengan aspek yang ingin dicapai			✓			
Kevalidan isi	8. Pernyataan mengungkapkan informasi yang benar			✓			
Tidak ada	9. Pernyataan berisi satu					✓	

bias	gagasan yang lengkap				✓		
Ketepatan bahasa	10. Bahasa yang digunakan mudah dipahami					✓	
	11. Bahasa yang digunakan efektif			✓			
	12. Penulisan sesuai dengan EYD		✓				

D. KOMENTAR UMU DAN SARAN

.....
.....
.....
.....
.....

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, lembar kuesioner untuk guru ini dinyatakan:

- Layak digunakan untuk uji coba tanpa revisi
2. Layak digunakan untuk uji coba setelah revisi
3. Tidak layak untuk digunakan untuk uji coba
Mohon diberi tanda lingkari pada nomor yang sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Jakarta, 15 November 2021
Validator,

Samsudin, S.Pd

NIP: 196202241985031005

Lampiran 5. Lembar Validasi Guru SDN Cipete Utara 12 Pagi

Lembar Validasi Angket Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi

Nama Validator : Sasmito, S.Pd.
NIP : 197509302010081001
Jabatan : Guru Kelas IV
Instansi : SDN Cipete Utara 12 Pagi
Tanggal Pengisian : 15 November 2021

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penelitian Bapak/Ibu terhadap angket validitas kompetensi yang dikembangkan. Saya ucapan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pernyataan dengan memberikan simbol (✓) centang pada nomor dan kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik 2 = Kurang Baik
4 = Baik 1 = Tidak Baik
3 = Cukup Baik

C. PENILAIAN

Aspek	Indikator	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Kejelasan	1. Kejelasan judul lembar angket			✓			
	2. Kejelasan butir pernyataan			✓			
	3. Kejelasan petunjuk pengisian angket			✓			
	4. Kejelasan dalam tulisan angket			✓			
Ketepatan isi	5. Ketepatan pernyataan dengan jawaban yang diharapkan			✓			
Relevansi	6. Pernyataan berkaitan dengan judul penelitian			✓			
	7. Pernyataan sesuai dengan aspek yang ingin dicapai			✓			
Kevalidan isi	8. Pernyataan mengungkapkan informasi yang benar				✓		
Tidak ada	9. Pernyataan berisi satu			✓			

bias	gagasan yang lengkap			✓		
Ketepatan bahasa	10. Bahasa yang digunakan mudah dipahami			✓		
	11. Bahasa yang digunakan efektif			✓		
	12. Penulisan sesuai dengan EYD			✓		

D. KOMENTAR UMU DAN SARAN

.....
.....
.....
.....

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, lembar kuesioner untuk guru ini dinyatakan:

- ① Layak digunakan untuk uji coba tanpa revisi
2. Layak digunakan untuk uji coba setelah revisi
3. Tidak layak untuk digunakan untuk uji coba
Mohon diberi tanda lingkari pada nomor yang sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Jakarta, 15 November 2021
Validator,

Sasmito, S.Pd.
NIP: 197509302010081001

Lembar Validasi Angket Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi

Nama Validator : Anisah Rahmiwati, S.Pd.
 NIP : -
 Jabatan : Guru Kelas I
 Instansi : SDN Cipete Utara 12 Pagi
 Tanggal Pengisian : 15 November 2021

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penelitian Bapak/Ibu terhadap angket validitas kompetensi yang dikembangkan. Saya ucapkan terima kasih atas kesedian Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pernyataan dengan memberikan simbol (✓) centang pada nomor dan kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik 2 = Kurang Baik
 4 = Baik 1 = Tidak Baik
 3 = Cukup Baik

C. PENILAIAN

Aspek	Indikator	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Kejelasan	1. Kejelasan judul lembar angket			✓			
	2. Kejelasan butir pernyataan			✓			
	3. Kejelasan petunjuk pengisian angket				✓		
	4. Kejelasan dalam tulisan angket					✓	
Ketepatan isi	5. Ketepatan pernyataan dengan jawaban yang diharapkan					✓	
	6. Pernyataan berkaitan dengan judul penelitian			✓			
Relevansi	7. Pernyataan sesuai dengan aspek yang ingin dicapai				✓		
	8. Pernyataan mengungkapkan informasi yang benar					✓	
Tidak ada	9. Pernyataan berisi satu				✓		

bias	gagasan yang lengkap			✓	
Ketepatan bahasa	10. Bahasa yang digunakan mudah dipahami			✓	
	11. Bahasa yang digunakan efektif			✓	
	12. Penulisan sesuai dengan EYD			✓	

D. KOMENTAR UMU DAN SARAN

.....

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, lembar kuesioner untuk guru ini dinyatakan:

- ① Layak digunakan untuk uji coba tanpa revisi
 2. Layak digunakan untuk uji coba setelah revisi
 3. Tidak layak untuk digunakan untuk uji coba
 Mohon diberi tanda lingkari pada nomor yang sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Jakarta, 15 November 2021
 Validator,


 Anisah Rahmiwati, S.Pd.
 NIP: -

Lampiran 6. Surat Keterangan Validasi KASEK SDN Cipete Utara 13 Pagi

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Sri Wahyuni, S.Pd

NIP : 196501111986032006

Menyatakan bahwa instrumen penelitian dengan judul "Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi" dari mahasiswa:

Nama : Didi Herwansah

NIM : 20161101010

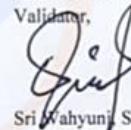
Telah (siap/belum)* digunakan untuk pengambilan data yang dibutuhkan dalam penelitian, dengan catatan sebagai berikut:

1.
2.
3.
4.

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15 Maret 2021

Validator,


Sri Wahyuni, S.Pd

NIP: 196501111986032006

* Coret yang tidak perlu

Esa Unggul

INSTRUMEN VALIDASI ANGKET

Lembar Validasi Angket Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi

Nama Validator : Sri Wahyuni, S.Pd
NIP : 196501111986032006
Jabatan : Kepala Sekolah
Instansi : SDN Cipete Utara 13 Pagi
Tanggal Pengisian : 15 November 2021

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penelitian Bapak/Ibu terhadap angket validitas kompetensi yang dikembangkan. Saya ucapkan terima kasih atas kesedian Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pernyataan dengan memberikan simbol (✓) centang pada nomor dan kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik 2 = Kurang Baik
4 = Baik 1 = Tidak Baik
3 = Cukup Baik

C. PENILAIAN

Aspek	Indikator	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Kejelasan	1. Kejelasan judul lembar angket			✓			
	2. Kejelasan butir pernyataan			✓			
	3. Kejelasan petunjuk pengisian angket			✓			
	4. Kejelasan dalam tulisan angket			✓			
Ketepatan isi	5. Ketepatan pernyataan dengan jawaban yang diharapkan			✓			
Relevansi	6. Pernyataan berkaitan dengan judul penelitian			✓			
	7. Pernyataan sesuai dengan aspek yang ingin dicapai				✓		
Kevalidan isi	8. Pernyataan mengungkapkan informasi yang benar			✓			
Tidak ada	9. Pernyataan berisi satu			✓			

bias	gagasan yang lengkap			✓		
Ketepatan bahasa	10. Bahasa yang digunakan mudah dipahami		✓			
	11. Bahasa yang digunakan efektif			✓		
	12. Penulisan sesuai dengan EYD			✓		

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

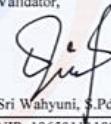
.....
.....
.....
.....

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, lembar kuesioner untuk guru ini dinyatakan:

- ① Layak digunakan untuk uji coba tanpa revisi
2. Layak digunakan untuk uji coba setelah revisi
3. Tidak layak untuk digunakan untuk uji coba
Mohon diberi tanda lingkari pada nomor yang sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Jakarta, 15 November 2021
Validator,


Sri Wahyuni, S.Pd
NIP: 196501111986032006

Lampiran 7. Lembar Validasi Guru SDN Cipete Utara 13 Pagi

Lembar Validasi Angket Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi

Nama Validator : Werdiningsih, S.Pd
NUPTK : 1045761662210133
Jabatan : Guru Kelas Bawah
Instansi : SDN Cipete Utara 13 Pagi
Tanggal Pengisian : 15....Minggu 22/11

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penelitian Bapak/Ibu terhadap angket validitas kompetensi yang dikembangkan. Saya ucapan terima kasih atas kesedian Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

- Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pernyataan dengan memberikan simbol (✓) centang pada nomor dan kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik 2 = Kurang Baik
4 = Baik 1 = Tidak Baik
3 = Cukup Baik

C. PENILAIAN

Aspek	Indikator	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Kejelasan	1. Kejelasan judul lembar angket			✓			
	2. Kejelasan butir pernyataan			✓			
	3. Kejelasan petunjuk pengisian angket				✓		
	4. Kejelasan dalam tulisan angket			✓			
Ketepatan isi	5. Ketepatan pernyataan dengan jawaban yang diharapkan			✓			
Relevansi	6. Pernyataan berkaitan dengan judul penelitian			✓	✓		
	7. Pernyataan sesuai dengan aspek yang ingin dicapai			✓			
Kevalidan isi	8. Pernyataan mengungkapkan informasi yang benar		✓				

Tidak ada bias	9. Pernyataan berisi satu gagasan yang lengkap			✓		
Ketepatan bahasa	10. Bahasa yang digunakan mudah dipahami				✓	
	11. Bahasa yang digunakan efektif			✓		
	12. Penulisan sesuai dengan EYD			✓		

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

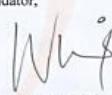
.....
.....
.....
.....

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, lembar kuesioner untuk guru ini dinyatakan:

1. Layak digunakan untuk uji coba tanpa revisi
 2. Layak digunakan untuk uji coba setelah revisi
 3. Tidak layak untuk digunakan untuk uji coba
- Mohon diberi tanda lingkari pada nomor yang sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Jakarta, 15 November 2021
Validator,


Werdiningsih, S.Pd.
NUPTK: 1045761662210133

Lembar Validasi Angket Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi

Nama Validator : Mutmainah, S.Pd
 NIP : 19660622216052001
 Jabatan : Guru Kelas Atas
 Instansi : SDN Cipete Utara 13 Pagi
 Tanggal Pengisian : 15...nggu 2021

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penelitian Bapak/Ibu terhadap angket validitas kompetensi yang dikembangkan. Saya ucapan terima kasih atas kesedian Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pernyataan dengan memberikan simbol (✓) centang pada nomor dan kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.
- | | |
|-----------------|-----------------|
| 5 = Sangat Baik | 2 = Kurang Baik |
| 4 = Baik | 1 = Tidak Baik |
| 3 = Cukup Baik | |

C. PENILAIAN

Aspek	Indikator	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Kejelasan	1. Kejelasan judul lembar angket		✓				
	2. Kejelasan butir pernyataan		✓				
	3. Kejelasan petunjuk pengisian angket			✓			
	4. Kejelasan dalam tulisan angket			✓			
Ketepatan isi	5. Ketepatan pernyataan dengan jawaban yang diharapkan			✓			
	6. Pernyataan berkaitan dengan judul penelitian				✓		
Relevansi	7. Pernyataan sesuai dengan aspek yang ingin dicapai				✓		
	8. Pernyataan mengungkapkan informasi yang benar			✓			

Tidak ada bias	9. Pernyataan berisi satu gagasan yang lengkap			✓		
Ketepatan bahasa	10. Bahasa yang digunakan mudah dipahami				✓	
	11. Bahasa yang digunakan efektif					✓
	12. Penulisan sesuai dengan EYD				✓	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

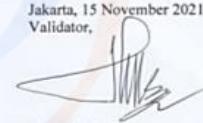
.....

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, lembar kuesioner untuk guru ini dinyatakan:

- ① Layak digunakan untuk uji coba tanpa revisi
 2. Layak digunakan untuk uji coba setelah revisi
 3. Tidak layak untuk digunakan untuk uji coba
- Mohon diberi tanda lingkari pada nomor yang sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Jakarta, 15 November 2021
 Validator,


 Mutmainah, S.Pd
 NIP: 19660622216052001

Lampiran 8. Surat Keterangan Validasi Dosen Pembimbing

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Ratnawati Susanto, S.Pd, M.M, M.Pd

NIK : 216090644

Menyatakan bahwa instrumen penelitian dengan judul "Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi" dari mahasiswa:

Nama : Didi Herwansah

NIM : 20161101010

Telah (siap/belum)* digunakan untuk pengambilan data yang dibutuhkan dalam penelitian, dengan catatan sebagai berikut:

1. Validasi dapat digunakan sebagai acuan untuk analisis pengembangan data selanjutnya dan dikonsultasikan juga dengan pimpinan sekolah setempat dan guru terkait.
2. Instrumen yang dirancang sudah baik, telah mengalami uji validitas dan reliabilitas sebagai instrumen uji coba dan mewakili dari aspek kejelasan, ketepatan isi, relevansi, kevalidasi isi, tidak ada bias dan Bahasa tepat untuk responden. Instrumen layak untuk digunakan sebagai instrumen penelitian.

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15 Maret 2021

Validator,



Dr. Ratnawati Susanto, S.Pd, M.M, M.Pd

NIP: -

)* Coret yang tidak perlu

INSTRUMEN VALIDASI ANGKET
Lembar Validasi Angket Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi

Nama **Validator** : Dr. Ratnawati Susanto, S.Pd, M.M, M.Pd.
 NIK : 216090644
 Jabatan : Dosen Pembimbing
 Instansi : Universitas Esa Unggul
 Tanggal Pengisian : 15 Maret 2021

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penelitian Bapak/Ibu terhadap angket validitas kompetensi yang di kembangkan. Saya ucapkan terima kasih atas kesedian Bapak/Ibu menjadi **validator** dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pernyataan dengan memberikan simbol (✓) centang pada nomor dan kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik 2 = Kurang Baik
 4 = Baik 1 = Tidak Baik
 3 = Cukup Baik

C. PENILAIAN

Aspek	Indikator	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Kejelasan	1. Kejelasan judul lembar angket					V	
	2. Kejelasan butir pernyataan					V	
	3. Kejelasan petunjuk pengisian angket					V	
	4. Kejelasan dalam tulisan angket					V	
Ketepatan isi	5. Ketepatan pernyataan dengan jawaban yang diharapkan				V		
	6. Pernyataan berkaitan dengan judul penelitian					V	
Relevansi	7. Pernyataan sesuai dengan aspek yang ingin dicapai					V	
	8. Pernyataan menggunakan informasi yang benar					V	
Tidak ada bias	9. Pernyataan berisi satu kesatuan dan lengkap				V		
Ketepatan bahasa	10. Bahasa yang digunakan mudah dipahami					V	
	11. Bahasa yang digunakan efektif					V	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

Instrumen yang dirancang sudah baik, telah mengalami uji validitas dan reliabilitas sebagai instrumen uji coba dan mewakili dari aspek kejelasan, ketepatan isi, relevansi, kevalidasi isi, tidak ada bias dan Bahasa tepat untuk responden. Instrumen layak untuk digunakan sebagai instrumen penelitian.

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, lembar kuesioner untuk guru ini dinyatakan:

1. Layak digunakan untuk uji coba tanpa revisi
2. Layak digunakan untuk uji coba setelah revisi
3. Tidak layak untuk digunakan untuk uji coba

Mohon diberi tanda lingkari pada nomor yang sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Jakarta, 15 Maret 2021
Validator,

Dr. Ratnawati Susanto, S.Pd, M.M, M.Pd.
 NIK: -216090644

Lampiran 9. Kisi – Kisi Angket Uji Coba Variabel Kompetensi Profesional

No.	Kompetensi Guru	Indikator	Jumlah Butir	Nomor Butir
1.	Kompetensi Profesional	Menerapkan teori belajar sebagai pengkondisian belajar	6	1,3,5,7,9,11
		Menerapkan metode pembelajaran dengan kreatif	6	2,4,6,8, 10,12
		Menggunakan alat dan media belajar untuk menunjang proses pembelajaran	6	14,16,18,20,22 , 24
		Mampu mengelola rencana pembelajaran	6	19,21,23 25,27,29,
		Melakukan evaluasi dalam peran dan tugas profesi guru	6	13,15,17 32,34,36
		Telah memiliki sertifikasi guru	6	26,28,30 31,33,35

Lampiran 10. Kata Pengantar Instrumen Penelitian

INSTRUMEN PENELITIAN

HUBUNGAN KOMPETENSI PROFESIONAL DENGAN KINERJA GURU DI SDN CIPETE UTARA 13 PAGI DAN SDN CIPETE UTARA 12 PAGI

Pengantar

Salam dan ungkapan rasa terima kasih peneliti sampaikan kepada Bapak/Ibu Kepala Sekolah SDN Cipete Utara 13 Pagi yang telah berkenan dan menyatakan kesediaan sebagai mitra penelitian dengan skema penelitian “Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi dan SDN Cipete Utara 12 Pagi”.

Menindaklanjuti hal tersebut, maka dengan ini peneliti melakukan pengumpulan data dengan menggunakan instrumen penelitian terlampir untuk dapat disi oleh Bapak dan Ibu Guru di sekolah yang Bapak/Ibu pimpin. Besar harapan peneliti, Bapak dan Ibu Guru Mengisinya berdasarkan kondisi yang sebenarnya supaya data ini dapat menjadi data mendasar dan autentik untuk kinerja guru.

Kerahasiaan data dan identitas Bapak, Ibu dan Sekolah sebagai responden penelitian akan kami jaga sepenuhnya dan data hanya digunakan sebagai pengembangan ilmu yang akan sangat bermanfaat bagi dunia keguruan dan ilmu pendidikan.

Rasa terima kasih yang mendalam peneliti haturkan atas seluruh dukungan dari Bapak/Ibu Kepala Sekolah dan Bapak Ibu Guru yang kami hormati. Semoga Allah SWT memberikan berkat dan rahmatNya dari upaya baik yang kita lakukan demi kemajuan dunia keguruan dan ilmu pendidikan.

Salam Hormat,
Peneliti



Didi Herwansah
NIM. 20161101010

Lampiran 11. Angket Uji Coba Kompetensi Profesional

A. Instrumen Kompetensi Profesional

Kuesioner Penelitian

Judul : Hubungan Kompetensi Profesional dengan Kinerja Guru di SDN Cipete Utara 13 Pagi

Berikut ini adalah kuesioner yang berkaitan dengan penelitian hubungan kompetensi profesional dengan kinerja guru. Oleh karena itu di sela-sela kesibukan bapak/ibu, kami memohon dengan hormat untuk kesediaannya dapat mengisi kuesioner berikut ini. Atas kesediaan dan partisipasinya mengisi kuesioner yang ada, saya ucapkan banyak terima kasih.

B. Identitas Responden

Nama/Gelar :

Usia :

Jenis Kelamin :

Asal Sekolah :

Daftar Kuesioner:

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang anda pilih dibawah ini.

Keterangan:

Tidak Pernah	= 1
Jarang	= 2
Kadang-Kadang	= 3
Sering	= 4
Selalu	= 5

C. Pernyataan Kuesioner : Kompetensi Profesional

NO.	PERNYATAAN	TP	J	KK	SR	SL
		1	2	3	4	5
1.	Dalam mengajarkan keterampilan dan pengetahuan maka saya menggunakan prinsip belajar sebagai pengkondisian terlebih dahulu, yaitu memberitahukan prasyarat apa yang harus dikuasai oleh siswa sebelum kelas berjalan					
2.	Saya menggunakan berbagai metode dalam melakukan pembelajaran					
3.	Dalam pengkondisian belajar, saya melakukan prinsip belajar berupa reward dan punishment sehingga setiap siswa memiliki aturan dalam menjalankan tugasnya sebagai pembelajar.					
4.	Saya menggunakan lebih dari satu metode					

	untuk melakukan pembelajaran dalam satu jam				
5.	Sebagai pengkondisian belajar, maka penertapan teori belajar yang saya lakukan adalah siswa wajib membaca terlebih dahulu hal yang akan dipelajari pada kelas berikutnya				
6.	Saya meminta siswa untuk melakukan metode permainan peran pada salah satu pokok bahasan				
7.	Sebagai pengkondisian belajar, saya menerapkan teori belajar dengan meminta siswa untuk menceritakan pengalaman pribadinya yang berhubungan dengan mata pelajaran yang saya ajarkan				
8.	Saya memfasilitasi siswa dengan metode <i>problem based learning</i> untuk menemukan jawaban guna menyelesaikan permasalahan yang ada				
9.	Sebagai pengkondisian belajar, saya menerapkan teori belajar yang mengkondisikan siswa belajar melalui masalah dengan bimbingan terbatas dari guru				
10.	Saya menggunakan metode <i>Question and answer</i> guna mendorong siswa aktif bertanya dan menjawab				
11.	Sebagai pengkondisian belajar, saya menerapkan prinsip-prinsip belajar seperti kesiapan belajar, penguatan, prinsip latihan				
12.	Saya menggunakan metode permainan dan kolaboratif agar siswa dapat berpartisipasi aktif dan belajar terasa menyenangkan				
13.	Saya membiasakan siswa untuk melakukan evaluasi apabila terdapat kesulitan dan masalah				
14.	Saya menggunakan alat dan media belajar dalam pembelajaran di kelas				
15.	Saya membimbing siswa agar juga mampu melakukan evaluasi atas hasil tugas dan perilaku siswa secara objektif				
16.	Saya meminta siswa membawa beberapa alat untuk menggambarkan topik yang akan dibahas pada minggu berikutnya				
17.	Saya melakukan evalausi atas setiap hasil pengamatan tindakan perilaku belajar siswa				
18.	Saya mendorong siswa untuk menggunakan media internet untuk menemukan topik bahasan pembelajaran				

19.	Saya menjalankan pembelajaran sesuai RPP yang saya buat sesuai materi pelajaran					
20.	Saya meminta siswa untuk membuat media map maping pembelajaran					
21.	Saya membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran secara berkala					
22.	Saya mengajak siswa untuk menggunakan video edukasi sesuai mata pelajaran yang saya ajarkan					
23.	Saya menjelaskan pokok-pokok bahasan sesuai dengan RPP yang telah saya susun sebelumnya					
24.	Saya memberi ruang bagi siswa untuk menggunakan alternatif media pembelajaran yang berbeda					
25.	Materi esensial pembelajaran dapat saya selesaikan sesuai alokasi waktu dalam RPP					
26.	Saya telah meningkatkan proses dan mutu hasil pendidikan					
27.	Pada saat mengajar, saya membawa RPP					
28.	Saya telah memiliki akta IV atau akta mengajar					
29.	Saya menggunakan RPP sebagai pedoman pembelajaran					
30.	Saya telah memiliki sertifikasi profesional guru yang dikeluarkan oleh Depdiknas					
31.	Saya telah meningkatkan profesional guru yang ditunjukkan adanya PKG guru					
32.	Saya melakukan evaluasi untuk perbaikan proses dan hasil belajar					
33.	Saya memanfaatkan sertifikasi guru sebagai cerminan kinerja					
34.	Saya melakukan evaluasi secara berkala					
35.	Saya memiliki ijazah S1 sesuai bidang pelajaran yang diampu					
36.	Evaluasi adalah kegiatan yang terintegrasi dalam peran dan tugas saya sebagai guru					

Lampiran 12. Uji Validitas Angket Uji Coba Variabel Kompetensi Profesional (Ms.Excel)

No.	R-hitung	R-tabel	Keterangan	
1	0,726	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
2	0,698	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
3	0,651	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
4	0,540	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
5	0,570	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
6	0,572	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
7	0,580	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
8	0,567	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
9	0,684	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
10	0,642	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
11	0,522	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
12	0,527	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
13	0,671	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
14	0,572	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
15	0,501	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
16	0,547	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
17	0,670	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
18	0,511	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
19	0,550	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
20	0,724	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
21	0,595	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
22	0,449	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
23	0,518	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
24	0,524	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
25	0,646	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
26	0,825	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
27	0,509	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
28	0,046	0,361	$r_{hit} < r_{tab}$	Tidak Valid
29	0,531	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
30	0,562	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
31	0,536	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
32	0,392	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
33	0,474	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
34	0,426	0,361	$r_{hit} > r_{tab}$	Valid
35	0,210	0,361	$r_{hit} < r_{tab}$	Tidak Valid
36	0,186	0,361	$r_{hit} < r_{tab}$	Tidak Valid

Lampiran 13. Perhitungan Uji Validitas Kompetensi Profesional

A. Validitas

Contoh: Data Variabel Kompetensi Profesional

Hasil Uji Validitas Butir Instrumen Nomor 1 (X_1)

No Responden	X.1
1	5
2	5
3	5
4	5
5	5
6	4
7	4
8	5
9	3
10	4
11	5
12	4
13	4
14	4
15	3

No Responden	X.1
16	4
17	3
18	4
19	5
20	4
21	5
22	4
23	4
24	4
25	4
26	4
27	4
28	4
29	5
30	5
Total:	128

Uji Validitas Butir Instrumen Nomor 1

No Resp	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
1	5	169	845	25	28561
2	5	175	875	25	30625
3	5	146	730	25	21316
4	5	156	780	25	24336
5	5	148	740	25	21904
6	4	155	620	16	24025
7	4	145	580	16	21025
8	5	180	900	25	32400
9	3	138	414	9	19044
10	4	142	568	16	20164
11	5	168	840	25	28224
12	4	144	576	16	20736
13	4	163	652	16	26569
14	4	159	636	16	25281
15	3	137	411	9	18769
	65	2325	10167	289	362979

No Resp	X	Y	XY	(X)2	(Y)2
16	4	132	528	16	17424
17	3	138	414	9	19044
18	4	147	588	16	21609
19	5	164	820	25	26896
20	4	139	556	16	19321
21	5	172	860	25	29584
22	4	135	540	16	18225
23	4	130	520	16	16900
24	4	148	592	16	21904
25	4	135	540	16	18225
26	4	145	580	16	21025
27	4	145	580	16	21025
28	4	151	604	16	22801
29	5	165	825	25	27225
30	5	174	870	25	30276
	63	2220	9417	269	331484
Σ	128	4545	19584	558	694463

$$r_{xy} = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{n \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{n \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

(Rumus 1. Korelasi Product Moment)

Keterangan:

r_{xy} = Koefisien korelasi antara variabel X dan variabel Y

n = Jumlah sampel

X = Skor variabel X

Y = Skor variabel Y

X^2 = Jumlah kuadrat skor per item

Y^2 = Jumlah kuadrat skor total

Σ = Jumlah

Penyelesaian:

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{30 \cdot (19584) - (128)(4545)}{\sqrt{[30 \cdot (558) - (128)^2] \cdot [30 \cdot (694463) - (4545)^2]}} \\
 &= \frac{(587,520) - (581,760)}{\sqrt{(356) (176865)}} \\
 &= \frac{5760}{7934,9} \\
 &= 0,726 //
 \end{aligned}$$

Diketahui dari perhitungan di atas, maka butir pernyataan nomor 1 dinyatakan Valid, karena diperoleh $r_{hitung} > r_{tabel}$ sebesar ($0,726 > 0,361$).

Lampiran 14. Uji Reliabilitas Alpha Cronbach Variabel Kompetensi Profesional (SPSS 25)

Reliability			
Scale: ALL VARIABLES			
Case Processing Summary			
Cases	Valid	N	%
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,921	36

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X01	147,2333	190,461	,704	,916
X02	147,1333	192,533	,677	,917
X03	147,4000	192,386	,625	,917
X04	147,5000	190,121	,492	,918
X05	147,7000	189,666	,526	,918
X06	147,9000	191,334	,533	,918
X07	147,6000	190,662	,541	,918
X08	147,5667	191,220	,528	,918
X09	147,7000	189,872	,656	,916
X10	147,0333	192,171	,615	,917
X11	147,0333	193,620	,486	,918
X12	147,5667	194,875	,496	,918
X13	147,4000	190,179	,642	,917
X14	147,2667	192,685	,538	,918
X15	147,3000	193,597	,462	,919
X16	147,9333	188,616	,494	,918
X17	147,2000	191,269	,644	,917

X18	147,6333	192,585	,469	,919
X19	146,8667	194,878	,522	,918
X20	147,9000	189,817	,700	,916
X21	146,9000	193,128	,566	,918
X22	147,5000	194,328	,406	,919
X23	146,9000	194,507	,485	,918
X24	147,3000	193,803	,489	,918
X25	147,1333	191,430	,617	,917
X26	147,2000	190,993	,812	,916
X27	147,1667	192,282	,466	,919
X28	146,6333	202,861	-,005	,924
X29	146,8000	195,476	,503	,919
X30	148,2000	176,510	,460	,926
X31	147,1667	191,109	,491	,918
X32	146,8000	198,303	,364	,920
X33	147,7333	188,271	,403	,921
X34	146,9667	195,482	,386	,919
X35	146,6333	200,516	,175	,921
X36	146,6000	201,766	,165	,921

Lampiran 15. Kisi – Kisi Angket Setelah Uji Coba Variabel Kompetensi Profesional

No .	Kompetensi Guru	Indikator	Jumlah Butir	Nomor Butir	Jumlah Butir Valid	Nomor Butir Valid	Jumlah Butir yang Tidak Valid	Nomor Butir yang Tidak Valid
1.	Kompetensi Profesional	Menerapkan teori belajar sebagai pengkondisian belajar	6	1,3,5,7,9, 11	6	1,3,5,7,9, 11	0	—
		Menerapkan metode pembelajaran dengan kreatif	6	2,4,6,8, 10,12	6	2,4,6,8, 10,12	0	—
		Menggunakan alat dan media belajar untuk menunjang proses pembelajaran	6	14,16,18, 20,22, 24	6	14,16,18, 20,22, 24	0	—
		Mampu mengelola rencana pembelajaran	6	19,21,23 25,27,29	6	19,21,23 25,27,29	0	—
		Melakukan evaluasi dalam peran dan tugas profesi guru	6	13,15,17 32,34,36	5	13,15,17 32,34,	1	36
		Telah memiliki sertifikasi guru	6	26,28,30 31,33,35	4	26, 30 31, 33,	2	28, 35,
Total			36		33		3	

Lampiran 16. Instrumen Baku Kinerja Guru Tahun 2019 di SDN Cipete Utara 13 dan 12 Pagi

INSTRUMEN PENILAIAN KINERJA GURU/KASEK

Tuliskan angka 0, 1, atau 2 pada kolom skor!

Kompetensi 13: Penguasaan materi struktur konsep dan pola pikir keilmuan yang mendukung mata pelajaran yang diajarkan		
No.	Indikator	SKOR (0-2)
1	Guru melakukan pemetaan standar kompetensi dan kompetensi dasar untuk mata pelajaran yang diajarnya, untuk mengidentifikasi materi pembelajaran yang dianggap sulit, melakukan perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran, dan memperkirakan alokasi waktu yang diperlukan.	2
2	Guru menyertakan informasi yang tepat dan mutakhir di dalam perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran.	1
3	Guru menyusun materi, perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran yang berisi informasi yang tepat, mutakhir, dan yang membantu peserta didik untuk memahami konsep materi pembelajaran.	1
Total skor untuk kompetensi 13		4
Skor maksimum kompetensi 13 = jumlah indikator × 2		6
Prosentase = (total skor/ 6) × 100%		66,67
Nilai untuk kompetensi 13: (0% < X ≤ 25% = 1; 25% < X ≤ 50% = 2; 50% < X ≤ 75% = 3; 75% < X ≤ 100% = 4)		3
Kompetensi 14: Mengembangkan keprofesionalan melalui tindakan reflektif		
No.	Indikator	SKOR (0-2)
1	Guru melakukan evaluasi diri secara spesifik, lengkap, dan didukung dengan contoh pengalaman diri sendiri.	2
2	Guru memiliki jurnal pembelajaran, catatan masukan dari kolega atau hasil penilaian proses pembelajaran sebagai bukti yang menggambarkan kinerjanya.	2
3	Guru memanfaatkan bukti gambaran kinerjanya untuk mengembangkan perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran selanjutnya dalam program Pengembangan Keprofesionalan Berkelanjutan (PKB).	2
4	Guru dapat mengaplikasikan pengalaman PKB dalam perencanaan, pelaksanaan, penilaian pembelajaran dan tindak lanjutnya.	1
5	Guru melakukan penelitian, mengembangkan karya inovasi, mengikuti kegiatan ilmiah (misalnya seminar, konferensi), dan aktif dalam melaksanakan PKB.	1
6	Guru dapat memanfaatkan TIK dalam berkomunikasi dan pelaksanaan PKB.	1
Total skor untuk kompetensi 14		9
Skor maksimum kompetensi 14 = jumlah indikator × 2		12
Prosentase = (total skor/ 12) × 100%		75,00
Nilai untuk kompetensi 14: (0% < X ≤ 25% = 1; 25% < X ≤ 50% = 2; 50% < X ≤ 75% = 3; 75% < X ≤ 100% = 4)		3
TOTAL NILAI KINERJA		6

Keterangan Skor:

- 0 apabila tidak terpenuhi
- 1 apabila terpenuhi sebagian
- 2 apabila semua terpenuhi

Lampiran 17. Uji Normalitas Residual Menggunakan Lilliefors (SPSS 25)

NPar Tests

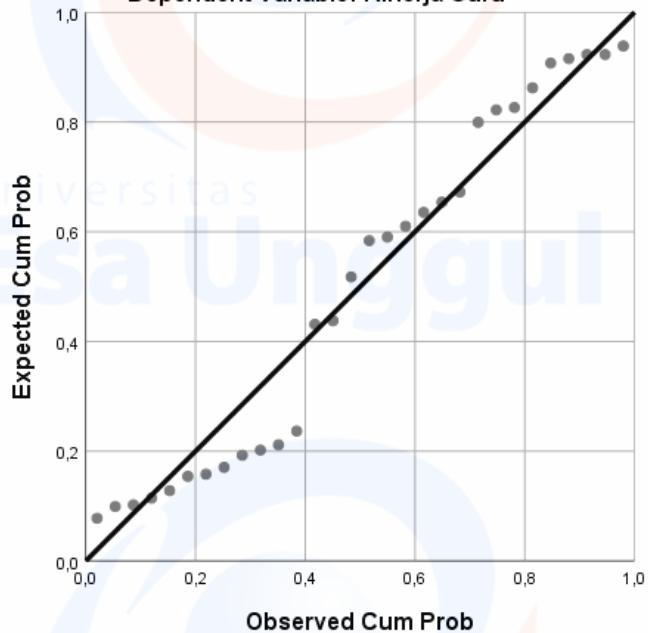
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

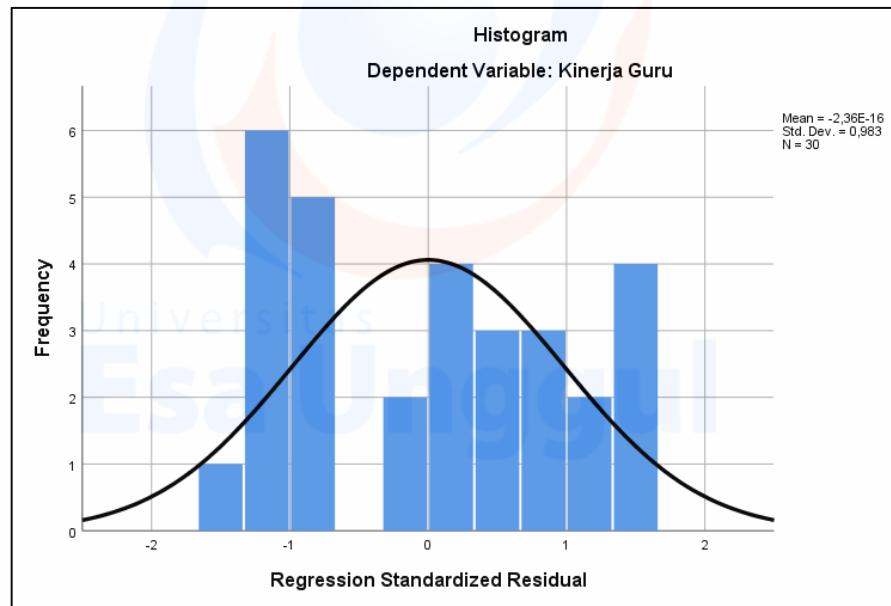
		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,82096490
Most Extreme Differences	Absolute	,167
	Positive	,167
	Negative	-,103
Test Statistic		,167
Asymp. Sig. (2-tailed)		,132 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Kinerja Guru





Lampiran 18. Uji Regresi Linier Sederhana (SPSS 25)

Regression

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kompetensi Profesional ^b	.	. Enter
a. Dependent Variable: Kinerja Guru			
b. All requested variables entered.			

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,780	1,656		2,887	,007
	Kompetensi Profesional	,014	,011	,632	3,286	,003

a. Dependent Variable: Kinerja Guru

Lampiran 19. Tabulasi Data Faktor Dominan Kompetensi Profesional

No Responden	X.1	X.2	X.3	X.4	X.5	X.6	X.7	X.8	X.9	X.10	X.11	X.12	X.13	X.14
1	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
3	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4
4	5	5	5	5	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4
5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4
6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
7	4	4	3	3	3	3	4	5	4	5	4	5	5	3
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	3	3	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4
10	4	4	4	3	1	2	2	2	3	5	5	3	4	4
11	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
12	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3
13	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5
14	4	4	4	4	5	3	3	4	3	5	4	4	4	5
15	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3
16	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5	4	3	4	3
17	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4
18	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	5
19	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5
20	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5
23	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4
24	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5
25	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
26	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4
27	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4
28	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4
29	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4
30	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5
Total:	128	131	123	120	114	108	117	118	114	134	134	118	123	127

Lanjutan 

X.15	X.16	X.17	X.18	X.19	X.20	X.21	X.22	X.23	X.24	X.25	X.26
5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	3	5	3	5	3	4	5	5	4	5	5
4	4	4	3	5	3	5	4	5	4	4	4
4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4
5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4
4	2	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
5	2	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4
5	5	5	3	5	4	5	3	5	4	5	5
4	1	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4
4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	5
4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
3	4	5	3	3	3	4	4	5	5	5	4
4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4
3	4	3	2	5	3	5	5	5	4	3	4
4	3	5	3	5	3	5	5	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	4
4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3
4	4	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4
4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
3	3	4	4	5	4	5	3	5	4	5	4
3	3	4	4	5	4	5	3	5	4	5	4
5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
126	107	129	116	139	108	138	120	138	126	131	129

Lanjutan →

X.27	X.28	X.29	X.30	X.31	X.32	X.33	X.34	X.35	X.36
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	5	3	4	4	4	4	3	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	4	4	3	3	5	5
5	5	4	4	4	4	4	4	5	4
5	5	5	4	4	4	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	1	5	5	1	5	5	4
4	5	5	5	5	4	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	4	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	4	1	3	5	1	5	5	5
3	5	3	1	4	5	3	5	5	5
3	5	4	1	5	5	4	4	5	4
5	5	5	1	4	5	3	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	1	4	4	3	4	5	5
3	5	5	1	5	5	3	5	5	5
4	5	5	1	1	5	1	5	3	5
4	5	4	2	4	4	4	3	5	5
5	1	4	1	4	4	5	5	5	5
3	5	4	5	4	4	4	3	5	5
5	5	5	1	4	5	3	5	5	5
5	5	5	5	4	5	3	5	5	5
5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
130	146	141	99	130	141	113	136	146	147

Keterangan

: skor dominan

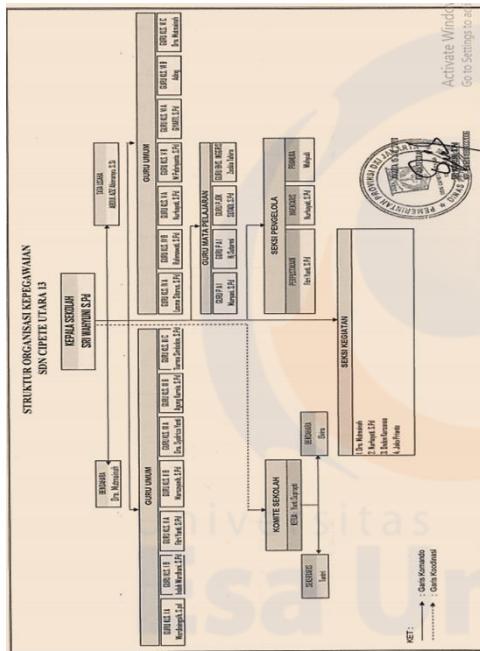
Lampiran 20. Dokumen Penelitian ke Sekolah



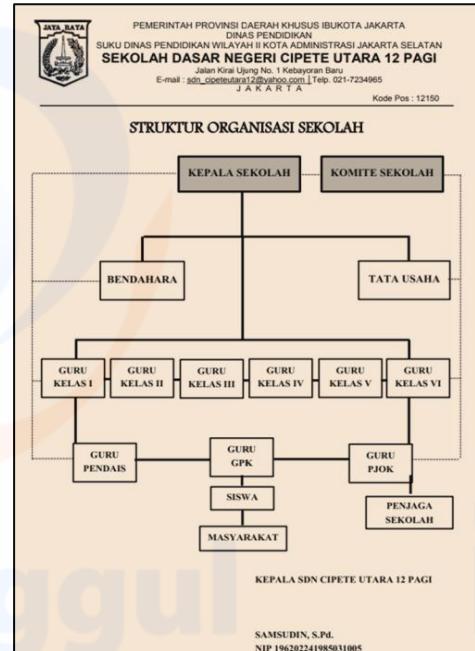
Peneliti dengan Kepala Sekolah SDN Cipete Utara 13 Pagi



Peneliti dengan Kepala Sekolah SDN Cipete Utara 12 Pagi



Struktur Organisasi di
SDN Cipete Utara 13 Pagi



Struktur Organisasi di
SDN Cipete Utara 12 Pagi