

Lampiran 1

KUESIONER PENELITIAN

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh,
Perkenalkan saya **Nabila Rizki Fajria**, mahasiswi tingkat akhir Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Esa Unggul Jakarta. Saat ini, saya sedang melakukan penelitian untuk memenuhi persyaratan kurikulum Sarjana Strata – 1 (S1) dengan judul **Sistem Konektivitas Jalur Pedestrian Pada Kawasan Berorientasi Transit (Studi Kasus: Stasiun Sudimara, Kelurahan Jombang, Kecamatan Ciputat, Kota Tangerang Selatan)**. Apabila anda:

1. Pengguna kereta api KRL
2. Pernah/Sering berjalan kaki di sekitar Kawasan Stasiun Sudimara

Sehubung dengan hal tersebut, saya mohon kesediaan Anda untuk mengisi kuesioner penelitian saya secara lengkap dan sesuai dengan pendapat pribadi. Waktu yang diperlukan untuk mengisi kuesioner ini sekitar 8 – 10 menit. Seluruh data yang diberikan bersifat rahasia dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian.

Jika ada pertanyaan lebih lanjut terkait penelitian ini dapat menghubungi saya ke nomor 085882485792 (WA) atau email: nabilarizkifajria@gmail.com

Atas bantuan, kesediaan waktu dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

Wassalamualaikum Warrahmatullahi Wabarakatuh

Hormat saya,
Nabila Rizki Fajria

A. Data Responden

1. Nama :
2. Jenis kelamin :
 - a. Laki-laki
 - b. Perempuan
3. Usia :
4. Pekerjaan :
 - a. Mahasiswa/Pelajar
 - b. Pegawai Swasta
 - c. Pegawai Negri/BUMN/ABRI/Polisi
 - d. Wiraswasta
 - e. Ibu Rumah Tangga
 - f. Yang lain:
5. Penghasilan tiap bulan
 - a. < Rp. 4.100.000

- b. Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000
 - c. Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000
 - d. Rp. 8.000.000 – Rp. 9.900.000
 - e. > Rp. 10.000.000
6. Pengeluaran tiap bulan untuk transportasi
- a. < Rp. 1.000.000
 - b. Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000
 - c. Rp. 2.100.000 – Rp. 3.000.000
 - d. Rp. 3.100.000 – Rp. 4.000.000
 - e. > Rp. 4.100.000
7. Tujuan Anda berjalan kaki
- a. Bekerja
 - b. Berbelanja
 - c. Sekolah
 - d. Halte/Tempat transit
 - e. Pulang ke rumah
 - f. Refreshing/Olahraga
8. Seberapa sering Anda berjalan kaki?
- a. 1-2 kali dalam seminggu
 - b. 2-4 kali dalam seminggu
 - c. Lebih dari 5 kali dalam seminggu
9. Apakah jalan-jalan yang Anda lewati memiliki jalur pedestrian untuk para pejalan kaki?
- a. Ya
 - b. Tidak
10. Berapa jarak anda berjalan kaki?
- a. < 200 meter
 - b. 200 – 400 meter
 - c. > 400 kilometer

B. Preferensi Masyarakat Mengenai Desain Sistem Konektivitas Jalur Pedestrian di Kawasan Stasiun Sudimara

Petunjuk Pengisian:

Pilihlah salah satu jawaban yang sesuai menurut pendapat Anda mengenai Desain Sistem Konektivitas Jalur Pedestrian di Kawasan Stasiun Sudimara dengan memberikan tanda (X) pada kolom jawaban yang paling sesuai. Setiap pertanyaan terdiri dari 4 opsi jawaban dan pilih salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat Anda.

Keterangan:

STS : Sangat Tidak Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

SS : Sangat Setuju

No.	Pertanyaan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
1	Lebar jalur pedestrian minimal 1,5 meter				
2	Terdapat fasilitas pejalan kaki untuk orang berkebutuhan khusus (<i>difable</i>)				
3	Ukuran maksimal panjang blok tidak lebih dari 400 meter				
4	Terdapat persimpangan jalan disetiap 200 meter				
5	Disetiap persimpangan jalan tersedia lebih dari 1 pilihan moda transportasi				
6	Disetiap persimpangan terdapat tempat duduk				
7	Tempat sampah hanya tersedia di beberapa titik lokasi				
8	Tidak perlu adanya pagar pengaman				
9	Pola jalan berbentuk grid				
10	Pola jalan grid memudahkan pejalan kaki dalam mencari rute alternatif				
11	Rambu, marka dan papan informasi hanya tersedia disetiap ujung blok saja				
12	Tersedianya lampu penerangan setiap jarak 10 meter				
13	Terdapat tanaman peneduh di sepanjang jalur pedestrian				
14	Adanya pemisah antara jalur pejalan kaki dengan pesepeda				
15	Halte/shelter hanya terdapat pada titik tertentu saja				

No.	Pertanyaan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
16	Disetiap halte/shelter perlu disediakan telepon umum				
17	Halte/shelter dapat dijangkau dengan berjalan kaki				
18	Bangunan di sekitar Stasiun Sudimara terintegrasi dengan jalur pedestrian				
19	Tersedianya pohon dan tempat duduk menjadi salah satu faktor mendorong Anda untuk berjalan kaki				
20	Jarak lokasi tujuan dengan tempat transit tidak lebih dari 400 meter				

Lampiran 2

LEMBAR OBSERVASI LAPANGAN

No.	Variabel/ Kriteria	Indikator	Parameter	Kondisi Eksisting	Dokumentasi
1	Panjang Blok	Panjang blok dapat diukur dari pinggir jalan atau garis tengah persimpangan jalan.	<ul style="list-style-type: none"> • Ukuran blok kurang lebih 100 meter untuk standar yang digunakan pejalan kaki dan pesepeda. • Ukuran blok 200 – 400 meter untuk sebuah sistem konektivitas yang baik. 		
2	Jarak Antar Persimpangan Jalan	Terdapat persimpangan jalan dan terhubung dengan pejalan kaki dan pesepeda.	<ul style="list-style-type: none"> • 200 – 400 meter untuk jalan lokal. • 1000 meter untuk jalan arteri. 		
3	Area Pejalan Kaki	Terdapat area khusus untuk berjalan kaki.	Maksimum jarak 350 meter antara pejalan kaki/pesepeda dengan jalan lokal.		

No.	Variabel/ Kriteria	Indikator	Parameter	Kondisi Eksisting	Dokumentasi
4	Tempat Transit dan Fasilitas Penunjang Sistem Konektivitas	<ul style="list-style-type: none"> • Terdapat halte/shelter yang terletak di jalur amenities. • Terdapat <i>pedestrian ways</i> yang letaknya tidak jauh dari halte/shelter dan dapat dijangkau dengan berjalan kaki. 	<ul style="list-style-type: none"> • Radius halte/shelter 300 meter. • Letak <i>pedestrian ways</i> minimal 300 – 400 meter dari halte/shelter atau sekitar 5 – 10 menit jika dijangkau dengan berjalan kaki. 		
5	Pola Jalan dan Bangunan	Kemudahan pejalan kaki untuk mengakses jalan dan menuju lokasi tujuan.	Pola jaringan jalan berbentuk grid atau tidak.		
6	Penggunaan Lahan dan Aktivitas Kawasan	Terkoneksi dengan pusat-pusat kegiatan.	Pola sirkulasi jalan menyediakan koneksi ke dan dari pusat kegiatan seperti sekolah, area komersil, taman, pusat perkantoran dan lainnya.		

No.	Variabel/ Kriteria	Indikator	Parameter	Kondisi Eksisting	Dokumentasi
7	Moda Transportasi	Terdapat moda transportasi dalam satu kawasan atau dalam satu sistem jaringan jalan.	Terdapat lebih dari 1 pilihan moda transportasi.		
8	Kelas Jalan	Memiliki kelas jalan kolektor primer dan sekunder serta jalan lingkungan.	Lebar jalan kolektor primer = 9 meter Lebar jalan kolektor sekunder = 9 meter Lebar jalan lingkungan = 6,5 meter		

Lampiran 3

HASIL RESPONDEN KUESIONER

A. Data Responden

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
1.	NA	Perempuan	29	Wiraswasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Pulang ke Rumah	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
2.	NS	Perempuan	19	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	> 400 meter
3.	ID	Perempuan	26	Wiraswasta	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Bekerja	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
4.	N	Perempuan	25	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Berbelanja	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	< 200 meter
5.	N	Perempuan	25	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 2.100.000 – Rp. 3.000.000	Halte/Tempat Transit	2-4 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
6.	D	Perempuan	25	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	< 200 meter
7.	N	Perempuan	25	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
8.	J	Perempuan	22	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	> 400 meter

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
9.	AS	Perempuan	25	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	2-4 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
10.	SK	Perempuan	26	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
11.	NNS	Perempuan	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Halte/Tempat Transit	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
12.	M	Laki-laki	23	Mahasiswa/Pelajar	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Refreshing/Olahraga	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	< 200 meter
13.	ND	Perempuan	21	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Sekolah	2-4 kali dalam seminggu	Ya	> 400 meter
14.	F	Laki-laki	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Sekolah	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	< 200 meter
15.	AC	Laki-laki	21	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Halte/Tempat Transit	1-2 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
16.	A	Perempuan	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Halte/Tempat Transit	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
17.	DMF	Laki-laki	23	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Sekolah	1-2 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
18.	MAZR	Laki-laki	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Sekolah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
19.	MA	Perempuan	20	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Berbelanja	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	< 200 meter

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
20.	GT	Perempuan	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Berbelanja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
21.	DF	Perempuan	21	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Refreshing/Olahraga	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	< 200 meter
22.	AB	Perempuan	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Sekolah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
23.	MA	Laki-laki	23	Mahasiswa/Pelajar	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Berbelanja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	> 400 meter
24.	AA	Laki-laki	23	Guru	< Rp. 4.100.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Refreshing/Olahraga	2-4 kali dalam seminggu	Ya	> 400 meter
25.	AN	Perempuan	23	Pegawai Swasta	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Berbelanja	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	< 200 meter
26.	RK	Laki-laki	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Sekolah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	< 200 meter
27.	IK	Laki-laki	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Sekolah	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	< 200 meter
28.	G	Laki-laki	22	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 3.100.000 – Rp. 4.000.000	Refreshing/Olahraga	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	> 400 meter

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
29.	NA	Perempuan	21	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Refreshing/Olahraga	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
30.	MF	Laki-laki	21	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Berbelanja	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
31.	DHF	Perempuan	21	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Halte/Tempat Transit	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	< 200 meter
32.	GDM	Laki-laki	23	Belum Bekerja	< Rp. 4.100.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Pulang ke Rumah	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	< 200 meter
33.	RA	Perempuan	21	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Sekolah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	> 400 meter
34.	N	Perempuan	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Refreshing/Olahraga	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	< 200 meter
35.	AAP	Perempuan	21	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Berbelanja	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
36.	N	Perempuan	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Refreshing/Olahraga	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	< 200 meter
37.	CAA	Perempuan	23	mahasiswa dan pekerja	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Refreshing/Olahraga	1-2 kali dalam seminggu	Ya	< 200 meter
38.	TB	Laki-laki	21	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Sekolah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
39.	MK	Laki-laki	23	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Refreshing/Olahraga	2-4 kali dalam seminggu	Ya	> 400 meter
40.	RH	Laki-laki	31	Pegawai Negri/BUMN/ABRI/Polisi	> Rp. 10.000.000	< Rp. 1.000.000	Refreshing/Olahraga	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	> 400 meter
41.	A	Laki-laki	21	Mahasiswa/Pelajar	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Berbelanja	1-2 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
42.	K	Perempuan	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Refreshing/Olahraga	2-4 kali dalam seminggu	Ya	> 400 meter
43.	ZM	Laki-laki	35	Pegawai Negri/BUMN/ABRI/Polisi	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
44.	RS	Laki-laki	41	Pegawai Negri/BUMN/ABRI/Polisi	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
45.	LP	Perempuan	26	Konsultan Individu	Rp. 8.000.000 – Rp. 9.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
46.	NR	Perempuan	24	Belum	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Berbelanja	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
47.	AIP	Perempuan	24	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Sekolah	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	< 200 meter
48.	ML	Laki-laki	24	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Refreshing/Olahraga	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	< 200 meter

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
49.	TS	Laki-laki	31	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
50.	AR	Laki-laki	27	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Refreshing/Olahraga	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	> 400 meter
51.	D	Laki-laki	33	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
52.	Z	Laki-laki	29	Wiraswasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Bekerja	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
53.	ZK	Perempuan	32	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	> 400 meter
54.	W	Perempuan	30	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
55.	F	Laki-laki	31	Pegawai Swasta	> Rp. 10.000.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
56.	H	Perempuan	31	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
57.	Y	Laki-laki	27	Pegawai Swasta	Rp. 8.000.000 – Rp. 9.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
58.	RP	Perempuan	31	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
59.	AW	Laki-laki	23	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
60.	MAN	Laki-laki	24	Pegawai Swasta	< Rp. 4.100.000	Rp. 3.100.000 – Rp. 4.000.000	Refreshing/Olahraga	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	> 400 meter
61.	TP	Laki-laki	23	Pegawai Swasta	< Rp. 4.100.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Halte/Tempat Transit	2-4 kali dalam seminggu	Ya	< 200 meter
62.	PH	Laki-laki	24	Wiraswasta	< Rp. 4.100.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	2-4 kali dalam seminggu	Ya	< 200 meter
63.	BU	Laki-laki	23	Mahasiswa/Pelajar	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Refreshing/Olahraga	2-4 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
64.	PW	Perempuan	23	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Halte/Tempat Transit	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Ya	> 400 meter
65.	BU	Laki-laki	23	Mahasiswa/Pelajar	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Refreshing/Olahraga	2-4 kali dalam seminggu	Ya	200-400 meter
66.	T	Laki-laki	35	Wiraswasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	> 400 meter
67.	ES	Perempuan	35	Pegawai Negeri/BUMN/ABRI/Polisi	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	> 400 meter

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
68.	F	Laki-laki	38	Pegawai Negri/BUMN/ABRI/Polisi	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
69.	MW	Laki-laki	30	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
70.	I	Laki-laki	21	Mahasiswa/Pelajar	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 2.100.000 – Rp. 3.000.000	Berbelanja	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
71.	E	Perempuan	27	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Halte/Tempat Transit	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
72.	IH	Laki-laki	28	Pegawai Swasta	Rp. 8.000.000 – Rp. 9.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Halte/Tempat Transit	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
73.	AP	Perempuan	35	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
74.	DG	Laki-laki	27	Pegawai Swasta	Rp. 8.000.000 – Rp. 9.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Halte/Tempat Transit	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
75.	AF	Laki-laki	30	Pegawai Swasta	Rp. 8.000.000 – Rp. 9.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
76.	GA	Laki-laki	34	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Halte/Tempat Transit	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
77.	A	Laki-laki	25	Wiraswasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
78.	D	Perempuan	41	Pegawai Negeri/BUMN/ABRI/Polisi	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Halte/Tempat Transit	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
79.	CFP	Perempuan	22	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Pulang ke Rumah	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
80.	DAZ	Laki-laki	26	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
81.	FA	Laki-laki	26	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
82.	H	Laki-laki	35	Pegawai Swasta	> Rp. 10.000.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
83.	R	Laki-laki	32	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	< Rp. 1.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
84.	ANP	Laki-laki	32	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	< Rp. 1.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
85.	AP	Laki-laki	47	Wiraswasta	> Rp. 10.000.000	< Rp. 1.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
86.	NA	Perempuan	23	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Berbelanja	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
87.	NP	Perempuan	28	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
88.	DS	Perempuan	28	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
89.	SP	Perempuan	32	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Bekerja	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
90.	D	Laki-laki	35	Pegawai Negri/BUMN/ABRI/Polisi	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
91.	H	Perempuan	48	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter

No.	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Penghasilan Tiap Bulan	Pengeluaran Tiap Bulan untuk Transportasi	Tujuan Berjalan Kaki	Seberapa Sering Berjalan Kaki	Jalan yang Dilewati Sudah Memiliki Jalur Pedestrian	Jarak Berjalan Kaki
92.	O	Perempuan	47	Pegawai Swasta	Rp. 8.000.000 – Rp. 9.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
93.	NP	Perempuan	32	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Halte/Tempat Transit	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
94.	A	Laki-laki	36	Wiraswasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	< Rp. 1.000.000	Halte/Tempat Transit	1-2 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
95.	M	Perempuan	33	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
96.	RF	Laki-laki	37	Pegawai Swasta	> Rp. 10.000.000	Rp. 1.100.000 – Rp. 2.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
97.	N	Perempuan	34	Pegawai Negri/BUMN/ABRI/Polisi	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Pulang ke Rumah	Lebih dari 5 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
98.	R	Laki-laki	26	Pegawai Swasta	Rp. 6.000.000 – Rp. 7.900.000	< Rp. 1.000.000	Halte/Tempat Transit	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
99.	APD	Perempuan	31	Mahasiswa/Pelajar	< Rp. 4.100.000	< Rp. 1.000.000	Pulang ke Rumah	2-4 kali dalam seminggu	Tidak	200-400 meter
100.	ES	Laki-laki	33	Pegawai Swasta	Rp. 4.200.000 – Rp. 5.900.000	< Rp. 1.000.000	Refreshing/Olahraga	2-4 kali dalam seminggu	Ya	> 400 meter

B. Preferensi Pejalan Kaki

Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3
3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	4	3
6	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
7	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
8	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4
9	3	4	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	4	4	2	4	3	3	4
10	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
11	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	3	2	4	2	4	4
12	2	4	3	2	2	3	1	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4
13	4	4	4	4	4	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
14	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	4	3	4	4	4	3	3	2	4	3
16	2	1	2	3	4	2	3	1	2	4	3	3	1	1	4	1	4	1	3	3
17	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3
18	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4
19	4	4	3	3	4	4	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3

Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
23	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	4	3	3
24	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	4	3	3	3	3	4	2	1	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3
28	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4
30	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2
31	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
32	4	4	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	3	4	4	1	4	4	4	3
33	3	4	3	2	2	2	4	1	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
34	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3
35	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2
38	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2
39	3	4	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
40	4	4	3	2	4	4	2	2	3	3	2	4	4	4	3	3	4	1	4	4
41	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2
42	3	4	3	3	4	3	2	1	3	3	2	2	4	4	2	2	3	3	3	3
43	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
44	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
45	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3

Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
46	4	4	4	3	3	3	2	1	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4
47	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	4	2	4	3
48	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
49	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
50	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
51	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
52	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
53	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3
54	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	4	2	2	3
55	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	2
56	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
57	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
58	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
59	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	2	3	4	2	3	3
60	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4
61	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3
62	3	4	3	2	3	4	2	1	3	3	2	4	4	3	2	3	4	3	4	3
63	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
66	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
67	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
68	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3

Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
69	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4
71	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
72	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
73	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
74	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
75	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
78	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
81	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
82	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
83	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
84	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
85	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
86	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
88	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
89	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
91	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
92	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
93	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
95	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
96	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
97	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
98	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
99	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
100	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3

Lampiran 4

HASIL ANALISIS CROSSTAB

1. Lebar Jalur Pedestrian Minimal 1,5 meter

Tabel 1 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Ukuran Pedestrian Minimal 1,5 meter * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 2 Ukuran Pedestrian Minimal 1,5 meter * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Ukuran Pedestrian Minimal 1,5 meter	STS	Count	0	2	2	0	4
		Expected Count	,1	,6	2,9	,4	4,0
		% of Total	0,0%	2,0%	2,0%	0,0%	4,0%
	TS	Count	1	2	5	0	8
		Expected Count	,2	1,3	5,8	,7	8,0
		% of Total	1,0%	2,0%	5,0%	0,0%	8,0%
	S	Count	0	11	61	2	74
		Expected Count	1,5	11,8	54,0	6,7	74,0
		% of Total	0,0%	11,0%	61,0%	2,0%	74,0%
	SS	Count	1	1	5	7	14
		Expected Count	,3	2,2	10,2	1,3	14,0
		% of Total	1,0%	1,0%	5,0%	7,0%	14,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	Count						

	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%
--	------------	------	-------	-------	------	--------

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 3 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	46,331 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	33,127	9	,000
Linear-by-Linear Association	11,384	1	,001
N of Valid Cases	100		

a. 11 cells (68,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 4 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Phi	,681	,000
	Cramer's V	,393	,000
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara minimal lebar jalur pedestrian 1,5 meter dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

2. Terdapat Fasilitas Pejalan Kaki untuk Orang Berkebutuhan Khusus (*difable*)

Tabel 5 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tersedia Fasilitas Pejalan Kaki untuk Difabel * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 6 Tersedia Fasilitas Pejalan Kaki untuk Difabel * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Tersedia Fasilitas Pejalan Kaki untuk Difabel	STS	Count	1	0	1	0	2
		Expected Count	,0	,3	1,5	,2	2,0
		% of Total	1,0%	0,0%	1,0%	0,0%	2,0%
	TS	Count	0	6	1	0	7
		Expected Count	,1	1,1	5,1	,6	7,0
		% of Total	0,0%	6,0%	1,0%	0,0%	7,0%
	S	Count	0	6	59	2	67
		Expected Count	1,3	10,7	48,9	6,0	67,0
		% of Total	0,0%	6,0%	59,0%	2,0%	67,0%
	SS	Count	1	4	12	7	24
		Expected Count	,5	3,8	17,5	2,2	24,0
		% of Total	1,0%	4,0%	12,0%	7,0%	24,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 7 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	70,371 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	42,486	9	,000
Linear-by-Linear Association	12,896	1	,000
N of Valid Cases	100		

a. 11 cells (68,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 8 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Phi	,839	,000
	Cramer's V	,484	,000
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara tersedianya fasilitas pejalan kaki untuk difabel dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

3. Ukuran Maksimal Panjang Blok 400 meter

Tabel 9 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Ukuran Panjang Blok Maksimal 400 meter * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 10 Ukuran Panjang Blok Maksimal 400 meter * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Ukuran Panjang Blok Maksimal 400 meter	STS	Count	0	0	1	0	1
		Expected Count	,0	,2	,7	,1	1,0
		% of Total	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	1,0%
	TS	Count	1	4	6	1	12

	Expected Count	,2	1,9	8,8	1,1	12,0
	% of Total	1,0%	4,0%	6,0%	1,0%	12,0%
S	Count	1	12	63	3	79
	Expected Count	1,6	12,6	57,7	7,1	79,0
	% of Total	1,0%	12,0%	63,0%	3,0%	79,0%
SS	Count	0	0	3	5	8
	Expected Count	,2	1,3	5,8	,7	8,0
	% of Total	0,0%	0,0%	3,0%	5,0%	8,0%
Total	Count	2	16	73	9	100
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 11 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	37,282 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	23,842	9	,005
Linear-by-Linear Association	11,492	1	,001
N of Valid Cases	100		

a. 11 cells (68,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 12 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Phi	,611	,000
	Cramer's V	,353	,000
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1

diterima. Artinya, terdapat hubungan antara ukuran panjang blok maksimal 400 meter dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

4. Terdapat Persimpangan Jalan Setiap 200 meter

Tabel 13 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Terdapat Persimpangan Disetiap Jarak 200 meter * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 14 Terdapat Persimpangan Disetiap Jarak 200 meter * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Terdapat Persimpangan Disetiap Jarak 200 meter	TS	Count	1	5	44	1	51
		Expected Count	1,0	8,2	37,2	4,6	51,0
		% of Total	1,0%	5,0%	44,0%	1,0%	51,0%
	S	Count	1	10	26	6	43
		Expected Count	,9	6,9	31,4	3,9	43,0
		% of Total	1,0%	10,0%	26,0%	6,0%	43,0%
	SS	Count	0	1	3	2	6
		Expected Count	,1	1,0	4,4	,5	6,0
		% of Total	0,0%	1,0%	3,0%	2,0%	6,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 15 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,302 ^a	6	,038
Likelihood Ratio	13,012	6	,043
Linear-by-Linear Association	,356	1	,551
N of Valid Cases	100		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 16 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Phi	,365	,038
	Cramer's V	,258	,038
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,038. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H₀ ditolak dan H₁ diterima. Artinya, terdapat hubungan antara adanya persimpangan disetiap 200 meter dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

5. Terdapat Lebih dari 1 Pilihan Moda Transportasi disetiap Persimpangan Jalan

Tabel 17 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Disetiap Persimpangan Terdapat Lebih dari 1 Pilihan Moda Transportasi * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 18 Disetiap Persimpangan Terdapat Lebih dari 1 Pilihan Moda Transportasi * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Disetiap Persimpangan Terdapat Lebih dari 1 Pilihan Moda Transportasi	TS	Count	0	3	4	0	7
		Expected Count	,1	1,1	5,1	,6	7,0
		% of Total	0,0%	3,0%	4,0%	0,0%	7,0%
	S	Count	0	12	64	4	80
		Expected Count	1,6	12,8	58,4	7,2	80,0
		% of Total	0,0%	12,0%	64,0%	4,0%	80,0%
	SS	Count	2	1	5	5	13
		Expected Count	,3	2,1	9,5	1,2	13,0
		% of Total	2,0%	1,0%	5,0%	5,0%	13,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 19 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	34,643 ^a	6	,000
Likelihood Ratio	24,234	6	,000
Linear-by-Linear Association	2,124	1	,145
N of Valid Cases	100		
a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.			

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 20 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by	Phi	,589	,000
Nominal	Cramer's V	,416	,000
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara tersedianya lebih dari 1 pilihan moda disetiap persimpangan dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

6. Terdapat Tempat Duduk disetiap Persimpangan Jalan

Tabel 21 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tersedia Tempat Duduk Disetiap Persimpangan Jalan * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 22 Tersedia Tempat Duduk Disetiap Persimpangan Jalan * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Tersedia Tempat Duduk Disetiap Persimpangan Jalan	TS	Count	1	6	32	0	39
		Expected Count	,8	6,2	28,5	3,5	39,0
		% of Total	1,0%	6,0%	32,0%	0,0%	39,0%
	S	Count	0	7	38	6	51
		Expected Count	1,0	8,2	37,2	4,6	51,0
		Count					

	% of Total	0,0%	7,0%	38,0%	6,0%	51,0%
SS	Count	1	3	3	3	10
	Expected Count	,2	1,6	7,3	,9	10,0
	% of Total	1,0%	3,0%	3,0%	3,0%	10,0%
Total	Count	2	16	73	9	100
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 23 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,511 ^a	6	,008
Likelihood Ratio	19,009	6	,004
Linear-by-Linear Association	,606	1	,436
N of Valid Cases	100		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 24 Symmetric Measures

	Value	Approximate Significance
Nominal by Phi	,418	,008
Nominal Cramer's V	,296	,008
N of Valid Cases	100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,008. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara tersedianya tempat duduk disetiap persimpangan jalan dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

7. Tempat Sampah Hanya Tersedia di beberapa Titik Lokasi

Tabel 25 Case Processing Summary

	Cases		
	Valid	Missing	Total

	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tempat Sampah Hanya Terdapat Dibeberapa Titik Lokasi * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 26 Tempat Sampah Hanya Terdapat Dibeberapa Titik Lokasi * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

		Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total	
		STS	TS	S	SS		
Tempat Sampah Hanya Terdapat Dibeberapa Titik Lokasi	STS	Count	0	1	0	0	1
		Expected Count	,0	,2	,7	,1	1,0
		% of Total	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	TS	Count	1	3	45	4	53
		Expected Count	1,1	8,5	38,7	4,8	53,0
		% of Total	1,0%	3,0%	45,0%	4,0%	53,0%
	S	Count	1	10	27	5	43
		Expected Count	,9	6,9	31,4	3,9	43,0
		% of Total	1,0%	10,0%	27,0%	5,0%	43,0%
	SS	Count	0	2	1	0	3
		Expected Count	,1	,5	2,2	,3	3,0
		% of Total	0,0%	2,0%	1,0%	0,0%	3,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 27 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,120 ^a	9	,034
Likelihood Ratio	15,851	9	,070
Linear-by-Linear Association	2,105	1	,147
N of Valid Cases	100		

a. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 28 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Phi	,426	,034
	Cramer's V	,246	,034
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,034. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H₀ ditolak dan H₁ diterima. Artinya, terdapat hubungan antara tempat sampah hanya tersedia di beberapa titik lokasi dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

8. Tidak Perlu Ada Pagar Pengaman

Tabel 29 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tidak Perlu Adanya Pagar Pengaman * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 30 Tidak Perlu Adanya Pagar Pengaman * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Tidak Perlu Adanya Pagar Pengaman	STS	Count	1	1	8	2	12
		Expected Count	,2	1,9	8,8	1,1	12,0
		% of Total	1,0%	1,0%	8,0%	2,0%	12,0%
	TS	Count	1	9	38	4	52
		Expected Count	1,0	8,3	38,0	4,7	52,0
		% of Total	1,0%	9,0%	38,0%	4,0%	52,0%
	S	Count	0	4	26	2	32
		Expected Count	,6	5,1	23,4	2,9	32,0
		% of Total	0,0%	4,0%	26,0%	2,0%	32,0%
	SS	Count	0	2	1	1	4
		Expected Count	,1	,6	2,9	,4	4,0
		% of Total	0,0%	2,0%	1,0%	1,0%	4,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 31 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,676 ^a	9	,299
Likelihood Ratio	9,314	9	,409
Linear-by-Linear Association	,000	1	,984
N of Valid Cases	100		

a. 11 cells (68,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 32 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by	Phi	,327	,299
Nominal	Cramer's V	,189	,299
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,299. Nilai ini lebih besar dari 0,05 sehingga H0 diterima dan H1 ditolak. Artinya, tidak ada hubungan antara adanya pagar pengaman dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

9. Pola Jalan Berbentuk Grid

Tabel 33 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jaringan Jalan Berbentuk Pola Grid * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 34 Jaringan Jalan Berbentuk Pola Grid * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Jaringan Jalan Berbentuk Pola Grid	TS	Count	1	2	5	3	11
		Expected Count	,2	1,8	8,0	1,0	11,0
		% of Total	1,0%	2,0%	5,0%	3,0%	11,0%
	S	Count	1	13	66	5	85
		Expected Count	1,7	13,6	62,1	7,6	85,0
		% of Total	1,0%	13,0%	66,0%	5,0%	85,0%
	SS	Count	0	1	2	1	4

	Expected Count	,1	,6	2,9	,4	4,0
	% of Total	0,0%	1,0%	2,0%	1,0%	4,0%
Total	Count	2	16	73	9	100
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 35 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,217 ^a	6	,082
Likelihood Ratio	8,535	6	,201
Linear-by-Linear Association	,011	1	,915
N of Valid Cases	100		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 36 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Phi	,335	,082
	Cramer's V	,237	,082
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,082. Nilai ini lebih besar dari 0,05 sehingga H0 diterima dan H1 ditolak. Artinya, tidak ada hubungan antara jaringan jalan berbentuk pola grid dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

10. Pola Jalan Grid Memudahkan Pejalan Kaki dalam Mencari Rute Alternatif

Tabel 37 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent

Pola Grid Memudahkan Dalam Mencari Jalur Alternatif untuk Mencapai Tujuan * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
---	-----	--------	---	------	-----	--------

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 38 Pola Grid Memudahkan Dalam Mencari Jalur Alternatif untuk Mencapai Tujuan * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Pola Grid Memudahkan Dalam Mencari Jalur Alternatif untuk Mencapai Tujuan	TS	Count	0	1	6	2	9
		Expected Count	,2	1,4	6,6	,8	9,0
		% of Total	0,0%	1,0%	6,0%	2,0%	9,0%
		S	Count	1	13	66	6
	Expected Count		1,7	13,8	62,8	7,7	86,0
	% of Total		1,0%	13,0%	66,0%	6,0%	86,0%
	SS		Count	1	2	1	1
		Expected Count	,1	,8	3,7	,5	5,0
		% of Total	1,0%	2,0%	1,0%	1,0%	5,0%
		Total	Count	2	16	73	9
	Expected Count		2,0	16,0	73,0	9,0	100,0
	% of Total		2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 39 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,508 ^a	6	,017

Likelihood Ratio	10,060	6	,122
Linear-by-Linear Association	4,436	1	,035
N of Valid Cases	100		
a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.			

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 40 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by	Phi	,394	,017
Nominal	Cramer's V	,278	,017
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,017. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara pola grid memudahkan dalam mencari jalur alternatif untuk mencapai tujuan dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

11. Rambu, Marka dan Papan Informasi Hanya Tersedia disetiap Ujung Blok

Tabel 41 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Rambu, Marka dan Papan Informasi Hanya Terdapat Diujung Blok * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 42 Rambu, Marka dan Papan Informasi Hanya Terdapat Diujung Blok * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Rambu, Marka dan Papan Informasi Hanya Terdapat Diujung Blok	TS	Count	1	4	10	5	20
		Expected Count	,4	3,2	14,6	1,8	20,0
		% of Total	1,0%	4,0%	10,0%	5,0%	20,0%
	S	Count	1	10	63	3	77
		Expected Count	1,5	12,3	56,2	6,9	77,0
		% of Total	1,0%	10,0%	63,0%	3,0%	77,0%
	SS	Count	0	2	0	1	3
		Expected Count	,1	,5	2,2	,3	3,0
		% of Total	0,0%	2,0%	0,0%	1,0%	3,0%
	Total	Count	2	16	73	9	100
		Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0
		% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 43 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,950 ^a	6	,002
Likelihood Ratio	18,902	6	,004
Linear-by-Linear Association	,542	1	,462
N of Valid Cases	100		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 44 Symmetric Measures

	Value	Approximate Significance
Phi	,458	,002

Nominal by Nominal	Cramer's V	,324	,002
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,002. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara ketersediaan rambu, marka dan papan informasi di setiap ujung blok dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

12. Terdapat Lampu Penerangan Setiap 10 meter

Tabel 45 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Terdapat Lampu Penerangan Setiap 10 meter * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 46 Terdapat Lampu Penerangan Setiap 10 meter * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Terdapat Lampu Penerangan Setiap 10 meter	TS	Count	0	7	2	0	9
		Expected Count	,2	1,4	6,6	,8	9,0
		% of Total	0,0%	7,0%	2,0%	0,0%	9,0%
	S	Count	1	8	66	4	79
		Expected Count	1,6	12,6	57,7	7,1	79,0
		% of Total	1,0%	8,0%	66,0%	4,0%	79,0%
	SS	Count	1	1	5	5	12
		Expected Count	,2	1,9	8,8	1,1	12,0

	% of Total	1,0%	1,0%	5,0%	5,0%	12,0%
Total	Count	2	16	73	9	100
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 47 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	48,806 ^a	6	,000
Likelihood Ratio	33,621	6	,000
Linear-by-Linear Association	12,964	1	,000
N of Valid Cases	100		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 48 Symmetric Measures

	Value	Approximate Significance
Nominal by Phi	,699	,000
Nominal Cramer's V	,494	,000
N of Valid Cases	100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara ketersediaan lampu penerangan disetiap 10 meter dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

13. Terdapat Tanaman Peneduh disepanjang Jalur Pedestrian

Tabel 49 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent

Terdapat Tanaman Peneduh Disepanjang Jalur Pedestrian * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
---	-----	--------	---	------	-----	--------

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 50 Terdapat Tanaman Peneduh Disepanjang Jalur Pedestrian * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

		Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total	
		STS	TS	S	SS		
Terdapat Tanaman Peneduh Disepanjang Jalur Pedestrian	STS	Count	1	0	0	0	1
		Expected Count	,0	,2	,7	,1	1,0
		% of Total	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	TS	Count	0	3	1	0	4
		Expected Count	,1	,6	2,9	,4	4,0
		% of Total	0,0%	3,0%	1,0%	0,0%	4,0%
	S	Count	0	6	60	3	69
		Expected Count	1,4	11,0	50,4	6,2	69,0
		% of Total	0,0%	6,0%	60,0%	3,0%	69,0%
	SS	Count	1	7	12	6	26
		Expected Count	,5	4,2	19,0	2,3	26,0
		% of Total	1,0%	7,0%	12,0%	6,0%	26,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 51 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	77,260 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	33,151	9	,000
Linear-by-Linear Association	3,990	1	,046
N of Valid Cases	100		

a. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 52 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Phi	,879	,000
	Cramer's V	,507	,000
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara ketersediaan tanaman peneduh di sepanjang jalur pedestrian dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

14. Terdapat Pemisah Antara Pejalan Kaki dengan Pesepeda

Tabel 53 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Adanya Pemisah Antara Pejalan Kaki dengan Pesepeda * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 54 Adanya Pemisah Antara Pejalan Kaki dengan Pesepeda * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

		Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total	
		STS	TS	S	SS		
Adanya Pemisah Antara Pejalan Kaki dengan Pesepeda	STS	Count	1	0	0	0	1
		Expected Count	,0	,2	,7	,1	1,0
		% of Total	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	TS	Count	0	2	3	0	5
		Expected Count	,1	,8	3,7	,5	5,0
		% of Total	0,0%	2,0%	3,0%	0,0%	5,0%
	S	Count	0	7	62	3	72
		Expected Count	1,4	11,5	52,6	6,5	72,0
		% of Total	0,0%	7,0%	62,0%	3,0%	72,0%
	SS	Count	1	7	8	6	22
		Expected Count	,4	3,5	16,1	2,0	22,0
		% of Total	1,0%	7,0%	8,0%	6,0%	22,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 55 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	74,604 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	32,620	9	,000
Linear-by-Linear Association	2,342	1	,126
N of Valid Cases	100		

a. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 56 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by	Phi	,864	,000
Nominal	Cramer's V	,499	,000
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara adanya pemisah jalur pejalan kaki dengan pesepeda terhadap jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

15. Halte/Shelter Hanya Terdapat di Titik Tertentu

Tabel 57 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Halte/Shelter Hanya Terdapat Pada Titik Tertentu * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 58 Halte/Shelter Hanya Terdapat Pada Titik Tertentu * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Halte/Shelter Hanya Terdapat Pada Titik Tertentu	TS	Count	0	1	6	1	8
		Expected Count	,2	1,3	5,8	,7	8,0
		% of Total	0,0%	1,0%	6,0%	1,0%	8,0%
	S	Count	1	11	66	3	81
		Expected Count	1,6	13,0	59,1	7,3	81,0

	% of Total	1,0%	11,0%	66,0%	3,0%	81,0%
SS	Count	1	4	1	5	11
	Expected Count	,2	1,8	8,0	1,0	11,0
	% of Total	1,0%	4,0%	1,0%	5,0%	11,0%
Total	Count	2	16	73	9	100
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 59 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,204 ^a	6	,000
Likelihood Ratio	26,722	6	,000
Linear-by-Linear Association	,074	1	,786
N of Valid Cases	100		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,16.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 60 Symmetric Measures

	Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal Phi	,567	,000
Nominal by Nominal Cramer's V	,401	,000
N of Valid Cases	100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara ketersediaan halte/*shelter* di titik tertentu dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

16. Terdapat Telepon Umum disetiap Halte/*Shelter*

Tabel 61 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent

Halte/Shelter Perlu Disediakan Telepon Umum * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
---	-----	--------	---	------	-----	--------

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 62 Halte/Shelter Perlu Disediakan Telepon Umum * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

		Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total	
		STS	TS	S	SS		
Halte/Shelter Perlu Disediakan Telepon Umum	STS	Count	1	0	0	2	3
		Expected Count	,1	,5	2,2	,3	3,0
		% of Total	1,0%	0,0%	0,0%	2,0%	3,0%
	TS	Count	0	3	30	1	34
		Expected Count	,7	5,4	24,8	3,1	34,0
		% of Total	0,0%	3,0%	30,0%	1,0%	34,0%
	S	Count	1	12	41	1	55
		Expected Count	1,1	8,8	40,2	5,0	55,0
		% of Total	1,0%	12,0%	41,0%	1,0%	55,0%
	SS	Count	0	1	2	5	8
		Expected Count	,2	1,3	5,8	,7	8,0
		% of Total	0,0%	1,0%	2,0%	5,0%	8,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 63 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	65,255 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	39,573	9	,000
Linear-by-Linear Association	,438	1	,508
N of Valid Cases	100		

a. 11 cells (68,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 64 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Phi	,808	,000
	Cramer's V	,466	,000
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H₀ ditolak dan H₁ diterima. Artinya, terdapat hubungan antara tersedianya telepon umum disetiap halte/shelter dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

17. Halte/Shelter Dapat Dijangkau dengan Berjalan Kaki

Tabel 65 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Halte/Shelter Dapat Dijangkau dengan Berjalan Kaki * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 66 Halte/Shelter Dapat Dijangkau dengan Berjalan Kaki * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Halte/Shelter Dapat Dijangkau dengan Berjalan Kaki	S	Count	0	10	63	1	74
		Expected Count	1,5	11,8	54,0	6,7	74,0
		% of Total	0,0%	10,0%	63,0%	1,0%	74,0%
	SS	Count	2	6	10	8	26
		Expected Count	,5	4,2	19,0	2,3	26,0
		% of Total	2,0%	6,0%	10,0%	8,0%	26,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 67 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,034 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	28,842	3	,000
Linear-by-Linear Association	,120	1	,729
N of Valid Cases	100		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,52.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 68 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Phi	,557	,000
	Cramer's V	,557	,000
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara halte/*shelter* dapat dijangkau dengan berjalan kaki dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

18. Tersedianya Pohon dan Tempat Duduk Menjadi Salah Satu Faktor untuk Berjalan Kaki

Tabel 69 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tersedianya Pohon dan Tempat Duduk Menjadi Salah Satu Faktor untuk Berjalan Kaki * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 70 Tersedianya Pohon dan Tempat Duduk Menjadi Salah Satu Faktor untuk Berjalan Kaki * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

			Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total
			STS	TS	S	SS	
Tersedianya Pohon dan Tempat Duduk Menjadi Salah Satu Faktor untuk Berjalan Kaki	TS	Count	0	4	9	0	13
		Expected Count	,3	2,1	9,5	1,2	13,0
		% of Total	0,0%	4,0%	9,0%	0,0%	13,0%
	S	Count	1	6	58	2	67
		Expected Count	1,3	10,7	48,9	6,0	67,0
		% of Total	1,0%	6,0%	58,0%	2,0%	67,0%
	SS	Count	1	6	6	7	20
		Expected Count	,4	3,2	14,6	1,8	20,0
		Count					

	% of Total	1,0%	6,0%	6,0%	7,0%	20,0%
Total	Count	2	16	73	9	100
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 71 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	33,213 ^a	6	,000
Likelihood Ratio	29,805	6	,000
Linear-by-Linear Association	1,361	1	,243
N of Valid Cases	100		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,26.

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 72 Symmetric Measures

	Value	Approximate Significance
Nominal by Phi	,576	,000
Nominal by Cramer's V	,408	,000
N of Valid Cases	100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara tersedianya pohon dan tempat duduk menjadi salah satu faktor untuk berjalan kaki dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.

19. Jarak Lokasi Tujuan dengan Tempat Transit Tidak Lebih dari 400 meter

Tabel 73 Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent

Jarak Lokasi Tujuan dengan Tempat Transit Tidak Lebih dari 400 meter * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
--	-----	--------	---	------	-----	--------

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Terdapat 100 data yang diinput (tidak ada data yang *missing*), sehingga tingkat kevalidannya 100%.

Tabel 74 Jarak Lokasi Tujuan dengan Tempat Transit Tidak Lebih dari 400 meter * Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar Crosstabulation

		Jalur Pedestrian Terintegrasi dengan Bangunan Sekitar				Total	
		STS	TS	S	SS		
Jarak Lokasi Tujuan dengan Tempat Transit Tidak Lebih dari 400 meter	TS	Count	0	4	4	0	8
		Expected Count	,2	1,3	5,8	,7	8,0
		% of Total	0,0%	4,0%	4,0%	0,0%	8,0%
	S	Count	1	10	65	2	78
		Expected Count	1,6	12,5	56,9	7,0	78,0
		% of Total	1,0%	10,0%	65,0%	2,0%	78,0%
	SS	Count	1	2	4	7	14
		Expected Count	,3	2,2	10,2	1,3	14,0
		% of Total	1,0%	2,0%	4,0%	7,0%	14,0%
Total	Count	2	16	73	9	100	
	Expected Count	2,0	16,0	73,0	9,0	100,0	
	% of Total	2,0%	16,0%	73,0%	9,0%	100,0%	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 75 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	44,476 ^a	6	,000
Likelihood Ratio	31,551	6	,000

Linear-by-Linear Association	8,444	1	,004
N of Valid Cases	100		
a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,16.			

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Tabel 76 Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Phi	,667	,000
	Cramer's V	,472	,000
N of Valid Cases		100	

Sumber: Hasil Analisis Crosstab, 2020

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji Chi-Square yang dilakukan, dapat diketahui bahwa nilai asymp. Sig. = 0,000. Nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya, terdapat hubungan antara jarak lokasi tujuan menuju tempat transit tidak lebih dari 400 meter dengan jalur pedestrian terintegrasi dengan bangunan sekitar.