

## Lampiran I.

### **Informed Consent Pesetujuan menjadi Responden**

Selamat Pagi/Siang/Sore

Perkenalkan nama saya Laras Dewi Untari mahasiswi S1 Kesehatan Masyarakat, Jurusan K3, Universitas Esa Unggul, saya bermaksud melakukan penelitian mengenai **“Faktor-Faktor yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Karyawan Departemen Produksi Di PT X Jakarta Tahun 2021”**. Penelitian inidilakukan sebagai tahap akhir dalam penyelesaian studi di Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul.

Saya berharap saudara/i bersedia untuk menjadi responden dalam penelitian ini dimana akandilakukan pengisian kuisisioner yang terkait dengan penelitian. Semua informasi yang saudaraberiakan terjamin kerahasiaanya.

Setelah saudara/i membaca maksud dan kegiatan penelitian diatas, maka saya mohon untuk mengisi nama dan tanda tangan dibawah ini.Saya setuju untuk ikut serta dalam penelitian

Nama :

Tanda Tangan :

Terima kasih atas kesediaannya untuk ikut serta di dalam penelitian ini.

## Lampiran II.

**PRODI KESEHATAN MASYARAKAT**  
**FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN MASYARAKAT**  
**UNIVERSITAS ESA UNGGUL**

---

### LEMBAR KUESIONER

Assalamualaikum Wr.Wb

Perkenalkan saya Laras Dewi Untari dengan Nomor Induk Mahasiswa 20160301435, mahasiswi fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul, bermaksud mengadakan penelitian yang berjudul Faktor-faktor yang berhubungan dengan perilaku tidak aman pada karyawan departemen produksi PT X Jakarta. Penelitian ini dilakukan demi menyelesaikan tugas akhir skripsi.

Saya berharap anda bersedia menjadi responden dalam penelitian ini dimana akan dilakukan melalui pengisian angket kuesioner. Kuesioner ini bersifat rahasia dan dimaksudkan untuk penelitian. Atas ketersediaannya saya ucapkan terima kasih.

Wassalamualaikum Wr.Wb

#### I. IDENTITAS RESPONDEN

- Nama : \_\_\_\_\_
- Usia : \_\_\_\_\_
- Pendidikan Terakhir :  SD/SMP  
 SMA/SMK  
 D3  
 S1

#### II. PENGETAHUAN

Petunjuk Pengisian : Pilihlah jawaban yang menurut anda benar!

##### Pertanyaan

1. Apa yang dimaksud dengan perilaku tidak aman?
  - a. Perilaku atau perbuatan dari seseorang atau beberapa orang karyawan yang memperkecil kemungkinan terjadinya kecelakaan
  - b. Situasi yang berpotensi menimbulkan kecelakaan atau cedera pada manusia, merusakkan atau gangguan pada manusia
  - c. Kegagalan mengikuti persyaratan dan prosedur-prosedur kerja yang menyebabkan kecelakaan kerja

2. Berikut merupakan program K3 untuk mengurangi perilaku tidak aman di area produksi adalah?
  - a. Mengadakan kegiatan pengawasan atau pemantauan di area kerja
  - b. Upaya pencegahan kecelakaan dan penyakit akibat kerja
  - c. Upaya dalam menjamin kebersihan, ketertiban dan kerapihan lingkungan kerja
3. Berikut merupakan posisi yang tepat dalam mengangkut suatu beban adalah?
  - a. Mengambil beban dengan posisi berdiri sambil membungkukan badan
  - b. Mengambil beban dengan berlutut lalu posisikan tubuh untuk untuk berjongkok
  - c. Mengangkat beban dengan posisi badan yang miring
4. Apa yang anda lakukan saat mesin tiba-tiba mengalami masalah saat bekerja ?
  - a. Tetap melanjutkan pekerjaan dan mencoba memperbaiki mesin sendiri
  - b. Segera menghentikan pekerjaan dan melapor ke atasan
  - c. Meminta bantuan teman di sekitar untuk memperbaiki
5. Yang bukan merupakan contoh dari penerapan 5R adalah?
  - a. Tidak meletakkan alat kerja (Ph meter, Conductivity meter) pada tempatnya kembali setelah digunakan
  - b. Menjaga kerapihan dan kebersihan area kerja
  - c. Membuang barang yang sudah tidak digunakan
6. Pengendalian kecelakaan kerja untuk mencegah kecelakaan kerja yang terjadi pada karyawan bagian produksi adalah ?
  - a. Penggunaan alat pelindung diri (APD) dengan tidak tepat
  - b. Penggunaan alat pelindung diri (APD) secara lengkap dan sesuai SOP
  - c. Penggunaan alat pelindung diri (APD) jika ditegur oleh pengawas
7. Dalam upaya mencegah terjadinya kecelakaan kerja, hal yang harus dilakukan karyawan adalah sebagai berikut, kecuali?
  - a. Bekerja sesuai Standar Operasional Prosedur (SOP) yang telah ditetapkan
  - b. Bekerja sesuai dengan keahlian
  - c. Bekerja berlebihan dan tidak teliti
8. Berikut ini yang bukan merupakan Alat Pelindung Diri (APD) yang digunakan diarea produksi adalah?
  - a. Masker respirator
  - b. Sarung tangan katun
  - c. *Safety glasses*
9. Apakah tujuan dari adanya identifikasi sumber bahaya?
  - a. Menjadi tolak ukur bagi pekerja
  - b. Menjadi tolak ukur bagi perusahaan
  - c. Menjadi tolak ukur terjadinya kecelakaan kerja
10. Yang bukan merupakan fungsi diadakannya pelatihan K3 adalah?
  - a. Hanya memakan waktu saja dan tidak berguna
  - b. Menambah *skill* dan pengetahuan perilaku aman di tempat kerja bagi para pekerja
  - c. Untuk mengetahui bahaya dan resiko ditempat kerja serta paham cara pengendalian bahaya agar tidak terjadi kecelakaan kerja

### III. PELATIHAN

No	PERTANYAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1.	Saya mendapatkan pelatihan Damkar dan evakuasi kondisi emergensi		
2.	Perusahaan memberikan pelatihan cara penggunaan APD dan memilih APD yang sesuai dengan kondisi kerja		
3.	Perusahaan memberikan pelatihan kepada setiap operator apabila ada alat produksi yang diperbarui		
4.	Saya diberikan materi pelatihan terkait penerapan 5R (Ringkas, Rapi, Resik, Rawat dan Rajin) pada area produksi		
5.	Saya diberikan materi pelatihan tentang MSDS (Material Safety Data Sheet) bagaimana bahaya dan risiko serta penanganan bahan kimia		
6.	Saya diberikan materi pelatihan P3K		
7.	Saya mendapatkan pelatihan K3 tentang pencegahan bahaya dan cara pengendalian di produksi		
8.	Perusahaan memberikan pelatihan K3 terkait cara angkat-angkut beban yang benar		
9.	Perusahaan selalu memberikan pelatihan K3 terhadap karyawan baru		

### IV. PENGAWASAN

No	PERTANYAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1.	Apakah ada pengawasan pada pekerjaan di tempat kerja Anda?		
2.	Apakah pengawas secara rutin melakukan pengawasan di tempat kerja?		
3.	Apakah pengawas memastikan semua pekerjaan dilakukan dengan baik?		
4.	Apakah pengawas pernah melakukan pemeriksaan secara mendadak?		
5.	Apakah pengawas ramah dan menyenangkan?		
6.	Apakah pengawas menegur jika ada pekerja yang melakukan pekerjaan dengan tidak benar?		
7.	Apakah dengan adanya pengawasan tersebut Anda menjadi termotivasi untuk melakukan pekerjaan dengan benar?		
8.	Menurut Anda, apakah perlu diadakan pengawasan selama bekerja?		
9.	Apakah pengawas mengganggu konsentrasi anda dalam bekerja?		

## V. PERILAKU TIDAK AMAN

No.	PERNYATAAN	JAWABAN	
		Dilakukan	Tidak Dilakukan
1.	Bekerja melebihi kapasitas mesin yang digunakan		
2.	Tidak menggunakan <i>safety shoes dengan benar</i> saat bekerja		
3.	Tidak menggunakan kacamata <i>safety / safety glasses</i> saat bekerja		
4.	Tidak menggunakan sarung tangan saat bekerja		
5.	Tidak menggunakan masker pelindung gas respirator saat bekerja dengan bahan kimia yang berbahaya		
6.	Menggunakan <i>wearpack putih</i> ke area diluar ruang produksi		
7.	Memperbaiki mesin dalam keadaan menyala		
8.	Mengangkat beban tidak sesuai prosedur yang aman		
9.	Naik turun tangga pada alat produksi dengan tidak berpegangan pada Handrill		
10.	Tidak menjalankan 5R dalam proses bekerja		
11.	Menggunakan aksesoris saat bekerja		
12.	Menggunakan handphone saat bekerja		
13.	Safety Sign dilanggar		

### LAMPIRAN III

#### HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

##### 1. PENGETAHUAN

Scale: ALL VARIABLES  
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.961	10

##### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pengetahuan 1	5.00	16.000	.805	.958
Pengetahuan 2	5.10	15.211	.960	.952
Pengetahuan 3	5.20	15.511	.856	.956
Pengetahuan 4	5.00	16.222	.742	.960
Pengetahuan 5	5.10	15.211	.960	.952
Pengetahuan 6	5.00	16.000	.805	.958
Pengetahuan 7	5.20	15.733	.797	.958
Pengetahuan 8	5.20	15.956	.739	.960
Pengetahuan 9	5.30	16.011	.742	.960
Pengetahuan 10	5.20	15.511	.856	.956

## 2. PELATIHAN

Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.958	9

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pelatihan 1	4.90	12.100	.742	.957
pelatihan 2	4.90	12.100	.742	.957
pelatihan 3	5.00	11.556	.812	.954
pelatihan 4	4.90	12.100	.742	.957
pelatihan 5	5.10	11.211	.861	.951
pelatihan 6	5.20	11.067	.887	.950
pelatihan 7	5.20	11.067	.887	.950
pelatihan 8	5.20	11.067	.887	.950
pelatihan 9	5.20	11.067	.887	.950

### 3. PENGAWASAN

Scale: ALL VARIABLES  
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.964	9

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pengawasan 1	5.40	11.822	.828	.960
Pengawasan 2	5.40	11.822	.828	.960
Pengawasan 3	5.60	11.156	.863	.958
Pengawasan 4	5.60	11.156	.863	.958
Pengawasan 5	5.50	11.167	.929	.955
Pengawasan 6	5.60	11.156	.863	.958
Pengawasan 7	5.60	11.600	.720	.966
Pengawasan 8	5.40	11.822	.828	.960
Pengawasan 9	5.50	11.167	.929	.955



#### 4. PERILAKU TIDAK AMAN

Scale: ALL VARIABLES

##### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.965	13

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Perilaku Tidak Aman 1	8.50	22.944	.792	.963
Perilaku Tidak Aman 2	8.40	22.933	.924	.960
Perilaku Tidak Aman 3	8.50	22.944	.792	.963
Perilaku Tidak Aman 4	8.50	22.944	.792	.963
Perilaku Tidak Aman 5	8.40	22.933	.924	.960
Perilaku Tidak Aman 6	8.60	22.933	.737	.964
Perilaku Tidak Aman 7	8.50	22.944	.792	.963
Perilaku Tidak Aman 8	8.40	22.933	.924	.960
Perilaku Tidak Aman 9	8.50	22.944	.792	.963
Perilaku Tidak Aman 10	8.50	22.944	.792	.963
Perilaku Tidak Aman 11	8.60	22.933	.737	.964
Perilaku Tidak Aman 12	8.50	22.944	.792	.963
Perilaku Tidak Aman 13	8.50	22.944	.792	.963

LAMPIRAN IV

HASIL UJI NORMALITAS

1. PENGETAHUAN

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan	45	100,0%	0	0,0%	45	100,0%

Descriptives				
			Statistic	Std. Error
Pengetahuan	Mean		6.98	.287
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	6.40	
		Upper Bound	7.56	
	5% Trimmed Mean		7.04	
	Median		7.00	
	Variance		3.704	
	Std. Deviation		1.925	
	Minimum		3	
	Maximum		10	
	Range		7	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-.568	.354
	Kurtosis		-.567	.695

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pengetahuan	.171	45	.002	.925	45	.006

a. Lilliefors Significance Correction

## 2. PELATIHAN

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pelatihan	45	100.0%	0	.0%	45	100.0%

### Descriptives

			Statistic	Std. Error
Pelatihan	Mean		5.98	.390
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	5.19	
		Upper Bound	6.76	
	5% Trimmed Mean		6.11	
	Median		7.00	
	Variance		6.840	
	Std. Deviation		2.615	
	Minimum		0	
	Maximum		9	
	Range		9	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		-.621	.354
	Kurtosis		-.767	.695

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pelatihan	.208	45	.000	.902	45	.001

a. Lilliefors Significance Correction

### 3. PENGAWASAN

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengawasan	45	100.0%	0	.0%	45	100.0%

		Statistic	Std. Error
Pengawasan	Mean	5.60	.331
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	4.93
		Upper Bound	6.27
	5% Trimmed Mean	5.66	
	Median	6.00	
	Variance	4.927	
	Std. Deviation	2.220	
	Minimum	1	
	Maximum	9	
	Range	8	
	Interquartile Range	3	
	Skewness	-.367	.354
	Kurtosis	-.670	.695

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pengawasan	.172	45	.002	.948	45	.043

a. Lilliefors Significance Correction

#### 4. PERILAKU TIDAK AMAN

##### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Perilaku Tidak Aman	45	100.0%	0	.0%	45	100.0%

##### Descriptives

			Statistic	Std. Error
Perilaku Tidak Aman	Mean		5.84	.598
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	4.64	
		Upper Bound	7.05	
	5% Trimmed Mean		5.81	
	Median		6.00	
	Variance		16.089	
	Std. Deviation		4.011	
	Minimum		0	
	Maximum		13	
	Range		13	
	Interquartile Range		7	
	Skewness		-.151	.354
	Kurtosis		-1.253	.695

##### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Perilaku Tidak Aman	.127	45	.067	.925	45	.006

a. Lilliefors Significance Correction

## LAMPIRAN V

### HASIL UJI UNIVARIAT

#### 1. Perilaku tidak aman

No.	Perilaku	Frekuensi (f)	Presentase (%)
1	Tidak Aman	25	55,6
2	Aman	20	44,4
Total		45	100

#### 2. Umur

No.	Umur	Frekuensi (f)	Presentase (%)
1	Muda	36	80,0
2	Tua	9	20,0
Total		45	100

#### 3. Pendidikan

No.	Pendidikan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
1	Dasar	37	82,2
2	Tinggi	8	17,8
Total		45	100

#### 4. Pengetahuan

No.	Pengetahuan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
1	Rendah	15	33,3
2	Tinggi	30	66,7
Total		45	100

#### 5. Pelatihan

No.	Pelatihan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
1	Pernah	25	55,6
2	Tidak Pernah	20	44,4
Total		45	100

#### 6. Pengawasan

No.	Pengawasan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
1	Baik	27	60,0
2	Tidak Baik	18	40,0
Total		45	100

LAMPIRAN VI

HASIL UJI BIVARIAT

1. Umur Terhadap Perilaku Tidak Aman

Umur \* Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Umur	Tua	Count	6	3	9
		Expected Count	5.0	4.0	9.0
		% within Umur	66.7%	33.3%	100.0%
	Muda	Count	19	17	36
		Expected Count	20.0	16.0	36.0
		% within Umur	52.8%	47.2%	100.0%
Total		Count	25	20	45
		Expected Count	25.0	20.0	45.0
		% within Umur	55.6%	44.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.563 <sup>a</sup>	1	.453		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.141	1	.708		
Likelihood Ratio	.574	1	.449		
Fisher's Exact Test				.710	.358
Linear-by-Linear Association	.550	1	.458		
McNemar Test				.035 <sup>c</sup>	
N of Valid Cases	45				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,00.

b. Computed only for a 2x2 table

c. Binomial distribution used.

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Umur (Tua / Muda)	.559	.121	2.587
For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	.706	.263	1.893
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	1.263	.725	2.202
N of Valid Cases	45		



## 2. Pendidikan Terhadap Perilaku Tidak Aman

### Pendidikan \* Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Pendidikan	Tinggi (D3 atau S1)	Count	1	7	8
		Expected Count	4.4	3.6	8.0
		% within Pendidikan	12.5%	87.5%	100.0%
	Dasar (SD,SMP,SMA/SMK)	Count	24	13	37
		Expected Count	20.6	16.4	37.0
		% within Pendidikan	64.9%	35.1%	100.0%
Total		Count	25	20	45
		Expected Count	25.0	20.0	45.0
		% within Pendidikan	55.6%	44.4%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.305 <sup>a</sup>	1	.007		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.338	1	.021		
Likelihood Ratio	7.826	1	.005		
Fisher's Exact Test				.015	.010
Linear-by-Linear Association	7.143	1	.008		
McNemar Test				.002 <sup>c</sup>	
N of Valid Cases	45				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,56.

b. Computed only for a 2x2 table

c. Binomial distribution used.

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pendidikan (Tinggi (D3 atau S1) / Dasar (SD,SMP,SMA/SMK))	12.923	1.430	116.785
For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	2.490	1.495	4.148
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	.193	.030	1.224
N of Valid Cases	45		

### 3. Pengetahuan Terhadap Perilaku Tidak Aman

#### Pengetahuan \* Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Pengetahuan	Rendah	Count	9	6	15
		Expected Count	8.3	6.7	15.0
		% within Pengetahuan	60.0%	40.0%	100.0%
	Tinggi	Count	16	14	30
		Expected Count	16.7	13.3	30.0
		% within Pengetahuan	53.3%	46.7%	100.0%
Total		Count	25	20	45
		Expected Count	25.0	20.0	45.0
		% within Pengetahuan	55.6%	44.4%	100.0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.180 <sup>a</sup>	1	.671		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.011	1	.916		
Likelihood Ratio	.181	1	.671		
Fisher's Exact Test				.757	.460
Linear-by-Linear Association	.176	1	.675		
McNemar Test				.405 <sup>c</sup>	
N of Valid Cases	45				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,67.

b. Computed only for a 2x2 table

c. Binomial distribution used.

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan (Rendah / Tinggi)	.762	.217	2.680
For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	.857	.414	1.776
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	1.125	.661	1.915
N of Valid Cases	45		

#### 4. Pelatihan Terhadap Perilaku Tidak Aman

##### Pelatihan \* Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Pelatihan	Tidak Pernah	Count	15	5	20
		Expected Count	11.1	8.9	20.0
		% within Pelatihan	75.0%	25.0%	100.0%
	Pernah	Count	10	15	25
		Expected Count	13.9	11.1	25.0
		% within Pelatihan	40.0%	60.0%	100.0%
Total		Count	25	20	45
		Expected Count	25.0	20.0	45.01
		% within Pelatihan	55.6%	44.4%	100.0%

##### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.513 <sup>a</sup>	1	.019		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.186	1	.041		
Likelihood Ratio	5.683	1	.017		
Fisher's Exact Test				.034	.020
Linear-by-Linear Association	5.390	1	.020		
McNemar Test				1.000 <sup>c</sup>	
N of Valid Cases	45				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,89.

b. Computed only for a 2x2 table

c. Binomial distribution used.

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan (Tidak Pernah / Pernah)	.222	.061	.807
For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	.417	.183	.950
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	1.875	1.090	3.226
N of Valid Cases	45		

## 5. Pengawasan Terhadap Perilaku Tidak Aman

### Pengawasan \* Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Pengawasan	Tidak Baik	Count	14	4	18
		Expected Count	10.0	8.0	18.0
		% within Pengawasan	77.8%	22.2%	100.0%
	Baik	Count	11	16	27
		Expected Count	15.0	12.0	27.0
		% within Pengawasan	40.7%	59.3%	100.0%
Total		Count	25	20	45
		Expected Count	25.0	20.0	45.0
		% within Pengawasan	55.6%	44.4%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.000 <sup>a</sup>	1	.014		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.594	1	.032		
Likelihood Ratio	6.258	1	.012		
Fisher's Exact Test				.018	.015
Linear-by-Linear Association	5.867	1	.015		
McNemar Test				.856 <sup>c</sup>	
N of Valid Cases	45				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,00.

b. Computed only for a 2x2 table

c. Binomial distribution used.

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengawasan (Tidak Baik / Baik)	.196	.051	.758
For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	.375	.150	.940
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	1.909	1.138	3.203
N of Valid Cases	45		