

LAMPIRAN

Lampiran 1 Informed Consent



**PRODI KESEHATAN MASYARAKAT
FAKULTAS ILMU - ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL**

INFORMED CONSENT LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

Assalamualaikum wr.wb,

Salam Sejahtera,

Om Swastiastu,

Nomo Buddaya,

Saya yang bernama Siti Amaliah adalah Mahasiswa Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu Ilmu Kesehatan, Peminatan Kesehatan dan Keselamatan Kerja, Universitas Esa Unggul. Saat ini saya sedang melakukan penelitian tentang “Faktor – Faktor Yang Berhubungan Dengan *Unsafe Action* Pada Pekerja Ketinggian Di Proyek Pembangunan Apartemen Oleh Pt. Nusa Raya Cipta Tbk – Tangerang Tahun 2021”.

Penelitian ini merupakan salah satu kegiatan dalam menyelesaikan tugas akhir di Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu - Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul. Untuk keperluan tersebut saya mohon kesediaan Bapak untuk menjadi responden dalam penelitian. Keikutsertaan/partisipasi Bapak dalam penelitian tanpa ada resiko apapun. Identitas pribadi maupun jawaban yang Bapak berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian ini, dan dijamin kerahasiaannya dan tidak disebarluaskan.

LEMBAR KUESIONER PENELITIAN

A. Identitas Responden

1. Nama Responden :
2. Umur :
3. Masa Kerja :
4. Lama Kerja :
5. Tingkat Pendidikan :

B. Checklis (√) salah satu jawaban anda pada kotak yang telah disediakan!

SL= Selalu TP= Tidak Pernah

S= Sering J= Jarang

Bagian 1 Faktor Perilaku/Tindakan Tidak Aman (*Unsafe Action*)

No	Pertanyaan/Pernyataan	SL	S	J	TP
1.	Saya membaca panduan langkah-langkah kerja sebelum memulai pekerjaan				
2.	Saya tidak pernah membawa barang yang beratnya > 5kg misalnya tangga diluar berat APD pada saat bekerja di ketinggian				
3.	Saya menggunakan helm, <i>safety shoes, safety vest, body harnest</i> selama bekerja di ketinggian				
4.	Saya mengaitkan tali <i>body harnest</i> pada pengait yang lebih tinggi dari kepala atau sejajar dengan dada				
5.	Saya mengisi surat izin kerja untuk bekerja di ketinggian				
6.	Saya tidak merokok pada saat sedang bekerja di ketinggian				

7.	Saya cenderung melakukan pekerjaan dengan cepat sesuai tenggat waktu yang ditetapkan				
----	--	--	--	--	--

Bagian 2 Pengawasan

No	Pertanyaan/Pernyataan	SL	S	J	TP
1.	Manajemen menangani dengan segera setiap permasalahan k3 yang ditemukan saat inspeksi/audit.				
2.	Manajemen berusaha untuk membuat kegiatan k3 rutin yang berguna dan terlaksana				
3.	Manajemen menjamin setiap orang menerima informasi yang dibutuhkan berkaitan dengan Keselamatan kerja di ketinggian				
4.	Manajemen mendorong pekerja untuk berpartisipasi dalam pengambilan keputusan yang berdampak pada keselamatan pekerja di ketinggian				
5.	Para pekerja menganggap penilaian/audit keselamatan membantu dalam menemukan bahaya yang serius di ketinggian				
6.	Manajemen menyusun standar kerja di ketinggian				
7.	Manajemen menjamin para pekerja di ketinggian dapat melakukan cara kerja sesuai standar kerja yang selamat				

Bagian 3 Pengetahuan

No	Pertanyaan/Pernyataan	Benar	Salah
1.	<i>Unsafe action</i> merupakan pelanggaran terhadap prosedur keselamatan yang dapat memberikan peluang terhadap kejadian kecelakaan		
2.	Bekerja sambil bercanda dengan teman merupakan <i>unsafe action</i>		
3.	Ceroboh, tidak mematuhi prosedur kerja, tidak menggunakan APD apakah termasuk dalam <i>unsafe action</i>		
4.	Manfaat dari alat pelindung diri adalah alat pelindung yang digunakan untuk diri sendiri saat bekerja di ketinggian		
5.	Citra perusahaan akan menurun jika pekerja melakukan <i>unsafe action</i>		
6.	Kecelakaan kerja merupakan dampak dari bekerja secara <i>unsafe action</i>		
7.	Kurang pengetahuan merupakan penyebab pekerja melakukan <i>unsafe action</i>		

Bagian 4 Motivasi Melakukan Tindakan Yang Aman

No	Pertanyaan/Pernyataan	SL	S	J	TP
1.	Saya berperilaku aman supaya saya dapat menjalankan tujuan hidup yang belum saya capai				
2.	Keluarga menjadi prioritas utama saya dalam bekerja dengan aman saat bekerja di ketinggian				
3.	Saya berperilaku aman agar tetap memenuhi kebutuhan hidup untuk saya dan keluarga				
4.	Saya berperilaku aman supaya saya mendapatkan penghargaan dari tempat kerja				
5.	Saya berperilaku aman supaya saya memiliki kesehatan yang prima supaya saya tetap bekerja				

Bagian 5 Persepsi Terhadap Keselamatan Kerja

No	Pertanyaan/Pernyataan	SL	S	J	TP
1.	Saya aman dalam bekerja di ketinggian jika menggunakan <i>safety helmet, safety shoes, body harness, sarung tangan</i>				
2.	Saya menggunakan APD yang sesuai dengan pekerjaan di ketinggian				
3.	Berperilaku aman saat bekerja di ketinggian merupakan hal penting yang harus dilakukan				
4.	Saya perlu menggunakan APD walaupun teman saya tidak menggunakan APD				
5.	Bekerja mengikuti instruksi kerja membuat saya berperilaku aman				

Bagian 6 Instruksi Kerja

No.	Pertanyaan	Ya	Tidak
1.	Apakah setiap pekerjaan di ketinggian memiliki instruksi kerja		
2.	Apakah isi dari instruksi kerja ini sudah anda pahami		
3.	Apakah sudah pernah dilakukan sosialisasi tentang instruksi kerja di ketinggian		
4.	Apakah instruksi kerja yang dibuat perusahaan menjamin keselamatan saat bekerja di ketinggian		
5.	Apakah instruksi kerja mudah dibaca/diketahui oleh para pekerja		

Lampiran II *Output SPSS*

Hasil Uji Validitas, Uji Reabilitas dan Uji Normalitas

1. Hasil Uji validitas *Unsafe Action*

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya membaca panduan langkah-langkah kerja sebelum memulai pekerjaan	14.52	18.820	.470	.765
Saya tidak pernah membawa barang yang beratnya > 5kg misalnya tangga diluar berat APD pada saat bekerja di ketinggian	14.65	18.695	.531	.753
Saya menggunakan helm, safety shoes, safety vest, body harness selama bekerja di ketinggian	14.75	20.397	.353	.784
Saya mengaitkan tali body harness pada pengait yang lebih tinggi dari kepala atau sejajar dengan dada	14.35	20.182	.327	.791
Saya mengisi surat izin kerja untuk bekerja di ketinggian	14.48	16.922	.685	.720
Saya tidak merokok pada saat sedang bekerja di ketinggian	14.50	18.154	.532	.752
Saya cenderung melakukan pekerjaan dengan cepat sesuai tenggat waktu yang ditetapkan	14.45	16.869	.673	.722

0. Hasil Uji validitas Pengawasan

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Manajemen menangani dengan segera setiap permasalahan k3 yang ditemukan saat inspeksi/audit.	14.70	18.267	.565	.720
Manajemen berusaha untuk membuat kegiatan k3 rutin yang berguna dan terlaksana	14.73	20.461	.328	.768
Manajemen menjamin setiap orang menerima informasi yang dibutuhkan berkaitan dengan Keselamatan kerja di ketinggian	14.73	18.512	.554	.723
Manajemen mendorong pekerja untuk berpartisipasi dalam pengambilan keputusan yang berdampak pada keselamatan pekerja di ketinggian	14.70	18.728	.494	.735
Para pekerja menganggap penilaian/audit keselamatan membantu dalam menemukan bahaya yang serius di ketinggian	14.75	19.987	.333	.770
Manajemen memberikan sosialisasi tentang prosedur kerja saat bekerja di ketinggian	14.63	19.369	.482	.738
Manajemen menjamin para pekerja di ketinggian dapat melakukan cara kerja sesuai prosedur kerja yang selamat	14.68	17.456	.665	.698

1. Hasil Uji validitas Pengetahuan

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Unsafe action merupakan pelanggaran terhadap prosedur keselamatan yang dapat memberikan peluang terhadap kejadian kecelakaan	2.85	3.977	.327	.738
Bekerja sambil bercanda dengan teman merupakan unsafe action	2.90	3.528	.592	.678
Ceroboh, tidak mematuhi prosedur kerja, tidak menggunakan APD apakah termasuk dalam unsafe action	2.85	3.926	.354	.732
Manfaat dari alat pelindung diri adalah alat pelindung yang digunakan untuk diri sendiri saat bekerja di ketinggian	2.83	3.943	.344	.735
Citra perusahaan akan menurun jika pekerja melakukan unsafe action	2.83	3.943	.344	.735
Kecelakaan kerja merupakan dampak dari bekerja secara unsafe action	2.83	3.430	.643	.665
Kurang pengetahuan merupakan penyebab pekerja melakukan unsafe action	2.88	3.497	.606	.674

2. Hasil Uji validitas Motivasi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya berperilaku aman supaya saya dapat menjalankan tujuan hidup yang belum saya capai	9.75	9.064	.391	.653
Keluarga menjadi prioritas utama saya dalam bekerja dengan aman saat bekerja di ketinggian	9.78	8.948	.379	.660
Saya berperilaku aman agar tetap memenuhi kebutuhan hidup untuk saya dan keluarga	9.75	7.372	.679	.516
Saya berperilaku aman supaya saya mendapatkan penghargaan dari tempat kerja	9.70	8.882	.424	.640
Saya berperilaku aman supaya saya memiliki kesehatan yang prima supaya saya tetap bekerja	9.93	9.558	.333	.676

3. Hasil Uji validitas Persepsi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya aman dalam bekerja di ketinggian jika menggunakan safety helmet, safety shoes, body harness, sarung tangan	9.92	8.225	.539	.594
Saya menggunakan APD yang sesuai dengan pekerjaan di ketinggian	9.82	9.122	.406	.653
Berperilaku aman saat bekerja di ketinggian merupakan hal penting yang harus dilakukan	9.90	8.913	.410	.652
Saya perlu menggunakan APD walaupun teman saya tidak menggunakan APD	9.85	8.490	.547	.594
Bekerja mengikuti intruksi kerja membuat saya berperilaku aman	9.90	9.221	.327	.689

4. Hasil Uji validitas Instruksi Kerja

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apakah setiap pekerjaan di ketinggian memiliki intruksi kerja	1.70	1.754	.529	.575
Apakah isi dari intruksi kerja ini sudah anda pahami	1.62	1.933	.345	.657
Apakah sudah pernah dilakukan sosialisasi tentang instruksi kerja di ketinggian	1.62	1.881	.387	.639
Apakah intruksi kerja yang dibuat perusahaan menjamin keselamatan saat bekerja di ketinggian	1.67	1.866	.416	.626
Apakah intruksi kerja mudah dibaca/diketahui oleh para pekerja	1.57	1.789	.458	.607

Hasil Uji Reabilitas

1. Hasil Uji Reabilitas *Unsafe Action*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.784	7

2. Hasil Uji Reabilitas Pengawasan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.766	7

3. Hasil Uji Reabilitas Pengetahuan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.741	7

4. Hasil Uji Reabilitas Motivasi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.684	5

5. Hasil Uji Reabilitas Persepsi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.688	5

6. Hasil Uji Reabilitas Instruksi Kerja

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.673	5

Hasil Uji Normalitas

1. Hasil Uji Normalitas *Unsafe Action*

Descriptives

		Statistic	Std. Error
TOTAL	Mean	17.73	.859
	95% Confidence Interval for Lower Bound	15.99	
	Mean Upper Bound	19.46	
	5% Trimmed Mean	17.75	
	Median	17.50	
	Variance	29.538	
	Std. Deviation	5.435	
	Minimum	9	
	Maximum	26	
	Range	17	
	Interquartile Range	10	
	Skewness	.001	.374
	Kurtosis	-1.657	.733

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TOTAL	.203	40	.000	.885	40	.001

a. Lilliefors Significance Correction

2. Hasil Uji Normalitas Pengawasan

Descriptives

		Statistic	Std. Error
TOTAL	Mean	18.25	.836
	95% Confidence Interval for Lower Bound	16.56	
	Mean Upper Bound	19.94	
	5% Trimmed Mean	18.36	
	Median	20.00	
	Variance	27.987	
	Std. Deviation	5.290	
	Minimum	9	
	Maximum	25	
	Range	16	
	Interquartile Range	10	
	Skewness	-.119	.374
	Kurtosis	-1.528	.733

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TOTAL	.181	40	.002	.895	40	.001

a. Lilliefors Significance Correction

3. Hasil Uji Normalitas Pengetahuan

4. Descriptives

		Statistic	Std. Error
total	Mean	3.18	.431
	95% Confidence Interval for Lower Bound	2.30	
	Mean Upper Bound	4.05	
	5% Trimmed Mean	3.14	
	Median	2.00	
	Variance	7.430	
	Std. Deviation	2.726	
	Minimum	0	
	Maximum	7	
	Range	7	
	Interquartile Range	5	
	Skewness	.310	.374
	Kurtosis	-1.599	.733

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
total	.242	40	.000	.838	40	.000

a. Lilliefors Significance Correction

4. Hasil Uji Normalitas Motivasi

Descriptives

		Statistic	Std. Error
TOTAL	Mean	12.03	.621
	95% Confidence Interval for Lower Bound	10.77	
	Mean Upper Bound	13.28	
	5% Trimmed Mean	12.00	
	Median	11.00	
	Variance	15.410	
	Std. Deviation	3.926	
	Minimum	6	
	Maximum	18	
	Range	12	
	Interquartile Range	8	
	Skewness	.165	.374
	Kurtosis	-1.402	.733

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TOTAL	.130	40	.089	.915	40	.005

a. Lilliefors Significance Correction

5. Hasil Uji Normalitas Persepsi

Descriptives

		Statistic	Std. Error
TOTAL	Mean	11.55	.673
	95% Confidence Interval for Lower Bound	10.19	
	Mean Upper Bound	12.91	
	5% Trimmed Mean	11.44	
	Median	10.00	
	Variance	18.100	
	Std. Deviation	4.254	
	Minimum	5	
	Maximum	20	
	Range	15	
	Interquartile Range	8	
	Skewness	.354	.374
	Kurtosis	-1.175	.733

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TOTAL	.167	40	.007	.928	40	.014

a. Lilliefors Significance Correction

6. Hasil Uji Normalitas Instruksi Kerja

7. Descriptives

		Statistic	Std. Error
total	Mean	2.60	.339
	95% Confidence Interval for Lower Bound	1.91	
	Mean Upper Bound	3.29	
	5% Trimmed Mean	2.61	
	Median	3.00	
	Variance	4.605	
	Std. Deviation	2.146	
	Minimum	0	
	Maximum	5	
	Range	5	
	Interquartile Range	5	
	Skewness	-.022	.374
	Kurtosis	-1.841	.733

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total	.247	40	.000	.788	40	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Hasil Uji Univariat

1. Hasil Uji Univariat *Unsafe Action*

HASIL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	21	52.5	52.5	52.5
	1	19	47.5	47.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

2. Hasil Uji Univariat Pengawasan

HASIL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	20	50.0	50.0	50.0
	1	20	50.0	50.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

3. Hasil Uji Univariat Pengetahuan

Hasil

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	23	57.5	57.5	57.5
	1	17	42.5	42.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

4. Hasil Uji Univariat Motivasi

HASIL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Motivasi rendah	21	52.5	52.5	52.5
	motivasi tinggi	19	47.5	47.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

5. Hasil Uji Univariat Persepsi

HASIL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Persepsi buruk	22	55.0	55.0	55.0
	persepsi baik	18	45.0	45.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

6. Hasil Uji Univariat Instruksi Kerja

hasil

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	19	47.5	47.5	47.5
1	21	52.5	52.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Hasil Uji Bivariat

1. Hasil Uji Bivariat Pengawasan Terhadap *Unsafe Action*

HASILPNGWS * hasil Crosstabulation

			hasil		Total
			perilaku tidak aman	perilaku aman	
HASILPNGWS	Pengawasan Buruk	Count	15	5	20
		Expected Count	10.5	9.5	20.0
		% within HASILPNGWS	75.0%	25.0%	100.0%
		% within hasil	71.4%	26.3%	50.0%
	Pengawasan Baik	Count	6	14	20
		Expected Count	10.5	9.5	20.0
		% within HASILPNGWS	30.0%	70.0%	100.0%
		% within hasil	28.6%	73.7%	50.0%
Total		Count	21	19	40
		Expected Count	21.0	19.0	40.0
		% within HASILPNGWS	52.5%	47.5%	100.0%
		% within hasil	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.120 ^a	1	.004		
Continuity Correction ^b	6.416	1	.011		
Likelihood Ratio	8.424	1	.004		
Fisher's Exact Test				.010	.005
Linear-by-Linear Association	7.917	1	.005		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,50.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for HASILPNGWS (Pengawasan Buruk / Pengawasan Baik)	7.000	1.739	28.174
For cohort hasil = perilaku tidak aman	2.500	1.222	5.114
For cohort hasil = perilaku aman	.357	.159	.804
N of Valid Cases	40		

2. Hasil Uji Bivariat Pengetahuan Terhadap *Unsafe Action*

HASILPNGTHN * hasil Crosstabulation

		hasil		Total
		perilaku tidak aman	perilaku aman	
HASILPNGTHN 0	Count	15	8	23
	Expected Count	12.1	10.9	23.0
	% within HASILPNGTHN	65.2%	34.8%	100.0%
	% within hasil	71.4%	42.1%	57.5%
1	Count	6	11	17
	Expected Count	8.9	8.1	17.0
	% within HASILPNGTHN	35.3%	64.7%	100.0%
	% within hasil	28.6%	57.9%	42.5%
Total	Count	21	19	40
	Expected Count	21.0	19.0	40.0
	% within HASILPNGTHN	52.5%	47.5%	100.0%
	% within hasil	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.510 ^a	1	.061		
Continuity Correction ^b	2.412	1	.120		
Likelihood Ratio	3.557	1	.059		
Fisher's Exact Test				.109	.060
Linear-by-Linear Association	3.422	1	.064		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,08.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for HASILPNGTHN (0 / 1)	3.438	.924	12.787
For cohort hasil = perilaku tidak aman	1.848	.909	3.756
For cohort hasil = perilaku aman	.538	.278	1.041
N of Valid Cases	40		

Stratifikasi

HASILPNGTHN * hasil * HASILMOTIV Crosstabulation

HASILMOTIV				hasil		Total
				perilaku tidak aman	perilaku aman	
Motivasi rendah	HASILPNGTHN 0	Count	13	3	16	
		Expected Count	12.2	3.8	16.0	
		% within HASILPNGTHN	81.3%	18.8%	100.0%	
		% within hasil	81.3%	60.0%	76.2%	
	1	Count	3	2	5	
		Expected Count	3.8	1.2	5.0	
		% within HASILPNGTHN	60.0%	40.0%	100.0%	
		% within hasil	18.8%	40.0%	23.8%	
	Total	Count	16	5	21	
		Expected Count	16.0	5.0	21.0	
		% within HASILPNGTHN	76.2%	23.8%	100.0%	
		% within hasil	100.0%	100.0%	100.0%	
motivasi tinggi	HASILPNGTHN 0	Count	2	5	7	
		Expected Count	1.8	5.2	7.0	
		% within HASILPNGTHN	28.6%	71.4%	100.0%	
		% within hasil	40.0%	35.7%	36.8%	
	1	Count	3	9	12	
		Expected Count	3.2	8.8	12.0	
		% within HASILPNGTHN	25.0%	75.0%	100.0%	
		% within hasil	60.0%	64.3%	63.2%	
	Total	Count	5	14	19	
		Expected Count	5.0	14.0	19.0	
		% within HASILPNGTHN	26.3%	73.7%	100.0%	
		% within hasil	100.0%	100.0%	100.0%	

3. Hasil Uji Bivariat Motivasi Terhadap *Unsafe Action*

HASILMOTIV * hasil Crosstabulation

			hasil		Total
			perilaku tidak aman	perilaku aman	
HASILMOTIV	Motivasi rendah	Count	16	5	21
		Expected Count	11.0	10.0	21.0
		% within HASILMOTIV	76.2%	23.8%	100.0%
		% within hasil	76.2%	26.3%	52.5%
	motivasi tinggi	Count	5	14	19
		Expected Count	10.0	9.0	19.0
		% within HASILMOTIV	26.3%	73.7%	100.0%
		% within hasil	23.8%	73.7%	47.5%
Total	Count	21	19	40	
	Expected Count	21.0	19.0	40.0	
	% within HASILMOTIV	52.5%	47.5%	100.0%	
	% within hasil	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.950 ^a	1	.002		
Continuity Correction ^b	8.050	1	.005		
Likelihood Ratio	10.398	1	.001		
Fisher's Exact Test				.004	.002
Linear-by-Linear Association	9.701	1	.002		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,03.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for HASILMOTIV (Motivasi rendah / motivasi tinggi)	8.960	2.140	37.522
For cohort hasil = perilaku tidak aman	2.895	1.315	6.376
For cohort hasil = perilaku aman	.323	.144	.727
N of Valid Cases	40		

4. Hasil Uji Bivariat Persepsi Terhadap *Unsafe Action*

HASILPERS * hasil Crosstabulation

			hasil		Total
			perilaku tidak aman	perilaku aman	
HASILPERS	Persepsi buruk	Count	16	6	22
		Expected Count	11.6	10.5	22.0
		% within HASILPERS	72.7%	27.3%	100.0%
		% within hasil	76.2%	31.6%	55.0%
	persepsi baik	Count	5	13	18
		Expected Count	9.5	8.6	18.0
		% within HASILPERS	27.8%	72.2%	100.0%
		% within hasil	23.8%	68.4%	45.0%
Total	Count	21	19	40	
	Expected Count	21.0	19.0	40.0	
	% within HASILPERS	52.5%	47.5%	100.0%	
	% within hasil	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.021 ^a	1	.005		
Continuity Correction ^b	6.320	1	.012		
Likelihood Ratio	8.299	1	.004		
Fisher's Exact Test				.010	.006
Linear-by-Linear Association	7.821	1	.005		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,55.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for HASILPERS (Persepsi buruk / persepsi baik)	6.933	1.719	27.957
For cohort hasil = perilaku tidak aman	2.618	1.191	5.755
For cohort hasil = perilaku aman	.378	.180	.792
N of Valid Cases	40		

5. Hasil Uji Bivariat Instruksi Kerja Terhadap *Unsafe Action*

HASILIK * HASIL Crosstabulation

			HASIL		Total
			0	1	
HASILIK 0	Count	15	4	19	
	Expected Count	10.0	9.0	19.0	
	% within HASILIK	78.9%	21.1%	100.0%	
	% within HASIL	71.4%	21.1%	47.5%	
1	Count	6	15	21	
	Expected Count	11.0	10.0	21.0	
	% within HASILIK	28.6%	71.4%	100.0%	
	% within HASIL	28.6%	78.9%	52.5%	
Total	Count	21	19	40	
	Expected Count	21.0	19.0	40.0	
	% within HASILIK	52.5%	47.5%	100.0%	
	% within HASIL	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.151 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	8.231	1	.004		
Likelihood Ratio	10.668	1	.001		
Fisher's Exact Test				.002	.002
Linear-by-Linear Association	9.897	1	.002		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,03.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for HASILIK (0 / 1)	9.375	2.191	40.109
For cohort hasil = perilaku tidak aman	2.763	1.352	5.648
For cohort hasil = perilaku aman	.295	.118	.734
N of Valid Cases	40		

Lampiran III

Surat Izin penelitian dan Surat penerimaan untuk melakukan penelitian di proyek pembangunan apartemen



Nomor : 14/FIKES/KESMAS/UEU/III /2021
Perihal : Permohonan Penelitian

Jakarta, 2 Maret 2020

Kepada Yth,
Ketua K3
Boulevard Raya BSD - Gading Serpong

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan Penelitian Skripsi/Tugas Akhir mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin penelitian kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin,

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Siti Amaliah	20170301006	85899977912	FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN UNSAFE ACTION PADA PEKERJA KETINGGIAN DI PROYEK PEMBANGUNAN APARTEMEN PT. NUSA RAYA CIPTA TBK - TANGERANG TAHUN 2021

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL



Dr. apt. Aprilita Rina Yanti Eff. M.Biomed.
DEKAN

NO : 60/K3-NRC/CR/IV/21

Tangerang, 09 April 2021

Perihal : Permohonan Penelitian

Kepada Yth :

**Ketua Program Studi Kesehatan Masyarakat
UNIVERSITAS ESA UNGGUL**

Dengan hormat,

Sehubungan dengan permohonan penelitian yang diajukan atas nama sebagai berikut :

No.	Nama	NIM	Judul
1	Siti Amaliah	201703010006	FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN UNSAFE ACTION PADA PEKERJA KETINGGIAN DI PROYEK PEMBANGUNAN APARTEMEN PT. NUSA RAYA CIPTA, TBK – TANGERANG TAHUN 2021

Maka kami informasikan bahwa Mahasiswa tersebut diizinkan untuk penelitian di Proyek Cartenz Apartement.

Demikian kami surat balasan ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.



Bejo Setiawantono
HSE Koordinator

Cc : File



DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA UNGGUL
KOMISI ETIK PENELITIAN

Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0132-21.132/DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/V/2021

KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK
ETHICAL APPROVAL

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

**FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN UNSAFE ACTION PADA
PEKERJA KETINGGIAN DI PROYEK PEMBANGUNAN APARTEMEN PT. NUSA
RAYA CIPTA TBK – TANGERANG TAHUN**

Peneliti Utama : Siti Amaliah
Pembimbing : Fierdania Yusvita, S.Kep. Ns, M.KKK
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 5 Mei 2021

Plt. Ketua

Dr. Aprilita Rina Yanti Eff, M.Biomed., Apt

* *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.

** Peneliti berkewajiban

1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
2. Memberitahukan status penelitian apabila:
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

Lampiran IV Dokumentasi





Univers
Esa

Univers
Esa