

# LAMPIRAN

Lampiran 1 *Informed Consent*

## **LEMBAR PERSETUJUAN RESPONDEN**

**(*Informed Consent*)**

Assalamualaikum Wr. Wb.

Saya Salsabila Sri Mulyasmin mahasiswa Universitas Esa Unggul Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Program Studi Kesehatan Masyarakat Peminatan Kesehatan dan Keselamatan Kerja yang bermaksud melakukan penelitian mengenai “Faktor-Faktor yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman (*Unsafe Act*) Pada Pekerja *Section 1* dan *Section 2* di Proyek Pembangunan Jalan Tol Cengkareng – Batu Ceper – Kunciran PT. Wijaya Karya (Persero) Tbk Tahun 2021”. Latar belakang penelitian ini adalah karena masih banyak ditemukan pekerja yang berperilaku tidak aman di tempat kerja. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui faktor-faktor yang berhubungan dengan perilaku tidak aman (*unsafe act*) pada pekerja *section 1* dan *section 2* di Proyek Pembangunan Jalan Tol Cengkareng – Batu Ceper – Kunciran PT. Wijaya Karya (Persero) Tbk tahun 2021.

Penelitian ini membutuhkan kesediaan saudara sebagai pekerja *section 1* dan *section 2* di proyek pembangunan Jalan Tol Cengkareng – Batu Ceper – Kunciran PT. Wijaya Karya (Persero) Tbk. Perkiraan jumlah responden yang akan ikut dalam penelitian ini adalah 80 responden. Prosedur dan tata cara pada penelitian ini adalah jika peneliti sudah mendapatkan persetujuan dari responden, responden akan diminta untuk mengisi kuesioner yang telah disediakan oleh peneliti. Kuesioner ini tidak akan mempengaruhi penilaian terhadap pekerjaan dan posisi saudara. Keikutsertaan atau partisipasi saudara dalam penelitian ini tanpa ada risiko apapun. Identitas pribadi maupun jawaban yang saudara berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian ini, dan dijamin kerahasiannya dan tidak akan disebarluaskan. Saudara diperbolehkan mengundurkan diri atau menolak ikut serta dalam penelitian ini setiap saat tanpa ada akibat apapun yang merugikan saudara atau kehilangan hak saudara. Untuk keperluan tersebut diharapkan kesediaan dan kesungguhan saudara untuk menjawab pertanyaan dengan sebenarnya, karena kejujuran jawaban yang saudara berikan sangat mempengaruhi proses penelitian ini. Atas partisipasi dan kerja samanya saya ucapkan terima kasih.

Dengan ini saya menyatakan :

- a. Bersedia
- b. Tidak bersedia

Untuk berperan dalam penelitian ini.

Tangerang, Februari 2021

Menyetujui,

(Responden)

No Responden :

Tanggal Pengisian :

Lampiran 2 Lembar Kuesioner Penelitian

LEMBAR KUESIONER PENELITIAN

Setelah saya mendapatkan penjelasan tentang maksud dan tujuan penelitian ini, dengan ini saya yang bertanda tangan dibawah ini :

1. Nama :
2. Tanggal Lahir :

A. **Cheklis (√) salah satu jawaban anda pada kotak yang telah disediakan**

Kuesioner Dibuat Berdasarkan Dengan Penelitian Yang Dilakukan Oleh Guo, dkk (2020), Li, dkk (2018), Khosravi, dkk (2014), dan Zerguine, dkk (2016)

**1. Perilaku/Tindakan Tidak Aman (*Unsafe Action*)**

Pilihan jawaban:

- **TP** : Tidak Pernah
- **J** : Jarang
- **S** : Sering
- **SL** : Selalu

No	Pertanyaan	TP	J	S	SL
1	Saya menggunakan mesin/alat khusus dengan izin				
2	Saya mengoperasikan alat atau mesin tanpamemperhatikan prosedur				
3	Saya menggunakan mesin dengan memenuhi keamanasebelumnya				
4	Saya memasuki dan menetap di area yang dilarang dan berbahaya				
5	Saya memasang atau melepas mesin atau alat tanpamemperhatikan prosedur				
6	Saya menggunakan APD lengkap saat bekerja				
7	Saya menyalahgunakan APD				
8	Saya bekerja sesuai instruksi kerja				

## 2. Pengetahuan Pekerja Terkait Perilaku/Tindakan Tidak Aman (Unsafe Action)

Pilihan Jawaban

- Salah
- Benar

No.	Pertanyaan	Salah	Benar
1	Perilaku tidak aman merupakan tindakan yang tidak memenuhi standar keselamatan yang berisiko menyebabkan kecelakaan		
2	Tindakan tidak aman disebabkan oleh pekerja yang tidak memperhatikan aturan keselamatan, SOP, Prosedur Kerja, dan Instruksi kerja		
3	Bekerja akan lebih aman jika tidak menggunakan APD lengkap		
4	Mengoperasikan mesin/alat tidak sesuai dengan fungsinya merupakan perilaku tidak aman		
5	Kurang pengetahuan dapat menyebabkan pekerja bekerja dengan tidak aman		
6	Pekerja yang tidak memperhatikan bahaya dapat menyebabkan perilaku tidak aman		
7	Tindakan tidak aman tidak dapat mengakibatkan kecelakaan atau cedera pada pekerja		

**3. Sikap Pekerja Terkait Perilaku/Tindakan Tidak Aman (*Unsafe Action*)**

Pilihan jawaban:

- **STS** : Sangat Tidak Setuju
- **TS** : Tidak Setuju
- **S** : Setuju
- **SS** : Sangat Setuju

No.	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
1	Saya bekerja sesuai dengan prosedur dan instruksi kerja				
2	Saya bekerja dengan izin kerja yang jelas				
3	Saya bekerja dengan menggunakan APD yang lengkap				
4	Saya bekerja dengan memperhatikan kelayakan alat atau mesin				
5	Saya menyimpan alat atau mesin ditempat yang seharusnya				
6	Saya mengoperasikan alat atau mesin tidak sesuai dengan metode kerja				
7	Menurut saya, bekerja sambil bercanda dan mengobrol merupakan tindakan yang tidak membahayakan diri sendiri maupun orang lain				
8	Menurut saya, bekerja sambil merokok tidak akan menimbulkan risiko bahaya apapun				

**4. Peran Pengawasan Terkait Perilaku/Tindakan Tidak Aman (*Unsafe Action*)**

Pilihan Jawaban

- **SL** : Selalu
- **S** : Sering
- **KK** : Kadang-kadang
- **J** : Jarang
- **TP** : Tidak Pernah

No.	Pertanyaan	SL	S	KK	J	TP
1	Pengawas tidak mengecek mengenai izin kerja pada alat atau mesin khusus					
2	Pengawas tidak mengingatkan saya untuk bekerja sesuai SOP					
3	Pengawas tidak melarang saya untuk menetap di area yang berbahaya					
4	Pengawas menginformasikan regulasi mengenai keselamatan					
5	Pengawas memperhatikan ketersediaan APD					
6	Pengawas memperhatikan kelengkapan APD yang saya gunakan					
7	Pengawas menginformasikan mengenai risiko bahaya yang dapat timbul					
8	Pengawas tidak menginformasikan mengenai cara-cara dan sikap yang aman dalam melaksanakan pekerjaan					
9	Pengawas melaksanakan safety induction atau toolbox meeting					

**5. Pelatihan K3 Terkait Perilaku/Tindakan Tidak Aman (*Unsafe Action*)**

Pilihan Jawaban

- Ya
- Tidak

No.	Pertanyaan	Ya	Tidak
1.	Apakah perusahaan pernah memberikan pelatihan K3?		
2.	Pelatihan K3 apa saja yang pernah anda ikuti?	A.	
		B.	
		C.	
		D.	



## HASIL OUTPUT PERSEN KUESIONER

1. Hasil jumlah pertanyaan kuesioner variabel Perilaku Tidak Aman (*Unsafe Act*).

No	Pertanyaan	Hasil
1	Saya menggunakan mesin/alat khusus dengan izin	44,81%
2	Saya mengoperasikan alat atau mesin tanpamemperhatikan prosedur	54,25%
3	Saya menggunakan mesin dengan memenuhi keamanasebelumnya	48,11%
4	Saya memasuki dan menetap di area yang dilarang dan berbahaya	48,11%
5	Saya memasang atau melepas mesin atau alat tanpamemperhatikan prosedur	44,81%
6	Saya menggunakan APD lengkap saat bekerja	48,11%
7	Saya menyalahgunakan APD	54,72%
8	Saya bekerja sesuai instruksi kerja	46,23%

2. Hasil jumlah pertanyaan kuesioner variabel Pengetahuan.

No	Pertanyaan	Hasil
1	Perilaku tidak aman merupakan tindakan yang tidak memenuhi standar keselamatan yang berisiko menyebabkan kecelakaan	26,42%
2	Tindakan tidak aman disebabkan oleh pekerja yang tidak memperhatikan aturan keselamatan, SOP, Prosedur Kerja, dan Instruksi kerja	24,53%
3	Bekerja akan lebih aman jika tidak menggunakan APD lengkap	43,4%
4	Mengoperasikan mesin/alat tidak sesuai dengan fungsinya merupakan perilaku tidak aman	35,85%
5	Kurang pengetahuan dapat menyebabkan pekerja bekerja dengan tidak aman	37,74%
6	Pekerja yang tidak memperhatikan bahaya dapat menyebabkan perilaku tidak aman	45,82%
7	Tindakan tidak aman tidak dapat mengakibatkan kecelakaan atau cedera pada pekerja	30,19%

3. Hasil jumlah pertanyaan kuesioner variabel Sikap.

No	Pertanyaan	Hasil
1	Saya bekerja sesuai dengan prosedur dan instruksi kerja	51,42%
2	Saya bekerja dengan izin kerja yang jelas	45,28%
3	Saya bekerja dengan menggunakan APD yang lengkap	50%
4	Saya bekerja dengan memperhatikan kelayakan alat atau mesin	51,89%
5	Saya menyimpan alat atau mesin ditempat yang seharusnya	41,98%
6	Saya mengoperasikan alat atau mesin tidak sesuai dengan metode kerja	51,42%
7	Menurut saya, bekerja sambil bercanda dan mengobrol merupakan tindakan yang tidak membahayakan diri sendiri maupun orang lain	56,6%
8	Menurut saya, bekerja sambil merokok tidak akan menimbulkan risiko bahaya apapun	50,47%

4. Hasil jumlah pertanyaan kuesioner variabel Peran Pengawasan.

No	Pertanyaan	Hasil
1	Pengawas tidak mengecek mengenai izin kerja pada alat atau mesin khusus	49,06%
2	Pengawas tidak mengingatkan saya untuk bekerja sesuai SOP	49,06%
3	Pengawas tidak melarang saya untuk menetap di area yang berbahaya	48,6%
4	Pengawas menginformasikan regulasi mengenai keselamatan	63,77%
5	Pengawas memperhatikan ketersediaan APD	62,26%
6	Pengawas memperhatikan kelengkapan APD yang saya gunakan	63,4%
7	Pengawas menginformasikan mengenai risiko bahaya yang dapat timbul	63,02%
8	Pengawas tidak menginformasikan mengenai cara-cara dan sikap yang aman dalam melaksanakan pekerjaan	58,49%
9	Pengawas melaksanakan safety induction atau toolbox meeting	62,26%

5. Hasil jumlah pertanyaan kuesioner variabel Pelatihan K3.

No	Pertanyaan	Hasil
1	Apakah perusahaan pernah memberikan pelatihan K3?	52,83%

Lampiran 3 Surat Balasan PT. Wijaya Karya (Persero) Tbk



**PT WIJAYA KARYA (PERSERO) TBK**

**Pembangunan Jalan Tol Cengkareng – Batu Ceper – Kunciran**

Perum Banjar Wijaya, Jln. Wijaya Kusuma Btk All No. 14, Cipondoh Tangerang  
Email : [wjka.toljka@gmail.com](mailto:wjka.toljka@gmail.com) Phone : (021) 55712844

Nomor : PU.02.04/B.DEP.SU1/TOL:JKC.841/X/2020 Tangerang, 20 Desember 2020

Kepada Yth.  
Dekan Fakultas Ilmu Ilmu Kesehatan  
Universitas Esa Unggul  
di Tempat

Up : Ibu Dr. Aprilita Rina Yanti eff, M. Biomed., Apt

Perihal : Permohonan Izin Penelitian Awal

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan surat No. 12/FIKES/KESMAS/UEU/X/2020 tentang Permohonan Izin Penelitian Awal atas Nama:

NO	NAMA	NIM
1	Salsabila Sri Mulyasmin	20170301010

Untuk itu kami mengizinkan Mahasiswa tersebut untuk melaksanakan penelitian awal untuk melengkapi tugas akhir (Skripsi) dengan judul Faktor-faktor yang berhubungan dengan perilaku tidak aman (*Unsafe Action*) pada Proyek Pembangunan Jalan Tol Cengkareng-Batu Ceper-Kunciran, dan kiranya Mahasiswa tersebut mematuhi aturan perusahaan selama melaksanakan penelitian

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerja samanya kami ucapkan terima kasih.

Hormat kami,  
PT. Wijaya Karya (Persero) Tbk

  
PT WIJAYA KARYA (Persero) Tbk,

**Ali Afandi**  
Manajer Proyek

Cc: 1. Arsip

Lampiran 4 Surat Keterangan Lolos Kaji Etik



DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA  
UNGGUL KOMISI ETIK PENELITIAN  
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510  
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0240-21.240 /DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/VIII/2021

**KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK**  
**ETHICAL APPROVAL**

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

**FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PERILAKU TIDAK  
AMAN (UNSAFE ACT) PADA PEKERJA SECTION 1 DAN SECTION 2  
PADA PROYEK PEMBANGUNAN**

Peneliti Utama : SALSABILA SRI MULYASMIN  
Pembimbing : Mirta Dwi Rahmah Rusdi, S. KM., M. KKK  
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 6 Agustus 2021

Pt. Ketua

Dr. Aprilita Rina Yanti Eff, M.Biomed., Apt

- *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- Peneliti berkewajiban
  1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
  2. Memberitahukan status penelitian apabila:
    - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
    - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
  3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
  4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

Lampiran 5 Uji Normalitas

1. Perilaku tidak aman

**Descriptives**

		Statistic	Std. Error
TOTAL UA	Mean	15.57	.472
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	14.62	
	Upper Bound	16.51	
	5% Trimmed Mean	15.39	
	Median	16.00	
	Variance	11.789	
	Std. Deviation	3.433	
	Minimum	10	
	Maximum	25	
	Range	15	
	Interquartile Range	4	
	Skewness	.728	.327
	Kurtosis	.564	.644

**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TOTAL UA	.206	53	.000	.903	53	.000

a. Lilliefors Significance Correction

2. Pengetahuan

**Descriptives**

		Statistic	Std. Error
TOTAL PENGETAHUAN	Mean	2.43	.210
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	2.01	
	Upper Bound	2.85	
	5% Trimmed Mean	2.41	
	Median	2.00	
	Variance	2.327	
	Std. Deviation	1.526	
	Minimum	0	
	Maximum	5	
	Range	5	
	Interquartile Range	3	

Skewness	.299	.327
Kurtosis	-1.284	.644

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TOTAL PENGETAHUAN	.241	53	.000	.873	53	.000

a. Lilliefors Significance Correction

### 3. Sikap

#### Descriptives

		Statistic	Std. Error
TOTAL SIKAP	Mean	15.96	.424
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	15.11	
	Upper Bound	16.81	
	5% Trimmed Mean	15.90	
	Median	17.00	
	Variance	9.537	
	Std. Deviation	3.088	
	Minimum	10	
	Maximum	25	
	Range	15	
	Interquartile Range	5	
	Skewness	.098	.327
	Kurtosis	.520	.644

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TOTAL SIKAP	.142	53	.010	.934	53	.006

a. Lilliefors Significance Correction

#### 4. Pengawasan

##### Descriptives

		Statistic	Std. Error
TOTAL	Mean	26.00	.594
PENGAWASAN	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 24.81	
		Upper Bound 27.19	
	5% Trimmed Mean	25.96	
	Median	26.00	
	Variance	18.731	
	Std. Deviation	4.328	
	Minimum	18	
	Maximum	35	
	Range	17	
	Interquartile Range	7	
	Skewness	.241	.327
	Kurtosis	-.835	.644

##### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TOTAL	.112	53	.095	.968	53	.161
PENGAWASAN						

a. Lilliefors Significance Correction

#### 5. Pelatihan

##### Descriptives

		Statistic	Std. Error
TOTAL MENGIKUTI	Mean	.53	.069
PELATIHAN K3	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound .39	
		Upper Bound .67	
	5% Trimmed Mean	.53	
	Median	1.00	
	Variance	.254	
	Std. Deviation	.504	
	Minimum	0	
	Maximum	1	
	Range	1	
	Interquartile Range	1	



Skewness	-117	.327
Kurtosis	-2.066	.644

**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TOTAL MENGIKUTI PELATIHAN K3	.354	53	.000	.636	53	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 6 Uji Univariat dan Uji Bivariat

**UJI UNIVARIAT**

1. VARIABEL PERILAKU TIDAK AMAN

**TOTAL UA**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	UNSAFE ACT	24	45.3	45.3	45.3
	SAFE ACT	29	54.7	54.7	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

2. VARIABEL PENGETAHUAN

**TOTAL PENGETAHUAN**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PENGETAHUAN BURUK	22	41.5	41.5	41.5
	PENGETAHUAN BAIK	31	58.5	58.5	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

3. VARIABEL SIKAP

**TOTAL SIKAP**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SIKAP TIDAK AMAN	26	49.1	49.1	49.1
	SIKAP AMAN	27	50.9	50.9	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

4. VARIABEL PENGAWASAN

**TOTAL PENGAWASAN**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PENGAWASAN BURUK	26	49.1	49.1	49.1
	PENGAWASAN BAIK	27	50.9	50.9	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

5. VARIABEL PELATIHAN K3

**TOTAL PENGAWASAN**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PENGAWASAN BURUK	26	49.1	49.1	49.1
	PENGAWASAN BAIK	27	50.9	50.9	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

## UJI BIVARIAT

### 1. PENGETAHUAN DAN PERILAKU TIDAK AMAN

**TOTAL PENGETAHUAN \* TOTAL UA Crosstabulation**

			TOTAL UA		Total
			UNSAFE ACT	SAFE ACT	
TOTAL	PENGETAHUAN	Count	19	3	22
	PENGETAHUAN	% within TOTAL PENGETAHUAN	86.4%	13.6%	100.0%
	PENGETAHUAN	Count	5	26	31
	PENGETAHUAN	% within TOTAL PENGETAHUAN	16.1%	83.9%	100.0%
	BAIK	Count			
	BAIK	% within TOTAL PENGETAHUAN			
Total		Count	24	29	53
		% within TOTAL PENGETAHUAN	45.3%	54.7%	100.0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	25.618 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	22.862	1	.000		
Likelihood Ratio	28.084	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	25.135	1	.000		
N of Valid Cases	53				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.96.

b. Computed only for a 2x2 table

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for TOTAL PENGETAHUAN (PENGETAHUAN BURUK / PENGETAHUAN BAIK)	32.933	6.999	154.975
For cohort TOTAL UA = UNSAFE ACT	5.355	2.359	12.154
For cohort TOTAL UA = SAFE ACT	.163	.056	.471
N of Valid Cases	53		

## 2. SIKAP DAN PERILAKU TIDAK AMAN

**TOTAL SIKAP \* TOTAL UA Crosstabulation**

			TOTAL UA		Total
			UNSAFE ACT	SAFE ACT	
TOTAL SIKAP	SIKAP NEGATIF	Count	21	5	26
		Expected Count	11.8	14.2	26.0
		% within TOTAL SIKAP	80.8%	19.2%	100.0%
	SIKAP POSITIF	Count	3	24	27
		Expected Count	12.2	14.8	27.0
		% within TOTAL SIKAP	11.1%	88.9%	100.0%
Total	Count	24	29	53	
	Expected Count	24.0	29.0	53.0	
	% within TOTAL SIKAP	45.3%	54.7%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	25.939 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	23.203	1	.000		
Likelihood Ratio	28.708	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	25.449	1	.000		
N of Valid Cases	53				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.77.

b. Computed only for a 2x2 table

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for TOTAL SIKAP (SIKAP NEGATIF / SIKAP POSITIF)	33.600	7.156	157.758
For cohort TOTAL UA = UNSAFE ACT	7.269	2.461	21.475
For cohort TOTAL UA = SAFE ACT	.216	.097	.481
N of Valid Cases	53		

### 3. PENGAWASAN DAN PERILAKU TIDAK AMAN

**TOTAL PENGAWASAN \* TOTAL UA Crosstabulation**

			TOTAL UA		Total
			UNSAFE ACT	SAFE ACT	
TOTAL PENGAWASAN	PENGAWASAN BURUK	Count	20	6	26
		Expected Count	11.8	14.2	26.0
		% within TOTAL PENGAWASAN	76.9%	23.1%	100.0%
	PENGAWASAN BAIK	Count	4	23	27
		Expected Count	12.2	14.8	27.0
		% within TOTAL PENGAWASAN	14.8%	85.2%	100.0%
Total	Count	24	29	53	
	Expected Count	24.0	29.0	53.0	
	% within TOTAL PENGAWASAN	45.3%	54.7%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	20.621 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	18.190	1	.000		
Likelihood Ratio	22.258	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	20.232	1	.000		
N of Valid Cases	53				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.77.

b. Computed only for a 2x2 table

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for TOTAL PENGAWASAN (PENGAWASAN BURUK / PENGAWASAN BAIK)	19.167	4.727	77.716
For cohort TOTAL UA = UNSAFE ACT	5.192	2.051	13.142
For cohort TOTAL UA = SAFE ACT	.271	.132	.556
N of Valid Cases	53		

#### 4. PELATIHAN DAN PERILAKU TIDAK AMAN

##### TOTAL MENGIKUTI PELATIHAN K3 \* TOTAL UA Crosstabulation

			TOTAL UA		Total
			UNSAFE ACT	SAFE ACT	
TOTAL MENGIKUTI PELATIHAN K3	TIDAK MENGIKUTI PELATIHAN	Count	21	4	25
		Expected Count	11.3	13.7	25.0
		% within TOTAL MENGIKUTI PELATIHAN K3	84.0%	16.0%	100.0%
	MENGIKUTI PELATIHAN	Count	3	25	28
		Expected Count	12.7	15.3	28.0
		% within TOTAL MENGIKUTI PELATIHAN K3	10.7%	89.3%	100.0%
Total		Count	24	29	53
		Expected Count	24.0	29.0	53.0
		% within TOTAL MENGIKUTI PELATIHAN K3	45.3%	54.7%	100.0%

##### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	28.629 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	25.747	1	.000		
Likelihood Ratio	31.950	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	28.089	1	.000		
N of Valid Cases	53				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.32.

b. Computed only for a 2x2 table

##### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for TOTAL MENGIKUTI PELATIHAN K3 (TIDAK MENGIKUTI PELATIHAN / MENGIKUTI PELATIHAN)	43.750	8.785	217.877
For cohort TOTAL UA = UNSAFE ACT	7.840	2.655	23.152
For cohort TOTAL UA = SAFE ACT	.179	.072	.444
N of Valid Cases	53		

Lampiran 7 Dokumentasi

