

Lampiran 1

DAFTAR PERTANYAAN STUDI PENDAHULUAN

1. Seberapa puaskah bapak/ibu dengan kenyamanan ruang tunggu di RSUD Kota Bogor?
 1. Puas
 2. Tidak Puas
2. Seberapa puaskah bapak/ibu dengan ketepatan dan kecepatan pelayanan petugas dalam melayani pasien BPJS?
 1. Puas
 2. Tidak Puas
3. Seberapa puaskah bapak/ibu dengan kesopanan dan keramahan petugas melayani pasien BPJS?
 1. Puas
 2. Tidak Puas
4. Seberapa puaskah bapak/ibu dengan interaksi/komunikasi petugas dalam menanggapi permintaan pasien BPJS?
 1. Puas
 2. Tidak Puas
5. Seberapa puaskah bapak/ibu dengan sikap petugas yang tidak membeda-bedakan pasien?
 1. Puas
 2. Tidak Puas

Lampiran 2**PENJELASAN SEBELUM PERSETUJUAN (PSP)**

Judul penelitian : Analisis Kepuasan Pasien Peserta BPJS Kesehatan Terhadap Pelayanan Rawat Jalan di RSUD Kota Bogor

Tujuan Umum

Mengetahui gambaran kepuasan pasien BPJS terhadap Pelayanan Rawat Jalan di RSUD Kota Bogor Tahun 2021.

Perlakuan pada subjek :

Pasien BPJS rawat jalan yang bersedia menjadi responden pada penelitian ini akan diminta untuk mengisi kuesioner perihal nama, umur, jenis kelamin dan mengisi beberapa pertanyaan mengenai kepuasan yang dirasakan berdasarkan 5 dimensi yaitu bukti fisik, kehandalan, ketanggapan, jaminan dan perhatian. Responden membutuhkan waktu sekitar 5-10 menit untuk mengisi seluruh kuesioner. Pengisian kuesioner akan dilakukan pada pukul 09.00-13.00.

Kerahasiaaan

Data yang diambil akan dipublikasikan secara terbatas tanpa menyebutkan nama, alamat, nomor telepon atau identitas penting lainnya yang dianggap rahasia. Oleh karena itu kerahasiaan responden akan sangat dijaga dalam proses penelitian ini.

Bahaya Potensial

Tidak ada bahaya potensial yang diakibatkan oleh keterlibatan responden sebagai subjek dalam penelitian ini, oleh karena dalam penelitian ini tidak dilakukan intervensi apapun melainkan hanya wawancara dan pengisian kuesioner.

Hak Untuk undur diri

Keikutsertaan sebagai responden dalam penelitian ini bersifat sukarela dan berhak mengundurkan diri kapanpun, tanpa menimbulkan konsekuensi yang merugikan.

*) Bila terdapat hal-hal yang membutuhkan penjelasan, anda dapat menghubungi peneliti:

Nurul Amalina R (087770036434)

Lampiran 3

**INFORMED CONSENT (PERNYATAAN PERSETUJUAN MENGIKUTI
PENELITIAN)**

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : _____

Umur : _____

Jenis Kelamin : _____

Pekerjaan : _____

Alamat : _____

No.HP : _____

Telah mendapat keterangan secara rinci dan jelas mengenai :

1. Penelitian yang berjudul “Analisis Kepuasan pasien BPJS Kesehatan terhadap pelayanan rawat jalan RSUD Kota Bogor”
2. Perlakuan yang akan diterapkan kepada subjek
3. Kerahasiaan data
4. Bahaya potensial
5. Hak untuk undur diri

Dan responden penelitian mendapat kesempatan mengajukan pertanyaan mengenai segala sesuatu yang berhubungan dengan penelitian tersebut. Oleh karena itu saya (bersedia/tidak bersedia*) secara sukarela untuk menjadi subjek penelitian dengan penuh kesadaran tanpa keterpaksaan.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa tekanan dari pihak manapun.

***coret salah satu**

Bogor,Agustus 2021

Peneliti

Responden,

(Nurul Amalina Rachmawati)

(.....)

Lampiran 4

KUESIONER PENELITIAN

Mengharapkan kesediaan bapak/ibu/saudara/I untuk mengisi kuesioner tentang
“Tinjauan Kepuasan Pasien Peserta BPJS Kesehatan di unit Rawat Jalan RSUD Kota Bogor”

Identitas responden:

a. Nama : *Universitas Esa Unggul*

b. Jenis Kelamin : *Universitas Esa Unggul*

c. Tanggal Lahir : *Universitas Esa Unggul*

Berikut ini adalah pernyataan mengenai harapan bapak/ibu/saudara/i selaku pasien BPJS terhadap pelayanan di RSUD Kota Bogor yang diterima saat ini.

(Beri tanda check (✓) pada salah satu pilihan anda)

No	Pernyataan	Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
A.	<i>Tangibles</i>				
1.	Ruang pelayanan Rawat jalan di RSUD Kota Bogor nyaman untuk pendaftaran.				
2.	Sarana dan prasarana di RSUD Kota Bogor (seperti kursi tunggu, kipas angin) yang dapat digunakan untuk pasien di rumah sakit tidak terjaga kebersihannya.				
3.	Petugas RSUD Kota Bogor tidak berpenampilan rapih dan bersih.				
4.	Ruang pelayanan di RSUD Kota Bogor tidak bersih dan rapih.				
B.	<i>Reliability</i>				

		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
5.	Petugas RSUD Kota Bogor memberikan pelayanan sesuai dengan prosedur.				
6.	Petugas RSUD Kota Bogor siap membantu jika ada permasalahan pasien pengguna BPJS				
7.	Petugas tidak cepat dalam melakukan pelayanan administrasi pasien rawat jalan dimulai dari pasien masuk sampai pulang.				
8.	Petugas pilih kasih dalam menerima pasien baik itu pasien peserta BPJS maupun pasien umum.				
C.	<i>Responsiveness</i>				
		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
9.	Petugas di RSUD Kota Bogor mau mendengarkan dengan baik keluhan yang disampaikan oleh pasien.				
10.	Petugas memberikan informasi yang cukup tentang prosedur pendaftaran sampai pulang dari RS.				
11.	Petugas menjelaskan jenis pelayanan kesehatan yang ditanggung oleh BPJS.				
12.	Petugas tidak selalu ada di tempat pelayanan BPJS				
D.	<i>Assurance</i>				

		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
13.	Petugas di RSUD Kota Bogor ramah kepada keluarga yang mengurus BPJS.				
14.	Petugas di RSUD Kota Bogor memiliki sifat yang sopan kepada pasien pengguna BPJS.				
15.	Petugas di RSUD Kota Bogor tidak memiliki sifat ramah pada pasien pengguna BPJS.				
E.	<i>Empathy</i>				
		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
16.	Petugas di RSUD Kota Bogor memberikan pelayanan sesuai dengan kebutuhan pasien.				
17.	Petugas di RSUD Kota Bogor dalam memberikan pelayanan administrasi tidak menggunakan bahasa Indonesia yang baik.				
18.	Petugas di RSUD Kota Bogor tidak pilih-pilih pasien saat memberikan pelayanan.				
19.	Petugas menjelaskan cara-cara menyampaikan keluhan atau ketidakpuasan atas pelayanan BPJS di RSUD Kota Bogor				

Lampiran 5 Output Analisa data

1. UJI VALIDITAS

SKOR		
Q01	Pearson Correlation	,598**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q02	Pearson Correlation	-,387**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q03	Pearson Correlation	,580**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q04	Pearson Correlation	-,166
	Sig. (2-tailed)	,120
	N	89
Q05	Pearson Correlation	,510**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q06	Pearson Correlation	-,104
	Sig. (2-tailed)	,331
	N	89
Q07	Pearson Correlation	,588**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q08	Pearson Correlation	,307**
	Sig. (2-tailed)	,003
	N	89
Q09	Pearson Correlation	,567**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q10	Pearson Correlation	,534**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q11	Pearson Correlation	,457**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q12	Pearson Correlation	,569**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q13	Pearson Correlation	,111
	Sig. (2-tailed)	,300
	N	89
Q14	Pearson Correlation	,348**
	Sig. (2-tailed)	,001
	N	89
Q15	Pearson Correlation	,253*
	Sig. (2-tailed)	,017
	N	89
Q16	Pearson Correlation	,480**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q17	Pearson Correlation	,667**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q18	Pearson Correlation	,657**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q19	Pearson Correlation	,708**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q20	Pearson Correlation	,787**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q21	Pearson Correlation	,787**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89
Q22	Pearson Correlation	,678**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	89

2. UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,851	19

3. UJI NORMALITAS

a. Variabel kepuasan keseluruhan

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Unstandardized	Residual
N		89
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,00000000
Most Extreme Differences	Absolute	,273
	Positive	,183
	Negative	-,273
Test Statistic		,273
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

b. Variabel Tangible

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Unstandardized	Residual
N		89
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,42132754
Most Extreme Differences	Absolute	,237
	Positive	,237
	Negative	-,152
Test Statistic		,237
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^c

a. Test distribution is Normal.

- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

c. Variabel reliability

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Unstandardized Residual
N	89
Normal Parameters ^{a,b}	
Mean	,0000000
Std. Deviation	,00000000
Most Extreme Differences	
Absolute	,498
Positive	,498
Negative	-,356
Test Statistic	,498
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.

d. Variabel responsiveness

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Unstandardized Residual
N	89
Normal Parameters ^{a,b}	
Mean	,0000000
Std. Deviation	,00000000
Most Extreme Differences	
Absolute	,213
Positive	,213
Negative	-,190
Test Statistic	,213
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

e. Variabel assurance

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Unstandardized Residual
N	89
Normal Parameters ^{a,b}	Mean ,0000000

	Std. Deviation	,00000000
Most Extreme Differences	Absolute	,355
	Positive	,300
	Negative	-,355
Test Statistic		,355
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

f. Variabel empathy

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized
		Residual
N		89
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
Most Extreme Differences	Std. Deviation	,00000000
	Absolute	,354
	Positive	,141
	Negative	-,354
Test Statistic		,354
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

Output Deskriptif Frekuensi

1. Kepuasan Secara Keseluruhan, penentuan kepuasan berdasarkan median

Statistics		
tot		
N	Valid	89
	Missing	0
Mean		54,07
Median		53,00
Mode		53
Std. Deviation		5,840
Variance		34,109
Range		26
Minimum		43
Maximum		69

tot					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	43	2	2,2	2,2	2,2
	44	1	1,1	1,1	3,4
	45	1	1,1	1,1	4,5
	46	4	4,5	4,5	9,0
	47	3	3,4	3,4	12,4
	48	3	3,4	3,4	15,7
	49	2	2,2	2,2	18,0
	50	2	7,9	7,9	25,8
	51	4	4,5	4,5	30,3
	52	6	6,7	6,7	37,1
	53	13	14,6	14,6	51,7
	54	8	9,0	9,0	60,7
	55	4	4,5	4,5	65,2
	56	8	9,0	9,0	74,2
	57	5	5,6	5,6	79,8
	58	4	4,5	4,5	84,3
	59	4	4,5	4,5	88,8
	60	7	2,2	2,2	91,0
	67	3	3,4	3,4	94,4
	68	4	4,5	4,5	98,9
	69	1	1,1	1,1	100,0
Total	89	100,0	100,0		

Kategori Puas ≥ 53 , jumlah 62 orang $\rightarrow 70\%$

Kategori Tidak Puas < 53 , jumlah 27 orang $\rightarrow 30\%$

2. Kepuasan berdasarkan dimensi tangible, penentuan kepuasan berdasarkan median

Statistics		
total		
N	Valid	89
	Missing	0
Mean		12,91
Median		13,00
Mode		13
Std. Deviation		1,723
Variance		2,969
Range		6
Minimum		10
Maximum		16

total					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	10	2	2,2	2,2	2,2
	11	17	19,1	19,1	21,3
	12	20	23,6	23,6	44,9
	13	30	33,7	33,7	78,7
	14	3	2,2	2,2	80,9
	16	17	19,1	19,1	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Kategori Puas ≥ 13 , jumlah 50 orang $\rightarrow 56\%$

Kategori Tidak Puas < 13 , jumlah 39 orang $\rightarrow 44\%$

3. Kepuasan berdasarkan dimensi reliability, penentuan kepuasan menggunakan median

Statistics		
total		
N	Valid	89
	Missing	0

Mean	11,33
Median	11,00
Mode	11
Std. Deviation	1,241
Variance	1,540
Minimum	9
Maximum	14

		total			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	9	6	6,7	6,7	6,7
	10	14	15,7	15,7	22,5
	11	32	36,0	36,0	58,4
	12	27	30,3	30,3	88,8
	13	2	2,2	2,2	91,0
	14	8	9,0	9,0	100,0
Total		89	100,0	100,0	

Kategori Puas ≥ 11 , jumlah 69 orang $\rightarrow 77\%$

Kategori Tidak Puas < 20 , jumlah 23%

4. Kepuasan berdasarkan dimensi responsiveness, penentuan kepuasan menggunakan median

Statistics		
total		
N	Valid	89
	Missing	0
Mean		10,19
Median		10,00
Mode		10
Std. Deviation		1,664
Variance		2,770
Range		8
Minimum		7
Maximum		15

total				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
7	1	1,1	1,1	1,1

8	13	14,6	14,6	15,7
9	17	19,1	19,1	34,8
10	26	29,2	29,2	64,0
11	16	18,0	18,0	82,0
12	7	7,9	7,9	89,9
13	4	4,5	4,5	94,4
14	4	4,5	4,5	98,9
15	1	1,1	1,1	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Kategori Puas ≥ 10 , jumlah 58 orang $\rightarrow 65\%$

Kategori Tidak Puas < 10 , jumlah 31 orang $\rightarrow 35\%$

5. Kepuasan berdasarkan dimensi assurance, penentuan kepuasan menggunakan median

Statistics		
total		
N	Valid	89
	Missing	0
Mean		8,33
Median		8,00
Mode		8
Std. Deviation		1,428
Variance		2,040
Range		6
Minimum		6
Maximum		12

total					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	6	9	10,1	10,1	10,1
	7	2	2,2	2,2	12,4
	8	56	62,9	62,9	75,3
	9	11	12,4	12,4	87,6
	10	3	3,4	3,4	91,0
	12	8	9,0	9,0	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Kategori Puas ≥ 8 , jumlah 78 orang $\rightarrow 88\%$

Kategori Tidak Puas < 8 , jumlah 11 orang $\rightarrow 12\%$

6. Kepuasan berdasarkan empathy, penentuan kepuasan menggunakan median

Statistics		
total		
N	Valid	89
	Missing	0
Mean		11,31
Median		11,00
Mode		11
Std. Deviation		2,037
Variance		4,150
Range		7
Minimum		8
Maximum		15

total					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	8	16	18,0	18,0	18,0
	9	1	1,1	1,1	19,1
	10	3	3,4	3,4	22,5
	11	32	36,0	36,0	58,4
	12	12	13,5	13,5	71,9
	13	14	15,7	15,7	87,6
	14	3	3,4	3,4	91,0
	15	8	9,0	9,0	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Kategori Puas ≥ 11 , jumlah 69 orang $\rightarrow 78\%$

Kategori Tidak puas < 11 , jumlah 20 orang $\rightarrow 22\%$

Lampiran 6 Surat Keterangan Penelitian

 KOTA BOGOR RUMAH SAKIT UMUM DAERAH KOTA BOGOR Jl. Dr. Sumeru No. 120 Telp. (0251) 8312292 Fax. 8371001 BOGOR - 16111																					
<hr/> SURAT KETERANGAN Nomor : 800 / -umpeg																					
<p>Yang bertanda tangan dibawah ini :</p> <table border="0"> <tr> <td>Nama</td> <td>:</td> <td>Iim Ibrahim, SE, AK</td> </tr> <tr> <td>NIP</td> <td>:</td> <td>197404282003121005</td> </tr> <tr> <td>Pangkat/Gol/Ruang</td> <td>:</td> <td>Penata Tk. I</td> </tr> <tr> <td>Jabatan</td> <td>:</td> <td>Kepala Bagian Umum dan Kepegawaian</td> </tr> </table> <p>Dengan ini menerangkan bahwa :</p> <table border="0"> <tr> <td>Nama</td> <td>:</td> <td>Nurul Amalina Rachmawati</td> </tr> <tr> <td>Asal Universitas</td> <td>:</td> <td>Universitas Esa Unggul</td> </tr> <tr> <td>Alamat</td> <td>:</td> <td>Jl. Arjuna Utara 9, Kebon Jeruk, Jakarta.</td> </tr> </table> <p>Bawa yang bersangkutan telah melaksanakan kegiatan Praktek Kerja Lapangan di RSUD Kota Bogor, terhitung mulai tanggal 7 September s.d 2 Oktober 2020 di Bagian Rekam Medik.</p> <p>Selama Praktik Lapangan di RSUD Kota Bogor, yang bersangkutan telah mempelajari tentang pelaksanaan pengambilan data pasien penyakit menular, yang bersangkutan melaksanakan kegiatan dengan baik.</p> <p>Demikian agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.</p> <p style="text-align: right;">Di keluarkan di : Bogor Pada tanggal : 9 Oktober 2020 a.n DIREKTUR KEPALA BAGIAN UMUM DAN KEPEGAWAIAN</p> <p style="text-align: center;">  <u>IIM IBRAHIM, SE, AK.</u> Penata TK. I NIP. 19740428 200312 1 005 </p>	Nama	:	Iim Ibrahim, SE, AK	NIP	:	197404282003121005	Pangkat/Gol/Ruang	:	Penata Tk. I	Jabatan	:	Kepala Bagian Umum dan Kepegawaian	Nama	:	Nurul Amalina Rachmawati	Asal Universitas	:	Universitas Esa Unggul	Alamat	:	Jl. Arjuna Utara 9, Kebon Jeruk, Jakarta.
Nama	:	Iim Ibrahim, SE, AK																			
NIP	:	197404282003121005																			
Pangkat/Gol/Ruang	:	Penata Tk. I																			
Jabatan	:	Kepala Bagian Umum dan Kepegawaian																			
Nama	:	Nurul Amalina Rachmawati																			
Asal Universitas	:	Universitas Esa Unggul																			
Alamat	:	Jl. Arjuna Utara 9, Kebon Jeruk, Jakarta.																			

Lampiran 7 Dokumentasi