Tabel 1
Penelitian Terdahulu

No.	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil
1	Niken Kusumawardani Saptono, Edy Supriyadi, Tabroni (2020)	Pengaruh *Work-life balance* dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Melalui *Employee engagement* dengan Kesehatan Mental Sebagai Variabel Moderator Pada Karyawan Generasi Milenial Jurnal Ekobisman	*Structural Equation Modeling (SEM)*	*Work-life balance* tidak memberikan pengaruh yang signifikan terhadap *Employee engagement*
2	Bachruddin Saleh Luturlean, Edi Witjara, Arif Partono Prasetio, Salsa Adhanissa (2020)	*Managing Human Resources Management Policies in a Private Hospital and its Impact on Work-life balance and Employee engagement* Jurnal Dinamika Manajemen	Regresi	*Work-life balance* berpengaruh positif terhadap tingkat keterikatan karyawan
3	Dwi Putri Larasati, Nida Hasanati (2019)	*The Effects of Work-life balance towards Employee engagement in Millennial Generation* *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*	Regresi	*Work-life balance* merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi *Employee engagement* pada generasi milenial
4	Junaidin, Andi Aiyul Ikhram, Hardiyono (2019)	Pengaruh *Work-life balance* Terhadap *Burnout* dan Kepuasan Kerja Karyawan *Management*	Path analisis	*Work-life balance* berpengaruh negatif terhadap *Burnout*

No.	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil
		Development and Applied Research Journal		
5	Luan Nguyen Dinh (2019)	*Determinants of Employee engagement mediated by Work-life balance and work stress* *Management Sciene Letters*	Regresi	Sektor FMCG mungkin dapat meningkatkan tingkat Engagement dengan mengadaptasi mediator seperti Work Stress and *Work-life balance*
6	Laila Meiliyandrie Indah Wardani, Rahmat Firmansyah (2019)	*The Work-life balance Of Blue-Collar Workers: The Role of Employee engagement And Burnout* Jurnal Psikologi Ulayat	Regresi	*Work-life balance* memiliki korelasi positif kecil dengan *Employee engagement*
7	Junaidin, Andi Aiyul Ikhram, Hardiyono (2019)	Pengaruh *Work-life balance* Terhadap *Burnout* dan Kepuasan Kerja Karyawan *Management Development and Applied Research Journal*	Path analisis	*Work-life balance* berpengaruh negatif terhadap *Burnout*
8	Indri Iswardhani, Nurdin Brasit, Ria Mardiana (2019)	Pengaruh *Work-life balance* dan *Burnout* terhadap Kepuasan Kerja Karyawan *Hassanuddin Journal of Business Strategy (HJBS)*	Path analisis	*Work-life balance* berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *Burnout* karyawan
9	Asih Puji Hastuti (2018)	Peran *Work-life balance* Terhadap Keterikatan Kerja Wanita Karir Jurnal Ilmu Citra Ilmu	*Content analysis*	*Work-life balance* memiliki peran penting dalam rangka

No.	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil
				menumbuhkan keterikatan kerja khususnya pada wanita karir
10	Farid Hikmatullah (2017)	Hubungan *Employee engagement* dan *Burnout* pada Karyawan IT Jurnal Psikologi	Regresi	Tidak ada hubungan antara *Employee engagement* dengan *Burnout*
11	Theresia Olga Vani Christianty, Lucia Trisni Widhianingtanti (2016)	*Burnout* ditinjau dari *Employee engagement* pada Karyawan Psikodimensia	Korelasi *product moment*	Ada hubungan negatif yang sangat signifikan antara *Employee engagement* dengan *Burnout* pada karyawan
12	Achmad Amrullah Yoga Priyo Darmawan, Ika Adita Silviandari, Ika Rahma Susilawati (2015)	Hubungan *Burnout* Dengan *Work-life balance* Pada Dosen Wanita Jurnal Mediapsi	Regresi	Terdapat hubungan linier yang negative antara *Burnout* dengan *Work-life balance*
11	Louise P. Parkes, Peter H. Langford (2008)	*Work–life balance or work–life alignment? A test of the importance of work–life balance for Employee engagement and intention to stay in organisations* *Journal Of Management & Organization*	Regresi	*Work-life balance* menunjukkan korelasi terkecil dengan Engagement
13	Louise P. Parkes, Peter H. Langford (2008)	*Work-life balance or work-life alignment? A test of the importance of Work-life balance for Employee engagement and intention to stay in organisations*	Regresi	*Work-life balance* dan *Employee engagement* memiliki sedikit korelasi positif

No.	Peneliti	Judul	Metode Analisis	Hasil
		Journal of Management & Organization		
14	Wilmar B. Schaufeli, Arnold B. Bakker (2004)	*Job demands, job resources, and their relationship with Burnout and engagement: a multi-sample study* *Journal of Organizational Behavior*	*Structural Equation Modeling (SEM)*	Skala *Burnout* dan Engagement dimuat pada dua dimensi yang terpisah, cukup berkorelasi negatif.
15	Wilmar B. Schaufeli, Marisa Salanova, Vicente Gonzalez-Roma, Arnold B. Bakker (2002)	*The Measurement Of Engagement and Burnout: A Two Sample Confirmatory Factor Analytic Approach* *Journal of Happiness Studies*	*Structural Equation Modeling (SEM)*	Sampai batas tertentu *Burnout* dan Engagement adalah berlawanan, kedua konstruksi tersebut berhubungan cukup negatif

Definisi Operasional Variabel

Work-life balance

Work-life balance pada penelitian ini akan diukur dengan menggunakan dimensi dari Fisher, Bulger and Smith (2009), yaitu : (1) *Work interference with personal life* (WIPL), sejauh mana pekerjaan dapat mengganggu kehidupan pribadi individu. (2) *Personal life interference with work* (PLIW)*,* sejauh mana kehidupan pribadi individu mengganggung kehidupan pekerjaannya. (3) *Work enhancement of personal life* (WEPL)*,* sejauh mana pekerjaan dapat meningkatkan kualitas kehidupan pribadi individu. (4) *Personal life enhancement of work* (PLEW), sejauh mana kehidupan pribadi individu dapat meningkatkan performa individu dalam dunia kerja.

Tabel 1

Operasional Variabel *Work-life balance*

	Dimensi		Indikator		Operasional
1	*Work interference with personal life*	1	Pekerjaan yang seimbang mencegah terganggung kehidupan pribadi	1	Saya merasa kehidupan pribadi saya tidak terganggu akibat pekerjaan saya.
		2	Pekerjaan yang seimbang mencegah rasa terlalu lelah saat pulang kerja untuk melakukan hal-hal lain yang saya inginkan	2	Saya merasa tidak terlalu Lelah saat pulang kerja untuk melakukan hal-hal lain yang ingin saya lakukan
2	*Personal life interference with work*	1	Kehidupan pribadi yang seimbang mencegah terganggung pekerjaan saya	1	Saya merasa pekerjaan saya tidak terganggu akibat kehidupan pribadi saya
		2	Kehidupan pribadi yang seimbang mencegah rasa terlalu lelah untuk mulai bekerja	2	Saya merasa tidak terlalu lelah untuk menjadi efektif di tempat kerja karena hal-hal yang saya alami dalam kehidupan pribadi
3	*Work enhancement of personal life*	1	Pekerjaan saya memberi saya energi untuk mengejar aktivitas di luar pekerjaan yang penting bagi saya	1	Saya merasa pekerjaan saya memberi saya energi untuk mengejar aktivitas di luar pekerjaan yang penting bagi saya
		2	Karena pekerjaan saya, suasana hati saya menjadi lebih baik di rumah	2	Saya merasa suasana hati saya lebih baik di rumah karena pekerjaan saya
4	*Personal life*	1	Saya dalam suasana hati	1	Saya dalam suasana hati

18

enhancement of work		yang lebih baik di tempat kerja karena semua yang saya miliki untuk saya dalam kehidupan pribadi saya		yang lebih baik di tempat kerja karena semua yang saya miliki untuk saya dalam kehidupan pribadi
	2	Kehidupan pribadi saya memberi saya energi untuk melakukan pekerjaan saya	2	Saya merasa kehidupan pribadi saya memberi saya energi untuk melakukan pekerjaan saya

Sumber: Fisher, Bulger and Smith (2009),

Lampiran 2

Definisi Operasional Variabel (Lanjutan)

Employee engagement

Emploee Engagement pada penelitian ini akan diukur dengan menggunakan dimensi dari Schaufeli *et al.* (2006) yaitu: (1) *Vigor,* dikarakteristikan dengan energi yang tinggi dan ketangguhan mental ketika bekerja, serta keinginan untuk memberikan usaha terhadap pekerjaan, dan juga ketekunan dalam menghadapi kesulitan (2) *Dedication,* mengacu pada keterlibatan kuat dalam pekerjaan seseorang dan mengalami rasa signifikansi, antusias, inspirasi, kebanggan dan tantangan (3) *Absorption*, dikarakteristikan dengan berkonsentrasi penuh dan senang ketika terlibat dalam pekerjaan, sehingga waktu akan terasa berjalan dengan cepat dan seseorang mengalami kesulitan melepaskan diri dari pekerjaan.

Tabel 2

Operasional Variabel *Employee engagement*

	Dimensi		Indikator		Operasional
1	*Vigor*	1	Energi yang tinggi	1	Saat bekerja, saya merasa penuh dengan energi
		2	Ketangguhan mental	2	Saat bekerja, saya merasa kuat dan bersemangat
		3	Keinginan memberikan usaha terhadap pekerjaan	3	Ketika saat bangun di pagi hari, saya merasa ingin pergi bekerja
		4	Ketekunan dalam menghadapi kesulitan	4	Dalam pekerjaan saya, saya selalu gigih, bahkan ketika segala sesuatu tidak berjalan dengan baik
2	*Dedication*	1	Keterlibatan kuat dalam pekerjaan	1	Saya menemukan pekerjaan yang saya lakukan penuh dengan makna dan tujuan
		2	Antusias	2	Saya antusias dengan pekerjaan saya
		3	Inspirasi	3	Pekerjaan saya menginspirasi saya
		4	Kebanggan	4	Saya bangga dengan pekerjaan yang saya lakukan
		5	Tantangan	5	Bagi saya pekerjaan saya menantang
3	*Absorption*	1	Berkonsentrasi penuh	1	Ketika saya bekerja, saya melupakan hal lain

					disekitar saya
		2	Senang ketika terlibat dalam pekerjaan	2	Saya merasa senang ketika saya bekerja dengan intens
		3	Waktu terasa berjalan dengan cepat	3	Saya terbawa suasana saat saya bekerja
		4	Sulit melepaskan diri dari pekerjaan	4	Saya sulit melepaskan diri dari pekerjaan saya

Sumber : Schaufeli, Bakker and Salanova (2006)

Lampiran 2

Definisi Operasional Variabel (Lanjutan)

Burnout

Burnout pada penelitian ini akan diukur dengan menggunakan dimensi dari Maslach & Leiter (2016), yaitu: (1) *Overwhelming exhaustion*, juga digambarkan sebagai kelelahan, kehilangan energi, penipisan, kelemahan dan kelelahan.; (2) *feelings of cynicism and detachment from the job,* digambarkan sebagai sikap negatif atau tidak pantas terhadap klien, mudah tersinggung, kehilangan idealism, dan penarikan diri; (3) *A sense of ineffectiviness and lack of accomplishment*, digambarkan sebagai produktivitas atau kemampuan yang berkurang, semangat kerja yang rendah, dan ketidakmampuan untuk mengatasinya.

Tabel 3

Operasional Variabel *Burnout*

Dimensi		Indikator		Operasional	
1	*Overwhelming Exhaustion*	1	Kelelahan	1	Saya merasa lelah saat bekerja
		2	Kehilangan energi	2	Saat bekerja, saya merasa tidak memiliki energi
		3	Penipisan	3	Saya merasa semakin sulit untuk memenuhi tuntutan pekerjaan
		4	Kelemahan	4	Saya merasa tidak mampu mengatasi pekerjaan
2	*Feelings of cynicism and detachment from the job*	1	Sikap tidak pantas terhadap klien	1	Saya merasa bersikap negatif terhadap klien
		2	Kehilangan idealis	2	Saat bekerja, saya merasa kehilangan idealis
		3	Mudah tersinggung	3	Saat bekerja, saya merasa mudah tersinggung
		4	Penarikan diri	4	Saya merasa tidak ingin pergi bekerja
3	*A sense of ineffectiviness and lack of accomplishment*	1	Produktivitas atau kemampuan yang berkurang	1	Saya merasa kemampuan saya dalam bekerja berkurang
		2	Semangat kerja yang rendah	2	Saya merasa tidak bersemangat saat bekerja
		3	Ketidakmampuan untuk mengatasinya	3	Saya merasa tidak mampu mencapai sesuatu dalam pekerjaan

Sumber: Maslach and Leiter (2016)

KUESIONER SURVEY

A. **Identitas Responden: (Berilah tanda "X" pada pilihan yang ada)**
1. Jenis kelamin anda:
   a.Pria   b.Wanita
2. Usia anda saat ini:
   a. 20 tahun - 24 tahun   b. 25 tahun – 29 tahun   c. 30 tahun – 45 tahun
   d. ≥ 45 tahun
3. Pendidikan akhir:
   a. SMA/SMK   b.D3   c.S1   d.S2
4. Masa Kerja:
   a. 1 tahun   b. 2 – 3 tahun   c. 4 – 5 tahun   d. ≥ 5 tahun

B. **Kuesioner**
   Saya mohon untuk kesediaan saudara/Bapak/Ibu untuk memberikan pendapat pernyataan-pernyataan dengan cara menyilang kotak pada salah satu nomer yang dapat dipilih pada skala 1 sampai 5. Skala nomor menunjukkan seberapa dekat jawaban saudara/Bapak/Ibu dengan pilihan yang tersedia, sebagai berikut:
   1. Sangat tidak setuju (STS)
   2. Tidak setuju (TS)
   3. Netral (N)
   4. Setuju (S)
   5. Sangat Setuju (SS)

No.	Kuesioner	1 (STS)	2 (TS)	3 (N)	4 (S)	5 (SS)
Work-life balance						
1	Saya merasa kehidupan pribadi saya tidak terganggu akibat pekerjaan saya					
2	Saya merasa tidak terlalu lelah saat pulang kerja untuk melakukan hal-hal lain yang ingin saya lakukan					
3	Saya merasa pekerjaan saya terganggu tidak terganggu akibat kehidupan pribadi saya					
4	Saya merasa tidak terlalu lelah untuk menjadi efektif di tempat kerja karena hal-hal yang saya alami dalam kehidupan pribadi					

No.	Kuesioner	1 (STS)	2 (TS)	3 (N)	4 (S)	5 (SS)
5	Saya merasa pekerjaan saya memberi saya energi untuk mengejar aktivitas di luar pekerjaa yang penting bagi saya					
6	Saya merasa suasana hati saya lebih baik di rumah karena pekerjaan saya					
7	Saya dalam suasana hati yang lebih baik di tempat kerja karena semua yang saya miliki untuk saya dalam kehidupan pribadi					
8	Saya merasa kehidupan pribadi saya memberi saya energi untuk melakukan pekerjaan saya					
Employee engagement						
9	Saat bekerja, saya merasa penuh dengan energi					
10	Saat bekerja, saya merasa kuat dan bersemangat					
11	Ketika saat bangun di pagi hari, saya merasa ingin pergi bekerja					
12	Dalam pekerjaan saya, saya selalu gigih, bahkan ketika segala sesuatu tidak berjalan dengan baik					
13	Saya menemukan pekerjaan yang saya lakukan penuh dengan makna dan tujuan					
14	Saya antusias dengan pekerjaan saya					
15	Pekerjaan saya menginspirasi saya					
16	Saya bangga dengan pekerjaan yang saya lakukan					
17	Bagi saya pekerjaan saya menantang					
18	Ketika saya bekerja, saya melupakan hal lain disekitar saya					
19	Saya merasa senang ketika saya bekerja dengan intens					
20	Saya terbawa suasana saat saya bekerja					
21	Saya sulit melepaskan diri dari pekerjaan saya					
Burnout						

No.	Kuesioner	1 (STS)	2 (TS)	3 (N)	4 (S)	5 (SS)
22	Saya merasa lelah saat bekerja					
23	Saat bekerja, saya merasa tidak memiliki energi					
24	Saya merasa semakin sulit untuk memenuhi tuntutan pekerjaan					
25	Saya merasa tidak mampu mengatasi pekerjaan					
26	Saya merasa bersikap negatif terhadap klien					
27	Saat bekerja, saya merasa kehilangan idealis					
28	Saat bekerja, saya merasa mudah tersinggung					
29	Saya merasa tidak ingin pergi bekerja					
30	Saya merasa kemampuan saya dalam bekerja berkurang					
31	Saya merasa tidak bersemangat saat bekerja					
32	Saya merasa tidak mampu mencapai sesuatu dalam pekerjaan					

Terimakasih atas partisipasi Saudara/i

Lampiran 4
Data Demografi Responden

Demografi	Klasifikasi	Jumlah Responden	Persentase
Jenis Kelamin	Laki-laki	63	39%
	Perempuan	97	61%
Total		**160**	**100%**
Usia	Kurang dari 25 tahun	96	60%
	25 - 29 tahun	16	10%
	30 - 45 tahun	40	25%
	Lebih dari 45 tahun	8	5%
Total		**160**	**100%**
Masa Kerja	1 tahun	62	39%
	2 - 3 tahun	39	24%
	4 - 5 tahun	20	13%
	lebih dari 5 tahun	39	24%
Total		**160**	**100%**
Pendidikan Terakhir	SMA/SMK	44	28%
	D3	6	4%
	S1	98	61%
	S2	12	8%
Total		**160**	**100%**
Universitas	Universitas Esa Unggul	132	83%
	Universitas YAI	1	1%
	Universitas Bina Nusantara	1	1%
	Universitas Kristen Indonesia	2	1%
	Universitas Trisakti	9	6%
	Universitas YARSI	2	1%
	Sint Carolus	1	1%
	Institut Sains dan Teknologi Nasional	1	1%
	STIKes	1	1%
	UKRIDA	1	1%
	Tarumanagara	1	1%
	Universitas Muhammadiyah Jakarta	3	2%
	Santa Ursula	1	1%
	Universitas Pancasila	1	1%
	Universitas Bina Sarana Informatika	2	1%
	Universitas Jayabaya	1	1%
Total		**160**	**100%**

Data 30 Responden *Work-life balance*

NO	*Work-life balance* (X)								
	Work interference with personal life		Personal life interference with work		Work enhancement of personal life		Personal life enhancement of work		
	WLB1	WLB2	WLB3	WLB4	WLB5	WLB6	WLB7	WLB8	Total
1	3	3	4	4	2	4	3	4	27
2	5	5	4	4	5	5	4	5	37
3	4	3	4	4	4	5	5	4	33
4	5	4	4	3	5	4	4	2	31
5	3	5	3	3	4	1	1	3	23
6	5	5	5	5	5	3	4	5	37
7	4	5	5	5	4	3	2	4	32
8	3	2	3	2	3	4	4	4	25
9	5	5	5	5	5	5	5	5	40
10	4	5	5	4	4	3	5	4	34
11	4	5	4	4	4	5	4	4	34
12	5	4	4	4	5	2	3	4	31
13	4	4	4	5	4	4	5	5	35
14	5	5	5	5	4	4	2	4	34
15	5	5	5	5	5	5	5	5	40
16	3	2	3	2	2	2	3	3	20
17	5	4	5	4	5	2	4	5	34
18	4	4	5	5	5	4	5	4	36
19	5	4	4	5	3	5	4	3	33
20	2	1	2	3	4	3	3	4	22
21	1	2	2	2	3	2	2	4	18
22	5	5	5	4	5	5	4	4	37
23	5	2	5	4	3	5	3	4	31
24	5	4	5	5	5	4	5	5	38
25	5	4	5	4	5	5	4	5	37
26	5	5	5	4	5	4	4	5	37
27	5	4	4	5	5	4	5	5	37
28	5	4	5	4	4	4	4	5	35
29	5	4	5	5	5	4	4	4	36
30	5	5	5	5	5	2	3	5	35

Hasil Uji Validitas *Work-life balance*

		WLB 1	WLB 2	WLB 3	WLB 4	WLB 5	WLB 6	WLB 7	WLB 8	TOTALW LB
Correlations										
WLB1	Pearson Correlation	1	.629**	.832**	.684**	.625**	.429*	.429*	0,334	.863**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,018	0,018	0,072	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
WLB2	Pearson Correlation	.629**	1	.660**	.623**	.612**	0,120	0,160	0,278	.711**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,527	0,399	0,137	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
WLB3	Pearson Correlation	.832**	.660**	1	.750**	.520**	.366*	.390*	.433*	.852**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,003	0,047	0,033	0,017	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
WLB4	Pearson Correlation	.684**	.623**	.750**	1	.511**	.362*	.392*	.478**	.824**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,004	0,050	0,032	0,008	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
WLB5	Pearson Correlation	.625**	.612**	.520**	.511**	1	0,122	.400*	.446*	.721**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,003	0,004		0,522	0,029	0,013	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
WLB6	Pearson Correlation	.429*	0,120	.366*	.362*	0,122	1	.579**	0,185	.573**
	Sig. (2-tailed)	0,018	0,527	0,047	0,050	0,522		0,001	0,328	0,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
WLB7	Pearson Correlation	.429*	0,160	.390*	.392*	.400*	.579**	1	.400*	.656**
	Sig. (2-tailed)	0,018	0,399	0,033	0,032	0,029	0,001		0,028	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
WLB8	Pearson Correlation	0,334	0,278	.433*	.478**	.446*	0,185	.400*	1	.580**

28

	Sig. (2-tailed)	0,072	0,137	0,017	0,008	0,013	0,328	0,028		0,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTALWLB	Pearson Correlation	.863**	.711**	.852**	.824**	.721**	.573**	.656**	.580**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).										
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).										

Hasil Uji Reliabilitas *Work-life balance*

Case Processing Summary			
Cases		N	%
	Valid	30	100,0
	Excluded[a]	0	0,0
	Total	30	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,864	8

Analisis Validitas Dan Reliabilitas

Data 30 Responden *Employee engagement*

NO	Employee engagement (Y)													
	Vigor				Dedication					Absorption				
	EE 1	EE 2	EE 3	EE 4	EE 5	EE 6	EE 7	EE 8	EE 9	EE 10	EE 11	EE 12	EE 13	Total
1	4	4	1	1	3	3	3	5	3	1	3	3	1	35
2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	56
3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	49
4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	3	5	5	5	54
5	5	2	2	3	3	5	5	5	5	4	4	5	3	51
6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	59
7	4	4	2	4	5	4	2	5	4	2	2	4	5	47
8	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	5	4	48
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
10	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	50
11	5	4	4	3	5	4	4	5	5	2	3	1	3	48
12	5	5	4	3	5	5	5	5	5	1	3	3	3	52
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
14	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	2	1	42
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
16	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	34
17	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	2	4	4	55
18	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	57
19	2	2	4	4	2	5	5	4	4	4	4	4	5	49
20	4	4	3	4	4	5	5	4	4	1	4	4	4	50
21	2	3	1	4	2	2	3	3	4	3	2	3	2	34
22	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	62
23	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	44
24	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	57
25	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	60
26	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	60
27	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	57
28	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	55
29	5	4	3	3	4	4	4	5	5	3	4	4	3	51
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65

Hasil Uji Validitas *Employee engagement*

		Correlations												
		EE1	EE2	EE3	EE4	EE5	EE6	EE7	EE8	EE9	EE10	EE11	EE12	EE13	TOTALEE
EE1	Pearson Correlation	1	.666**	.467**	0,249	.707**	.464**	0,296	.629**	.457*	0,268	.383*	0,348	0,275	.648**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,009	0,184	0,000	0,010	0,113	0,000	0,011	0,152	0,037	0,060	0,142	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE2	Pearson Correlation	.666**	1	.553**	.429*	.757**	0,294	0,167	.479**	0,271	0,303	0,356	0,316	0,349	.635**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,002	0,018	0,000	0,115	0,379	0,007	0,147	0,104	0,053	0,089	0,059	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE3	Pearson Correlation	.467**	.553**	1	.650**	.610**	.658**	.574**	.364*	.402*	.598**	.563**	.404*	.652**	.832**
	Sig. (2-tailed)	0,009	0,002		0,000	0,000	0,000	0,001	0,048	0,028	0,000	0,001	0,027	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE4	Pearson Correlation	0,249	.429*	.650**	1	.444*	.522**	.487**	0,306	.377*	.589**	.577**	.528**	.670**	.765**
	Sig. (2-tailed)	0,184	0,018	0,000		0,014	0,003	0,006	0,101	0,040	0,001	0,001	0,003	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE5	Pearson Correlation	.707**	.757**	.610**	.444*	1	.523**	0,314	.607**	.447*	0,159	0,255	0,179	.364*	.661**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,014		0,003	0,091	0,000	0,013	0,403	0,174	0,344	0,048	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE6	Pearson on	.464**	0,294	.658**	.522**	.523**	1	.769**	.612**	.563**	0,316	.610**	.460*	.558**	.783**

31

	Corre lation													
	Sig. (2-tailed)	0,010	0,115	0,000	0,003	0,003		0,000	0,000	0,001	0,089	0,000	0,011	0,001	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE7	Pearson Correlation	0,296	0,167	.574**	.487**	0,314	.769**	1	.498**	.498**	0,250	.654**	0,289	0,300	.643**
	Sig. (2-tailed)	0,113	0,379	0,001	0,006	0,091	0,000		0,005	0,005	0,183	0,000	0,121	0,107	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE8	Pearson Correlation	.629**	.479**	.364*	0,306	.607**	.612**	.498**	1	.566**	0,211	.409*	0,313	0,328	.647**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,007	0,048	0,101	0,000	0,000	0,005		0,001	0,263	0,025	0,092	0,077	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE9	Pearson Correlation	.457*	0,271	.402*	.377*	.447*	.563**	.498**	.566**	1	0,252	0,303	0,153	0,243	.567**
	Sig. (2-tailed)	0,011	0,147	0,028	0,040	0,013	0,001	0,005	0,001		0,178	0,103	0,418	0,196	0,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE10	Pearson Correlation	0,268	0,303	.598**	.589**	0,159	0,316	0,250	0,211	0,252	1	.515**	.740**	.648**	.691**
	Sig. (2-tailed)	0,152	0,104	0,000	0,001	0,403	0,089	0,183	0,263	0,178		0,004	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE11	Pearson Correlation	.383*	0,356	.563**	.577**	0,255	.610**	.654**	.409*	0,303	.515**	1	.621**	.551**	.754**
	Sig. (2-tailed)	0,037	0,053	0,001	0,001	0,174	0,000	0,000	0,025	0,103	0,004		0,000	0,002	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

32

EE12	Pearson Correlation	0,348	0,316	.404*	.528**	0,179	.460*	0,289	0,313	0,153	.740**	.621**	1	.755**	.709**
	Sig. (2-tailed)	0,060	0,089	0,027	0,003	0,344	0,011	0,121	0,092	0,418	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
EE13	Pearson Correlation	0,275	0,349	.652**	.670**	.364*	.558**	0,300	0,328	0,243	.648**	.551**	.755**	1	.772**
	Sig. (2-tailed)	0,142	0,059	0,000	0,000	0,048	0,001	0,107	0,077	0,196	0,000	0,002	0,000		0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTALEE	Pearson Correlation	.648**	.635**	.832**	.765**	.661**	.783**	.643**	.647**	.567**	.691**	.754**	.709**	.772**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).															
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).															

Hasil Uji Reliabilitas *Employee engagement*

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded[a]	0	0,0
	Total	30	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,911	13

Analisis Validitas dan Reliabilitas

Data 30 Responden *Burnout*

NO	*Burnout* (Z)											
	Overwhelming Exhaustion				Feelings of cynicism and detachment from the job				A sense of inneffectiviness and lack of accomplishment			
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	Total
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	36
4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	38
5	1	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	45
6	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	43
7	2	4	4	4	4	2	4	4	2	4	3	37
8	3	3	2	3	4	1	2	3	2	3	2	28
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
10	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	28
11	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	51
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
13	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	28
14	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	53
15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
16	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	42
17	4	4	5	5	5	4	5	2	5	4	5	48
18	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	15
19	1	4	4	2	2	2	2	4	4	1	2	28
20	2	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	46
21	1	1	2	2	2	2	4	1	2	2	3	22
22	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	48
23	2	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	41
24	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	50
25	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	50
26	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	49
27	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	48
28	2	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	47
29	3	3	3	4	4	5	4	5	3	3	3	40
30	2	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	48

Hasil Uji Validitas *Burnout*

		B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	TOTALB
B1	Pearson Correlation	1	.690**	.643**	.725**	.641**	.546**	.544**	.556**	.465**	.685**	.624**	.757**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,002	0,001	0,010	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
B2	Pearson Correlation	.690**	1	.851**	.752**	.729**	.552**	.675**	.740**	.699**	.759**	.698**	.862**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
B3	Pearson Correlation	.643**	.851**	1	.779**	.676**	.590**	.750**	.634**	.761**	.687**	.725**	.855**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
B4	Pearson Correlation	.725**	.752**	.779**	1	.816**	.751**	.834**	.752**	.732**	.882**	.837**	.935**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
B5	Pearson Correlation	.641**	.729**	.676**	.816**	1	.659**	.731**	.694**	.716**	.797**	.799**	.871**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
B6	Pearson Correlation	.546**	.552**	.590**	.751**	.659**	1	.725**	.715**	.696**	.710**	.810**	.820**
	Sig. (2-tailed)	0,002	0,002	0,001	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
B7	Pearson Correlation	.544**	.675**	.750**	.834**	.731**	.725**	1	.591**	.687**	.787**	.834**	.860**
	Sig. (2-tailed)	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,001	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
B8	Pearson Correlation	.556**	.740**	.634**	.752**	.694**	.715**	.591**	1	.679**	.757**	.694**	.826**

	Sig. (2-tailed)	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
B9	Pearson Correlation	.465**	.699**	.761**	.732**	.716**	.696**	.687**	.679**	1	.745**	.825**	.844**
	Sig. (2-tailed)	0,010	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
B10	Pearson Correlation	.685**	.759**	.687**	.882**	.797**	.710**	.787**	.757**	.745**	1	.850**	.915**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
B11	Pearson Correlation	.624**	.698**	.725**	.837**	.799**	.810**	.834**	.694**	.825**	.850**	1	.919**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTALB	Pearson Correlation	.757**	.862**	.855**	.935**	.871**	.820**	.860**	.826**	.844**	.915**	.919**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas *Burnout*

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded[a]	0	0,0
	Total	30	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,964	11

Data Nilai Rata-Rata Responden

Data Nilai Rata-Rata 160 Responden

No	Nilai Rata-Rata		
	Work-life balance	*Employee engagement*	*Burnout*
1	3.38	3.62	3.27
2	4.13	4.08	4.00
3	2.88	4.69	3.45
4	3.00	3.00	3.00
5	4.13	4.00	2.36
6	3.25	3.38	3.91
7	4.00	3.54	3.64
8	3.75	3.85	3.82
9	3.75	3.54	3.91
10	1.25	2.38	3.64
11	4.13	3.46	4.18
12	3.63	3.77	4.55
13	3.13	4.46	4.55
14	3.75	3.85	3.82
15	3.75	3.62	3.64
16	2.75	2.85	2.45
17	3.13	3.46	3.18
18	3.38	3.38	2.91
19	3.13	3.00	2.55
20	4.38	4.62	4.36
21	3.13	3.77	2.73
22	5.00	5.00	1.00
23	3.50	4.23	4.45
24	3.13	3.54	4.45
25	4.50	3.54	2.73
26	4.13	4.15	4.36
27	4.38	4.54	1.36
28	3.25	3.15	3.45
29	4.00	4.62	4.82
30	3.63	4.00	4.00
31	3.38	3.62	4.36
32	4.88	4.23	1.82
33	3.75	3.62	2.27

No	Nilai Rata-Rata		
34	3.63	3.69	2.27
35	3.63	3.77	2.18
36	4.00	4.54	1.55
37	4.25	4.31	1.36
38	3.88	4.23	1.55
39	4.13	4.23	2.27
40	4.25	4.23	1.36
41	4.50	4.54	1.45
42	4.63	4.46	1.45
43	3.88	3.38	4.27
44	2.88	3.23	2.91
45	4.38	4.85	5.00
46	4.00	3.85	4.64
47	4.00	3.62	4.18
48	3.88	4.23	4.91
49	3.75	3.54	3.91
50	3.25	4.54	3.55
51	4.50	4.38	3.45
52	4.13	4.08	3.00
53	3.88	3.62	3.73
54	4.13	4.38	4.09
55	3.00	3.00	3.91
56	3.00	3.92	3.18
57	3.38	3.92	4.00
58	2.75	3.85	3.73
59	3.75	4.46	4.27
60	3.38	4.69	2.36
61	4.00	3.77	4.55
62	4.88	4.62	3.64
63	3.75	4.00	4.64
64	4.63	4.08	5.00
65	4.13	4.46	5.00
66	3.38	3.54	3.82
67	3.38	4.15	4.91
68	3.88	2.46	2.00
69	3.38	4.15	3.91
70	2.88	3.62	3.91
71	4.25	4.00	4.55
72	4.63	4.92	4.73
73	3.00	3.62	3.73
74	2.88	3.69	3.82
75	2.75	3.00	2.64

No	Nilai Rata-Rata		
76	4.00	3.54	4.00
77	3.75	3.62	3.91
78	3.50	3.77	4.09
79	4.13	4.08	3.00
80	3.00	3.85	4.73
81	4.13	4.62	3.91
82	3.38	4.00	4.18
83	4.00	4.15	1.82
84	4.13	4.31	1.64
85	2.50	2.31	2.27
86	4.25	4.46	4.73
87	3.63	4.15	1.45
88	3.63	4.15	1.64
89	4.00	4.23	1.64
90	4.25	4.38	1.55
91	4.25	4.69	1.18
92	4.13	4.23	1.82
93	4.25	4.15	2.09
94	3.88	4.00	1.82
95	4.00	4.08	2.00
96	4.38	4.15	1.73
97	3.75	4.23	4.55
98	4.25	4.23	1.45
99	4.25	4.31	1.55
100	4.13	4.15	1.73
101	4.00	4.46	1.73
102	4.00	4.23	1.64
103	3.75	4.08	2.09
104	4.25	4.23	1.91
105	3.75	4.08	2.00
106	4.13	4.15	1.64
107	4.13	4.23	2.00
108	4.25	4.31	2.18
109	4.38	4.15	2.00
110	4.25	4.31	1.55
111	3.88	3.92	1.73
112	4.13	4.23	1.82
113	4.50	4.46	1.55
114	4.50	4.23	1.82
115	3.88	3.38	4.27
116	3.00	3.00	3.00
117	3.88	3.38	4.27

No	Nilai Rata-Rata		
118	3.25	3.69	3.82
119	4.75	5.00	4.73
120	3.13	4.15	4.27
121	3.38	5.00	3.00
122	4.50	3.77	4.00
123	3.38	5.00	3.00
124	3.63	3.62	4.73
125	3.25	3.69	2.55
126	4.13	3.92	4.09
127	4.63	4.31	4.73
128	4.75	4.77	4.91
129	3.25	3.08	3.09
130	3.25	4.54	3.45
131	3.25	3.08	3.09
132	4.00	3.38	4.45
133	3.25	3.23	3.91
134	2.75	4.92	4.00
135	4.63	4.15	5.00
136	3.38	4.00	4.09
137	3.75	2.77	4.73
138	2.75	3.31	3.91
139	3.13	3.92	3.00
140	4.38	4.46	4.55
141	4.00	4.00	2.00
142	2.50	3.77	4.09
143	2.88	4.00	4.64
144	3.38	3.23	2.73
145	3.63	4.31	2.27
146	1.75	3.15	3.82
147	3.50	3.23	3.64
148	3.63	3.54	4.00
149	3.00	3.00	3.00
150	3.75	3.85	3.00
151	3.63	3.92	3.36
152	4.75	4.38	4.18
153	2.25	2.62	2.00
154	4.50	5.00	4.36
155	3.75	4.62	2.27
156	2.50	2.62	3.82
157	4.63	4.38	4.36
158	4.88	4.85	3.55
159	3.88	3.62	3.73

No	Nilai Rata-Rata		
160	4.13	3.77	3.27

Link web-site kuesioner

https://forms.gle/qnX6enzN2UEagqjv9

Hasil Uji Analisis Regresi I

		Model Summary[b]		
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.135[a]	0.018	0.012	1.12336
a. Predictors: (Constant), *Work-life balance*				
b. Dependent Variable: *Burnout*				

Analisis Jalur Tahap I

		ANOVA[a]				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.687	1	3.687	2.922	.089[b]
	Residual	199.387	158	1.262		
	Total	203.074	159			
a. Dependent Variable: *Burnout*						
b. Predictors: (Constant), *Work-life balance*						

		Coefficients[a]				
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.152	0.538		7.718	0.000
	Work-life balance	-0.242	0.142	-0.135	-1.709	0.089
a. Dependent Variable: *Burnout*						

Hasil Uji Analisis Regresi II

| Model Summary[b]				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.601[a]	0.361	0.353	0.45469
a. Predictors: (Constant), *Burnout*, *Work-life balance*				
b. Dependent Variable: *Employee engagement*				

Analisis Jalur Tahap II

ANOVA[a]						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	18.364	2	9.182	44.413	.000[b]
	Residual	32.459	157	0.207		
	Total	50.823	159			
a. Dependent Variable: *Employee engagement*						
b. Predictors: (Constant), *Burnout*, *Work-life balance*						

Coefficients[a]						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.920	0.256		7.516	0.000
	Work-life balance	0.540	0.058	0.601	9.335	0.000
	Burnout	-0.001	0.032	-0.002	-0.030	0.976
a. Dependent Variable: *Employee engagement*						

43

Variabel	Standardized Coefficients Beta	Unstandardized B	Coefficients Std. Error
X – Z	-0.135	-0.242 (a1)	0.142 (sa1)
X – Y	0.601	0.540	0.058
Z – Y	-0.002	-0.001 (b1)	0.032 (sb1)

Sumber : Data Primer yang diolah (2021)
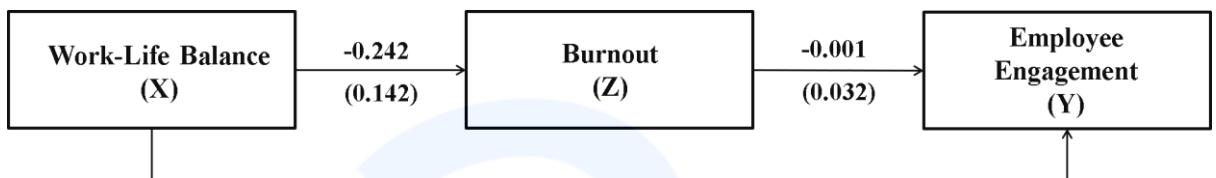
Sobel Test (danielsoper.com)

A:	-0.242
B:	-0.001
SE$_A$:	0.142
SE$_B$:	0.032

Calculate!

Sobel test statistic: 0.03124475
One-tailed probability: 0.48753718
Two-tailed probability: 0.97507435

t table = 1.65443

PENGARUH *WORK-LIFE BALANCE* TERHADAP *EMPLOYEE ENGAGEMENT* MELALUI *BURNOUT* PADA PEKERJA YANG STUDI LANJUT

by Setiawan

Submission date: 12-Aug-2021 09:38AM (UTC-0400)
Submission ID: 1630618461
File name: Tugas5323cs1.docx (63.2K)
Word count: 3234
Character count: 21934

cek plagiasi

ORIGINALITY REPORT

18%
SIMILARITY INDEX

16%
INTERNET SOURCES

8%
PUBLICATIONS

4%
STUDENT PAPERS