

LAMPIRAN

Lampiran 1. Insrumen Penelitian



KUISIONER PENELITIAN

PENGARUH KUALITAS SISTEM DAN INFORMASI TERHADAP PENGGUNAAN REKAM MEDIS ELEKTRONIK DI RSUD KOTA TANGERANG

Identitas Peneliti :

Nama : Ayu Chandra Kirana

NIM : 20180310078

Program Studi : Manajemen Informasi Kesehatan

Fakultas : Ilmu – ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul

Saya menyadari bahwa waktu yang Bapak/Ibu Responden sangat terbatas dan berharga. Namun saya mengharapkan Bapak/Ibu Responden agar bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner penelitian ini secara objektif. Hasil dari jawaban yang Bapak/Ibu Responden berikan sangat berarti bagi penelitian ini dan masukan perbaikan pada rekam medis elektronik yang dikelola oleh RSUD Kota

Tangerang. Data yang Bapak/Ibu Responden berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk keperluan penelitian ini saja. Sekian dari saya, atas bantuan dan waktunya saya ucapkan terima kasih.

I. Identitas Responden

- a. Jenis Kelamin : Laki – Laki Perempuan

- b. Usia : 20 – 30 Tahun 51 – 60 Tahun
 31 – 40 Tahun
 41 – 50 Tahun

- c. Pendidikan Terakhir : SMA DIII/IV S1 S2

- d. Profesi Pekerjaan : Rekam Medis Radiologi
 Perawat Laboratorium
 Dokter Farmasi
 Pendaftaran Kasir

- e. Masa Kerja : < 1 Tahun
 1 – 5 Tahun
 6 – 10 Tahun
 11 – 15 Tahun
 16 – 20 Tahun
 > 21 Tahun

II. Petunjuk Pengisian

Pilihlah salah satu jawaban yang paling sesuai menurut pendapat anda mengenai penerapan rekam medis elektronik di RSUD Kota Tangerang dengan memberi tanda checklist (✓) pada kolom jawaban yang sesuai. Pernyataan-pernyataan ini akan menggambarkan persepsi anda mengenai pengaruh kualitas sistem dan informasi terhadap penggunaan rekam medis elektronik di RSUD Kota Tangerang.

Keterangan Kolom Jawaban :

4 = Sangat Setuju (SS)

3 = Setuju (S)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

PERTANYAAN TERKAIT DENGAN KEPUASAN PENGGUNA					
NO	PERTANYAAN	SS	S	TS	STS
1	Fasilitas dan Fitur yang Tersedia di RME sejalan dengan kebutuhan Anda				
2	Adanya pengembangan dan perbaikan terhadap RME				
3	Semua fitur dan fungsi yang ada pada RME telah berjalan sesuai dengan kebutuhan				
4	Informasi yang dihasilkan akurat dan konsisten sesuai dengan kebutuhan				
5	RME Mudah digunakan				
6	Saya puas dengan tampilan RME				
7	Saya puas dengan informasi yang dihasilkan				
8	RME membantu dalam menyelesaikan pekerjaan				
9	RME dapat membantu tugas sehari - hari				
10	RME sesuai dengan harapan saya				

PERTANYAAN TERKAIT DENGAN KUALITAS SISTEM					
NO	PERTANYAAN	SS	S	TS	STS
1	Tampilan RME mudah untuk digunakan				
2	Tampilan RME sangat sederhana sehingga tidak membingungkan				
3	Kerahasiaan data terjamin karena terdapat password yang berbeda tiap-tiap penggunanya				
4	Sistem RME mudah diakses				
5	Sistem RME jarang mengalami error				
6	Sistem RME handal, sehingga jarang rusak				

PERTANYAAN TERKAIT DENGAN KUALITAS INFORMASI					
NO	PERTANYAAN	SS	S	TS	STS
1	Informasi yang dihasilkan RME sesuai dengan data yang diinput				
2	Informasi yang dihasilkan RME sesuai dengan kenyataan				
3	Informasi yang dihasilkan RME sangat lengkap dan detail				
4	Informasi yang dihasilkan RME tepat dan akurat				
5	Informasi yang dihasilkan RME mudah untuk dibaca				
6	Informasi yang dihasilkan RME mudah mengerti				
7	Informasi yang dihasilkan RME tepat waktu				
8	Informasi yang dihasilkan RME dapat dipertanggungjawabkan				

Lampiran 2. Kaji Etik

SK Rektor Universitas Esa Unggul
No.9/SK-R/UEU/V/2016
Tanggal 2 Mei 2016
F11-KEP-UEU-2016

(*Diisi oleh Peneliti – Rangkap 3*)

KOMISI ETIK PENELITIAN UNIVERSITAS ESA UNGGUL

Jl. Arjuna Utara, Kebon Jeruk, Jakarta Barat
Telp. 021-5674223 Fax. 021- 5674248

No. Protokol :

<input type="text"/>						
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

(*Diisi oleh Petugas Sekretariat*)

FORMULIR PERMOHONAN KAJI ETIK PENELITIAN

1. Kelengkapan Protokol:

a. Formulir Permohonan Kaji Etik Penelitian Esa Unggul (1 asli, 1 kopi) harus diisi dengan lengkap dan jelas	<input type="checkbox"/>
b. Protokol Penelitian (1 asli, 1 kopi)	<input type="checkbox"/>
c. Informasi untuk calon subjek (1 asli, 1 kopi) - hanya untuk penelitian pada subjek manusia	<input type="checkbox"/>
d. Susunan tim peneliti dan CV/Biodata Peneliti Utama	<input type="checkbox"/>
e. Persetujuan Kepala institusi yang berwenang	<input type="checkbox"/>
f. Bukti transfer dana kaji etik	<input type="checkbox"/>
g. Sertifikat <i>Good Clinical Practice</i> (GCP)	<input type="checkbox"/>

2. Peneliti utama:

a. Nama peneliti (dengan gelar)	:	Ayu Chandra Kirana, AMd. PerKes :
b. Spesialisasi/keahlian	:	Pelaporan
c. Jabatan/Kedudukan	:	Mahasiswa
d. Asal institusi penelitian	:	Universitas Esa Unggul
e. No Telp (yang bisa dihubungi)	:	082299401145

3. Judul penelitian : Pengaruh Kualitas Sistem Dan Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Rekam Medis Elektronik Di Rsud Kota Tangerang

4. Apakah penelitian ini bersifat multisenter? Ya Tidak

5. Bila multisenter, jelaskan tempat dan nama penelitiya:

No	Tempat Penelitian	Nama Peneliti
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	-	-

6. Jenis Protokol Protokol awal protokol ulang (Injutan) ini:

7. Subjek: Penderita Non-penderita

8. Jumlah subjek: orang

9. Perkiraan waktu yang dapat diselesaikan untuk setiap subjek:

10. Ringkasan usulan penelitian yang mencakup obyektif/tujuan penelitian, manfaat/relevansi dari hasil penelitian dan alas an/motivasi untuk melakukan penelitian

a. Tujuan:

Mengetahui Pengaruh Kualitas Sistem dan Informasi terhadap Kepuasan Pengguna Rekam Medis Elektronik di RSUD Kota Tangerang.

b. Manfaat:

Hasil penelitian diharapkan dapat memperkaya konsep atau teori dalam perkembangan ilmu pengetahuan khususnya rekam medis yang berkaitan dengan penerapan rekam medis elektronik (RME)

c. Alasan:

Untuk mengevaluasi Rekam Medis Elektronik dan dapat mengetahui kekurangan ataupun hambatan dari sistem setelah diimplementasikan, serta dapat melihat pengaruh kualitas system dan informasi terhadap kepuasan pengguna RME.

11. Penelitian ini bersifat:

- Eksperimental
 - Observasional
 - Hanya menggunakan:
 - Bahan biologik tersimpan/tersisa
 - Data rekam medis
 - Teknik wawancara
 - Tidak menggunakan bahan apa pun terkait manusia atau hewan coba

12. Nyatakan pendapat Anda tentang masalah etik serta bahaya yang potensial timbul dalam penelitian ini dan cara mengatasinya:
Dalam penelitian ini potensi timbul masalah seperti kerahasiaan data responden tersebar, cara mengatasinya data diri responden dalam mengisi kuisioner menggunakan inisial.

13. Jelaskan prosedur penelitian/eksperimen (dosis, frekuensi dan cara pemberian obat, prosedur, jumlah dan frekuensi pengambilan darah/spesimen lainnya, prosedur invasif, efek samping potensial, dll) :
-

14. Bila penelitian ini menggunakan orang sakit dan memberikan manfaat potensial untuk subjek yang bersangkutan, uraikan manfaat itu:
-

15. Apakah penelitian ini menggunakan *vulnerable subjects* (mis. pasien psikiatri, anak kecil, wanita hamil, pasien onkologi, anggota tentara, narapidana, dll)?

Tidak Ya

16. Jelaskan nama dokter yang bertanggung jawab dan kompeten menjaga kesehatan/keselamatan subjek:

Nama dokter:	Bidang spesialisasi/keahlian:
-	-
-	-

17. Apakah subjek penelitian ini diberi uang?

Ya Tidak

Bila ya, diberi berapa banyak?

18. Apakah subjek penelitian ini diasuransikan?

Ya Tidak

19. Bila tidak diasuransikan, apakah ia diberi ganti rugi oleh sponsor/peneliti bila timbul dampak negatif akibat perlakuan penelitian?

Ya

Tidak

20. Jelaskan nama anggota tim peneliti yang sudah memiliki sertifikat GCP (*Good Clinical Practice*) dan lampirkan sertifikat2 tersebut bersama dokumen ini:

-

21. Nama dan alamat tim peneliti dan sponsor:

	Nama	Institusi/perusahaan	Telepon
Peneliti utama	-	-	-
Sponsor	-	-	-
Peneliti lain	-	-	-

22. Tempat pelaksanaan penelitian ini adalah:

Nama institusi/tempat pelaksanaan penelitian:

1. RSUD Kota Tangerang

2.

3.

4.

23. Data berikut diisi bila penelitian ini menyangkut uji klinik obat:

	Obat yang diuji	Obat pembanding
Nama dagang	-	-
Nama generik	-	-
Kelas farmakologik	-	-

Obat uji ini: Sudah dapat ijin edar belum dapat ijin edar

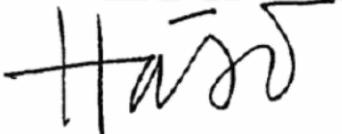
di Indonesia

di Indonesia

24. Waktu penelitian direncanakan

a. Mulai: Januari 2021

Selesai: Agustus 2021

	Nama Lengkap	Tanda Tangan
Peneliti Utama	Ayu Chandra Kirana, AMd. PerKes	
Pembimbing Skripsi	Dr. Hosizah, MKM	
Ka.Prodi	Dr. Hosizah, MKM	

Lampiran 3. Surat Izin Penelitian



Nomor : 40/FIKES/MIK/UEU/VII/2021
 Lampiran : -
 Perihal : Surat Penelitian

Jakarta, 9 Juli 2021

Kepada Yth
 Direktur RSUD Kota Tangerang
 Jl. Pulau Putri Raya Perumahan Modernland,
 Kel. Kelapa Indah, Kec. Tangerang,
 Kota Tangerang, Banten

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan tugas akhir (Skripsi) Program Studi Manajemen Informasi Kesehatan Fakultas Ilmu Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul, maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin kepada mahasiswa dibawah ini untuk melaksanakan penelitian pada Instansi yang Bapak/Ibu pimpin.

Adapun mahasiswa yang akan melakukan penelitian awal sebagai berikut :

No	Nama	NIM	NO TLP	JUDUL
1	Ayu Chandra Kirana	20180310078	082299401145	Pengaruh Kualitas Sistem Dan Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Rekam Medis Elektronik Di Rsud Kota Tangerang

Demikian surat ini kami sampaikan. Atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU ILMU KESEHATAN
 UNIVERSITAS ESA UNGGUL

Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yanti Eff, M.Biomed.
 DEKAN

Lampiran 4. Surat Jawaban Izin Penelitian Dari Lokasi Penelitian



PEMERINTAH KOTA TANGERANG
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH
KOTA TANGERANG

Jl. Pulau Putri Raya Perumahan Modernland, Kelurahan Kelapa Indah
Kecamatan Tangerang Telpon : 021 2972 0301, 021 2972 0203



Tangerang, 1 September 2021

Nomor : 070/297-Rm/2021
Lampiran : -
Hal : *Pemberitahuan*

Kepada Yth,
Kashid,Perencanaan dan Litbang
RSUD Kota Tangerang
di _____
Tempat

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Maulida Arizah, S.ST
NIP : 199508092019032013
Pangkat / Gol : Penata Muda/III/a
Jabatan : Ka. Instalasi Rekam Medis

Menyatakan

Nama : Ayu Chandra Kirana / 20180310078
Institusi : Universitas Esa Unggul
Penelitian : Pengaruh Kualitas Sistem Dan Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna
Rekam Medis Elektronik Di RSUD Kota Tangerang

Bahwa mahasiswa tersebut melakukan penelitian di Instalasi Rekam Medis pada tanggal 23 Agustus 2021 s/d 31 Agustus 2021 dan telah menyelesaikannya.

Demikian yang dapat kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Tangerang, 1 September 2021
Hormat kami,
Kepala Instalasi Rekam Medis

Maulida Arizah, S.SI
NIP : 199508092019032013

Tembusan :
1. Arsip

Lampiran 5. Row Data

NO	Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan Terakhir	Profesi Pekerjaan	Masa Kerja	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7	KP8	KP9	KP10	TOTAL KP	KS1	KS2	KS3	KS4	KS5	KS6	TOTAL KS	KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	KI6	KI7	KI8	TOTAL KI
1	1	1	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	28	3	3	4	4	2	2	18	4	4	4	4	3	4	4	4	31	
2	2	1	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	38	4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	4	3	3	4	4	30
3	2	1	3	3	2	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	35	4	4	4	4	4	3	23	4	3	3	3	4	3	4	4	28
4	1	2	3	3	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	29	2	3	3	3	2	2	15	2	3	3	3	3	3	3	3	23
5	1	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32	4	4	4	4	3	3	22	4	4	4	3	4	3	4	4	30
6	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	3	3	4	3	2	2	17	3	3	3	3	3	3	3	3	24
7	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	28	3	3	4	4	2	2	18	4	4	4	4	3	4	4	4	31
8	2	2	2	7	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	31	3	3	4	4	2	2	18	4	4	4	2	3	3	3	4	27
9	2	2	3	7	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	28	3	3	4	3	3	3	19	4	2	2	3	2	3	4	2	22
10	1	2	3	8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	4	4	4	2	2	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24
11	2	1	2	6	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	34	3	2	3	3	3	3	17	3	2	2	3	3	3	3	3	22
12	2	1	2	6	2	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	29	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	4	25
13	2	1	2	6	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	29	4	4	4	4	4	3	23	4	4	3	3	4	4	3	4	29
14	2	1	2	6	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	35	3	2	4	3	2	2	16	4	4	4	3	4	4	3	4	30
15	2	1	2	6	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	33	2	2	3	4	4	3	18	4	3	3	4	4	4	4	4	30
16	2	1	2	6	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	2	3	3	3	4	18	4	4	4	3	4	4	4	4	31
17	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	2	3	3	3	2	16	4	4	4	3	4	4	3	4	29
18	2	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	4	4	4	4	4	32
19	1	3	2	5	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	36	3	2	3	3	3	3	17	4	4	4	3	4	4	3	3	28
20	2	1	3	5	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	35	3	2	3	3	2	3	16	4	4	4	3	4	4	3	3	29
21	2	1	2	1	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	35	3	3	4	4	3	3	20	4	4	4	3	4	4	3	3	28
22	2	1	2	1	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	4	4	4	4	3	3	21	4	4	4	3	4	4	3	3	29
23	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	25	2	3	3	3	2	2	15	3	3	3	4	4	4	4	4	29
24	2	3	3	8	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	4	4	4	4	4	32
25	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24
26	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	4	3	2	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24
27	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	28	3	2	2	2	2	2	13	3	3	3	3	3	3	4	3	25
28	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	38	4	4	4	4	3	3	21	4	3	3	3	3	3	2	3	24
29	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	26	3	3	3	2	2	2	15	3	4	4	4	4	3	4	4	27
30	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	33	3	3	3	4	3	3	19	4	4	4	4	4	4	3	3	31
31	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	24	3	3	4	3	2	2	17	4	4	4	4	4	4	4	4	32

NO	Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan Terakhir	Profesi Pekerjaan	Masa Kerja	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7	KP8	KP9	KP10	TOTAL KP	KS1	KS2	KS3	KS4	KS5	KS6	TOTAL KS	KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	KI6	KI7	KI8	TOTAL KI
32	1	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	4	4	32	
33	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	34	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	24	
34	2	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	35	3	3	4	3	2	2	17	4	4	3	3	4	4	4	29	
35	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	38	4	4	4	3	3	3	21	4	3	3	3	3	3	2	3	24
36	2	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	32	
37	2	1	3	7	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	32	4	4	4	4	4	3	3	22	4	4	4	4	4	4	3	30
38	2	1	3	7	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	23	4	4	4	3	2	2	19	4	4	3	2	3	3	4	3	26
39	2	2	3	7	3	2	2	4	3	4	3	3	3	3	2	29	3	3	4	4	2	2	18	3	3	2	3	3	4	4	3	25
40	2	2	3	7	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	26	3	3	4	4	2	3	19	4	4	3	4	3	4	4	30	
41	1	2	4	7	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	38	3	4	4	3	2	3	19	4	3	4	3	4	3	4	28	
42	2	1	3	8	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	33	4	4	4	4	3	3	22	3	3	4	4	3	3	4	28	
43	2	2	3	8	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	23	3	3	4	3	3	2	18	2	2	2	3	3	2	3	19	
44	1	2	2	6	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	32	4	3	3	3	4	4	21	4	4	4	4	4	4	4	32	
45	2	2	2	6	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	28	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	3	24	
46	2	2	2	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	2	3	3	2	2	15	4	3	3	3	3	3	3	26	
47	2	2	2	6	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	24	3	2	3	3	2	2	15	3	3	3	3	4	4	4	28	
48	2	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	32	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	
49	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	28	3	3	3	3	3	3	18	3	2	2	2	3	3	3	20	
50	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	24	4	4	4	4	4	2	22	3	3	3	3	3	3	3	25	
51	1	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	3	3	21	4	4	4	4	4	4	4	32	
52	2	2	2	2	3	4	4	2	3	3	3	4	4	4	2	33	3	4	4	4	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	24	
53	2	2	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	34	4	3	3	3	3	3	19	3	4	3	4	4	3	3	27	
54	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	3	3	3	3	2	2	16	4	3	3	3	3	3	3	25	
55	1	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	29	3	2	3	2	2	2	14	4	4	4	4	4	4	3	31	
56	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	30	3	2	3	3	2	2	15	4	4	3	4	4	4	3	30	
57	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	33	4	4	4	4	4	3	22	3	3	4	4	3	3	4	28	
58	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	23	4	4	4	4	4	3	22	4	3	3	3	3	3	4	26	
59	1	3	2	5	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	34	3	2	3	3	2	2	15	4	4	3	4	4	4	3	30	
60	2	2	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	28	3	2	3	3	2	2	15	4	3	3	4	4	3	3	27	
61	2	3	3	5	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	29	3	2	4	4	3	3	19	4	3	3	3	4	2	3	25	
62	2	1	2	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	32	4	4	4	4	3	3	21	3	3	3	3	4	4	3	26	

Lampiran 6. Output Hasil Analisa

Hasil Uji Validitas

		Correlations						
		KS1	KS2	KS3	KS4	KS5	KS6	TOTAL_KS
KS1	Pearson Correlation	1	.757**	.531**	.493**	.650**	.708**	.861**
	Sig. (2-tailed)		.000	.003	.006	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
KS2	Pearson Correlation	.757**	1	.611**	.505**	.556**	.703**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.004	.001	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
KS3	Pearson Correlation	.531**	.611**	1	.619**	.334	.501**	.725**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000		.000	.071	.005	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
KS4	Pearson Correlation	.493**	.505**	.619**	1	.459*	.530**	.743**
	Sig. (2-tailed)	.006	.004	.000		.011	.003	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
KS5	Pearson Correlation	.650**	.556**	.334	.459*	1	.666**	.776**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.071	.011		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
KS6	Pearson Correlation	.708**	.703**	.501**	.530**	.666**	1	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.005	.003	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL_KS	Pearson Correlation	.861**	.851**	.725**	.743**	.776**	.863**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30

**: Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations										
	KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	KI6	KI7	KI8	TOTAL_KI	
KI1	Pearson Correlation	1	.652**	.510**	.482**	.531**	.531**	.257	.361*	.721**
	Sig. (2-tailed)		.000	.004	.007	.003	.003	.170	.050	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI2	Pearson Correlation	.652**	1	.548**	.668**	.464**	.732**	.531**	.401*	.829**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.000	.010	.000	.003	.028	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI3	Pearson Correlation	.510**	.548**	1	.740**	.279	.413*	.487**	.605**	.759**
	Sig. (2-tailed)	.004	.002		.000	.136	.023	.006	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI4	Pearson Correlation	.482**	.668**	.740**	1	.401*	.668**	.593**	.600**	.853**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.000		.028	.000	.001	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI5	Pearson Correlation	.531**	.464**	.279	.401*	1	.732**	.293	.267	.656**
	Sig. (2-tailed)	.003	.010	.136	.028		.000	.116	.153	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI6	Pearson Correlation	.531**	.732**	.413*	.668**	.732**	1	.412*	.267	.786**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.023	.000	.000		.024	.153	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI7	Pearson Correlation	.257	.531**	.487**	.593**	.293	.412*	1	.712**	.717**
	Sig. (2-tailed)	.170	.003	.006	.001	.116	.024		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI8	Pearson Correlation	.361*	.401*	.605**	.600**	.267	.267	.712**	1	.702**
	Sig. (2-tailed)	.050	.028	.000	.000	.153	.153	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL_KI	Pearson Correlation	.721**	.829**	.759**	.853**	.656**	.786**	.717**	.702**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations											
	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7	KP8	KP9	KP10	TOTAL_KP
KP1	Pearson Correlation	1	.644**	.375*	.599**	.723**	.604**	.303	.418*	.487**	.590**
	Sig. (2-tailed)		.000	.041	.000	.000	.000	.103	.022	.006	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP2	Pearson Correlation	.644**	1	.217	.466**	.550**	.264	.248	.281	.214	.310
	Sig. (2-tailed)	.000		.250	.009	.002	.159	.187	.132	.256	.095
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP3	Pearson Correlation	.375*	.217	1	.526**	.538**	.702**	.648**	.543**	.460*	.403*
	Sig. (2-tailed)	.041	.250		.003	.002	.000	.000	.002	.011	.027
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP4	Pearson Correlation	.599**	.466**	.526**	1	.616**	.547**	.420*	.524**	.461*	.437*
	Sig. (2-tailed)	.000	.009	.003		.000	.002	.021	.003	.010	.016
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP5	Pearson Correlation	.723**	.550**	.538**	.616**	1	.635**	.549**	.661**	.721**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.002	.000		.000	.002	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP6	Pearson Correlation	.604**	.264	.702**	.547**	.635**	1	.557**	.616**	.688**	.660**
	Sig. (2-tailed)	.000	.159	.000	.002	.000		.001	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP7	Pearson Correlation	.303	.248	.648**	.420*	.549**	.557**	1	.553**	.524**	.564**
	Sig. (2-tailed)	.103	.187	.000	.021	.002	.001		.002	.003	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP8	Pearson Correlation	.418*	.281	.543**	.524**	.661**	.616**	.553**	1	.796**	.770**
	Sig. (2-tailed)	.022	.132	.002	.003	.000	.000	.002		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP9	Pearson Correlation	.487**	.214	.460*	.461*	.721**	.688**	.524**	.796**	1	.834**
	Sig. (2-tailed)	.006	.256	.011	.010	.000	.000	.003	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KP10	Pearson Correlation	.590**	.310	.403*	.437*	.711**	.660**	.564**	.770**	.834**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.095	.027	.016	.000	.000	.001	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL_KP	Pearson Correlation	.747**	.530**	.719**	.717**	.878**	.839**	.703**	.812**	.824**	.834**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

Cases	N		%
	Valid	Excluded ^a	
Total	30	0	100.0
	30	0	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KS1	15.90	5.886	.788	.856
KS2	15.87	6.120	.782	.859
KS3	15.53	6.671	.622	.883
KS4	15.93	6.340	.625	.882
KS5	16.60	6.041	.658	.879
KS6	16.50	5.638	.781	.857

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	30
	Excluded ^a	0
	Total	30

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.890	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KI1	24.57	7.633	.616	.881
KI2	24.63	7.482	.767	.866
KI3	24.73	7.720	.676	.874
KI4	24.67	7.402	.798	.863
KI5	24.63	8.033	.548	.886
KI6	24.63	7.620	.711	.871
KI7	24.63	7.620	.609	.882
KI8	24.67	7.885	.604	.881

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.919	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP1	29.37	19.206	.687	.911
KP2	29.27	20.409	.436	.923
KP3	29.87	18.533	.634	.915
KP4	29.47	19.844	.661	.913
KP5	29.53	17.913	.841	.902
KP6	29.73	17.444	.781	.905
KP7	29.67	19.678	.640	.914
KP8	29.40	18.869	.765	.907
KP9	29.50	18.190	.771	.906
KP10	29.70	17.666	.777	.905

Uji Regresi Linier Berganda

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		62
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.97289799
Most Extreme Differences	Absolute	.095
	Positive	.058
	Negative	-.095
Test Statistic		.095
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Kepuasan Pengguna (Y) * Kualitas Sistem (X1)	Between Groups	(Combined)	405.013	11	36.819	2.131	.035
		Linearity	220.684	1	220.684	12.770	.001
		Deviation from Linearity	184.329	10	18.433	1.067	.405
	Within Groups		864.083	50	17.282		
	Total		1269.097	61			

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error				Tolerance	VIF
1	(Constant)	9.672	5.194		1.862	.068		
	Kualitas Sistem (X1)	.622	.198	.364	3.142	.003	.960	1.042
	Kualitas Informasi (X2)	.371	.162	.265	2.290	.026	.960	1.042

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna (Y)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	-2.283	3.207		-.712	.479
Kualitas Sistem (X1)	.178	.122	.189	1.457	.150
Kualitas Informasi (X2)	.074	.100	.095	.734	.466

a. Dependent Variable: ABS_RES

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Tolerance	VIF
1 (Constant)	9.672	5.194		1.862	.068		
Kualitas Sistem (X1)	.622	.198	.364	3.142	.003	.960	1.042
Kualitas Informasi (X2)	.371	.162	.265	2.290	.026	.960	1.042

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna (Y)