

# LAMPIRAN

## ANGKET PENELITIAN

### **Kualitas Sistem Informasi *Self Check-In* pada Unit Pendaftaran Rawat Jalan di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional menggunakan Webqual 4.0**

Yth Bapak/Ibu Responden

Dalam rangka meninjau kualitas sistem informasi *self check-in* pada unit pendaftaran pasien rawat jalan di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional. Saya Sri Kholifatun Mahasiswi Rekam Medis dan Informasi Kesehatan Universitas Esa Unggul selaku peneliti memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi angket ini dengan sebenar-benarnya dan seobjektif mungkin.

Pada setiap lembar angket akan di beri kode dan identitas responden akan dirahasiakan selama penelitian berlangsung. Angket ini juga dapat di akses secara *online* menggunakan *handphone* melalui <https://bit.ly/KualitasSCIPON> dan *barcode* pada pojok kiri bawah lembar ini. Keseluruhan jawaban dan data yang diberikan hanya akan digunakan untuk keperluan pengolahan data penelitian. Kegiatan pengisian angket ini bersifat sukarela sehingga bapak/ibu berhak untuk mengundurkan diri sebagai responden tanpa risiko apapun. Apabila Bapak/Ibu memerlukan keterangan lebih lanjut dan pertanyaan mengenai angket ini, dapat menghubungi saya secara langsung melalui kontak dibawah ini:

Email : [kholifatun20180306067@gmail.com](mailto:kholifatun20180306067@gmail.com)

SMS/Telp/WA: 089680054248

Atas bantuan dan kesediaanya, saya selaku peneliti mengucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Sri Kholifatun



## Lampiran 1

### KODE:

#### Petunjuk pengisian angket:

Mohon memberikan jawaban dari setiap pertanyaan dengan memberikan tanda *checklist* (√) dan isian pada jawaban yang Bapak/Ibu pilih dengan keterangan sebagai berikut:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

CS : Cukup Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju.

Jenis Kelamin:  Perempuan  
 Laki-laki

Usia :  Tahun

Pekerjaan  PNS  
 Pelajar  
 Wiraswasta  
 Lainnya

Berapa lama Anda melakukan aktifitas self check in?  Menit (perkiraan)

Kode	PERNYATAAN	KETERANGAN				
		STS	TS	CS	S	SS
<b>U</b>	<b><i>Usability (Kegunaan)</i></b>					
U1	Saya dengan mudah mempelajari pengoperasian sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional.					
U2	Interaksi dengan sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional jelas dan mudah dipahami.					
U3	Saya merasa mudah menavigasikan sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional.					
U4	Saya dengan mudah menggunakan sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional.					

## Lampiran 1

Kode	PERNYATAAN	KETERANGAN				
		STS	TS	CS	S	SS
U5	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional memiliki tampilan yang menarik.					
U6	Menurut saya desain pada sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional sudah sesuai dengan layanan kesehatan.					
U7	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional memiliki kemampuan yang sesuai dengan yang diharapkan.					
U8	Saya mendapatkan pengalaman positif dalam penggunaan sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional.					
<b>IQ</b>	<b><i>Information Quality (Kualitas Informasi)</i></b>					
IQ1	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional telah menyediakan informasi yang akurat.					
IQ2	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> telah menyediakan informasi terpercaya di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional.					
IQ3	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional telah menyediakan informasi yang tepat waktu.					
IQ4	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional telah menyediakan informasi yang relevan.					
IQ5	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional telah menyediakan informasi yang mudah dipahami.					
IQ6	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional telah memberikan informasi secara lengkap.					
IQ7	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional telah menyampaikan informasi dalam format yang sesuai.					

Lampiran 1

Kode	PERNYATAAN	KETERANGAN				
		STS	TS	CS	S	SS
<b>SIQ</b>	<b><i>Service Interaction Quality (SIQ)</i></b>					
SIQ1	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional memiliki reputasi yang baik.					
SIQ2	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional telah menyediakan keamanan untuk digunakan.					
SIQ3	Saya mempercayakan sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional dalam penyimpanan informasi pribadi.					
SIQ4	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional memberikan ruang personalisasi bagi setiap <i>user</i> .					
SIQ5	Saya merasa adanya suasana komunitas dalam sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional.					
SIQ6	Menurut saya sistem <i>Self Check-In</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional telah memberikan kesesuaian pelayanan dengan yang dijanjikan.					
Kendala apa yang Anda alami saat menggunakan <i>self check-in</i> di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional?						



Lampiran 2

No	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Lama Penggunaan	Usability							
					U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8
24	Laki-laki	74	Lainnya	3	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju
25	Laki-laki	20	Pelajar	5	Setuju							
26	Laki-laki	53	Lainnya	3	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju
27	Laki-laki	56	Wiraswasta	3	Setuju							
28	Laki-laki	21	Pelajar	1	Setuju							
29	Perempuan	45	Lainnya	1	Setuju							
30	Perempuan	29	Lainnya	2	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
31	Perempuan	55	Lainnya	1	Tidak Setuju							
32	Laki-laki	22	Pelajar	1	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
33	Perempuan	59	Lainnya	1	Tidak Setuju							
34	Laki-laki	23	PNS	1	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
35	Perempuan	32	Lainnya	1	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
36	Perempuan	34	PNS	2	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
37	Perempuan	22	Pelajar	1	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
38	Laki-laki	35	Wiraswasta	2	Setuju							
39	Perempuan	25	Lainnya	2	Setuju							
40	Perempuan	33	Lainnya	2	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
41	Perempuan	27	Wiraswasta	2	Tidak Setuju							
42	Perempuan	22	Pelajar	1	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
43	Perempuan	42	Lainnya	3	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
44	Perempuan	23	Lainnya	1	Setuju							
45	Perempuan	39	Lainnya	3	Tidak Setuju							
46	Perempuan	18	Pelajar	1	Setuju							
47	Perempuan	46	PNS	3	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju



Lampiran 2

No	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Lama Penggunaan	Usability								
					U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	
72	Laki-laki	60	Lainnya	3	Setuju								
73	Perempuan	70	Lainnya	3	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
74	Laki-laki	59	Lainnya	3	Setuju								
75	Perempuan	40	Lainnya	2	Setuju								
76	Laki-laki	60	Lainnya	3	Setuju								
77	Laki-laki	38	PNS	2	Setuju								
78	Perempuan	51	PNS	2	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
79	Laki-laki	21	Pelajar	1	Tidak Setuju								
80	Perempuan	44	Lainnya	3	Setuju								
81	Perempuan	32	Lainnya	2	Setuju								
82	Perempuan	50	Wiraswasta	2	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
83	Laki-laki	25	Lainnya	1	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
84	Laki-laki	25	PNS	1	Setuju								
85	Laki-laki	38	PNS	2	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
86	Perempuan	25	PNS	1	Setuju								
87	Laki-laki	20	Lainnya	1	Setuju								
88	Laki-laki	35	Lainnya	2	Setuju								
89	Laki-laki	35	PNS	2	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
90	Perempuan	35	PNS	1	Setuju								
91	Perempuan	40	Lainnya	1	Setuju								
92	Perempuan	55	Lainnya	3	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
93	Perempuan	25	Lainnya	1	Setuju								
94	Perempuan	33	Lainnya	2	Setuju								
95	Perempuan	42	PNS	2	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju



Lampiran 2

No	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Lama Penggunaan	Usability								
					U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	
120	Perempuan	35	Lainnya	2	Setuju								
121	Laki-laki	20	Pelajar	1	Setuju								
122	Perempuan	36	Lainnya	1	Setuju								
123	Perempuan	40	PNS	2	Setuju								
124	Laki-laki	60	Lainnya	1	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
125	Laki-laki	30	PNS	1	Setuju								
126	Laki-laki	65	Lainnya	3	Setuju								
127	Perempuan	50	Lainnya	3	Setuju								
128	Perempuan	23	PNS	2	Setuju								
129	Perempuan	30	Lainnya	2	Setuju								
130	Perempuan	42	PNS	2	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
131	Perempuan	20	Lainnya	1	Setuju								
132	Perempuan	20	Lainnya	1	Setuju								
133	Perempuan	38	Lainnya	1	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
134	Perempuan	53	PNS	1	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
135	Perempuan	75	Lainnya	1	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
136	Perempuan	40	PNS	1	Setuju								
137	Perempuan	40	Lainnya	2	Setuju								
138	Laki-laki	38	PNS	2	Tidak Setuju								
139	Laki-laki	52	Lainnya	2	Tidak Setuju								
140	Perempuan	38	PNS	1	Setuju	Tidak Setuju							
141	Laki-laki	39	PNS	2	Tidak Setuju								
142	Laki-laki	40	Lainnya	3	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
143	Laki-laki	52	Lainnya	3	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju

**Lampiran 2**

No	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Lama Penggunaan	<i>Usability</i>							
					U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8
144	Perempuan	36	PNS	1	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju
145	Perempuan	28	Lainnya	1	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju
146	Laki-laki	35	PNS	3	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju
147	Laki-laki	60	Lainnya	2	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
148	Laki-laki	39	PNS	1	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
149	Laki-laki	21	Pelajar	1	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju
150	Laki-laki	26	PNS	2	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju













Lampiran 2

No	<i>Information Quality</i>						
	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7
132	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
133	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
134	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
135	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
136	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
137	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
138	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
139	Tidak Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
140	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
141	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
142	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
143	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju
144	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
145	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
146	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
147	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
148	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
149	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju
150	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Tidak Setuju















## Lampiran 2

Tabel Rekapitulasi

No	<i>Usability</i>	<i>Information Quality</i>	<i>Interaction Quality</i>	Kualitas
1	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
2	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
3	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
4	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
5	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
6	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
7	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
8	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
9	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
10	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
11	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
12	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
13	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
14	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
15	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
16	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
17	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
18	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
19	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
20	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik
21	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik

Lampiran 2

No	<i>Usability</i>	<i>Information Quality</i>	<i>Interaction Quality</i>	Kualitas
22	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
23	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
24	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik
25	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
26	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
27	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
28	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
29	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik
30	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
31	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
32	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
33	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
34	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
35	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
36	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
37	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
38	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
39	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
40	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
41	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
42	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
43	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik

Lampiran 2

No	<i>Usability</i>	<i>Information Quality</i>	<i>Interaction Quality</i>	Kualitas
44	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
45	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
46	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
47	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
48	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
49	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
50	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
51	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
52	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
53	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
54	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
55	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
56	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
57	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
58	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
59	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
60	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
61	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
62	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
63	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
64	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
65	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik

Lampiran 2

No	<i>Usability</i>	<i>Information Quality</i>	<i>Interaction Quality</i>	Kualitas
66	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
67	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
68	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
69	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
70	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
71	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
72	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
73	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
74	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
75	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
76	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
77	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
78	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
79	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
80	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
81	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
82	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
83	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
84	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
85	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
86	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
87	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik

Lampiran 2

No	<i>Usability</i>	<i>Information Quality</i>	<i>Interaction Quality</i>	Kualitas
88	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
89	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
90	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
91	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
92	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
93	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
94	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
95	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
96	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
97	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
98	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
99	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
100	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
101	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
102	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
103	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
104	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
105	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
106	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
107	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
108	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
109	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik

Lampiran 2

No	<i>Usability</i>	<i>Information Quality</i>	<i>Interaction Quality</i>	Kualitas
110	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
111	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
112	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
113	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
114	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
115	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
116	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
117	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
118	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
119	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
120	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
121	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
122	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
123	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
124	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
125	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
126	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
127	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
128	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
129	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
130	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
131	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik

Lampiran 2

No	<i>Usability</i>	<i>Information Quality</i>	<i>Interaction Quality</i>	Kualitas
132	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
133	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
134	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
135	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
136	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
137	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
138	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
139	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
140	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
141	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik
142	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
143	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
144	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
145	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
146	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
147	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
148	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik
149	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik
150	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Tidak Baik	Berkualitas Baik	Berkualitas Tidak Baik

**KARAKTERISTIK RESPONDEN**

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Perempuan	91	60.7%
Laki-laki	59	39.3%
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Responden pada penelitian ini merupakan pengunjung dan pengguna sistem informasi *self check-in* di RSPON yang berasal dari berbagai kalangan. Mayoritas responden berjenis kelamin perempuan dengan presentase sebesar 60.7%.

Usia	N	%
20 tahun kebawah	10	6.7%
21-30 tahun	38	25.3%
31-40 tahun	43	28.7%
41 tahun keatas	59	39.3%
<b>Jumlah</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Berdasarkan tabel diatas kelompok usia pengguna sistem informasi *self check-in* pada unit pendaftaran rawat jalan di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional mayoritas berusia diatas 41 tahun dengan persentase sebesar 39.3% dan minoritas berusia dibawah 20 tahun dengan persentase sebesar 6.7%.

Variabel	Mean	Median	Standar Deviasi	Min	Max	95% CI
Usia	39 tahun	39 tahun	13 tahun	17 tahun	75 tahun	37-41 tahun

Sedangkan untuk usia responden mayoritas berusia 39 tahun dengan usia yang termuda berusia 17 tahun dan yang tertua berusia 75 tahun.

Variabel	Mean	Median	Standar Deviasi	Min	Max	95% CI
Lama Waktu	1 menit	2 menit	1 menit	1 menit	5 menit	1-2 menit

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa rata-rata lama waktu pengguna melakukan *self check-in* selama 1 menit.

## Lampiran 2

Pekerjaan	Jumlah	Persentase
PNS	42	28%
Pelajar	17	11%
Wiraswasta	14	9%
Lainnya	77	51%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Latar belakang pekerjaan yang dimiliki responden sangat beragam. Mayoritas responden menyatakan jika profesinya termasuk dalam kategori lain-lain dengan persentase sebesar 51%. Pada kategori lain-lain terdiri dari pensiunan dan ibu rumah tangga.

**Lampiran 3****OUTPUT SPSS****U1 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	105	70.0	70.0	70.0
	Tidak Setuju	45	30.0	30.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**U2 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	109	72.7	72.7	72.7
	Tidak Setuju	41	27.3	27.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**U3 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	108	72.0	72.0	72.0
	Tidak Setuju	42	28.0	28.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**U4 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	110	73.3	73.3	73.3
	Tidak Setuju	40	26.7	26.7	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**U5 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	97	64.7	64.7	64.7
	Tidak Setuju	53	35.3	35.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**Lampiran 3**

**U6 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	101	67.3	67.3	67.3
	Tidak Setuju	49	32.7	32.7	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**U7 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	101	67.3	67.3	67.3
	Tidak Setuju	49	32.7	32.7	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**U8 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	94	62.7	62.7	62.7
	Tidak Setuju	56	37.3	37.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**usability dikategorikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Berkualitas Baik	76	50.7	50.7	50.7
	Berkualitas Tidak Baik	74	49.3	49.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**IQ1 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	112	74.7	74.7	74.7
	Tidak Setuju	38	25.3	25.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**Lampiran 3****IQ2 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	114	76.0	76.0	76.0
	Tidak Setuju	36	24.0	24.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**IQ3 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	118	78.7	78.7	78.7
	Tidak Setuju	32	21.3	21.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**IQ4 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	115	76.7	76.7	76.7
	Tidak Setuju	35	23.3	23.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**IQ5 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	113	75.3	75.3	75.3
	Tidak Setuju	37	24.7	24.7	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**IQ6 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	107	71.3	71.3	71.3

**Lampiran 3**

	Tidak Setuju	43	28.7	28.7	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**IQ7 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	112	74.7	74.7	74.7
	Tidak Setuju	38	25.3	25.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**information dikategorikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Berkualitas Baik	97	64.7	64.7	64.7
	Berkualitas Tidak Baik	53	35.3	35.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**SIQ1 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	123	82.0	82.0	82.0
	Tidak Setuju	27	18.0	18.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**SIQ2 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	126	84.0	84.0	84.0
	Tidak Setuju	24	16.0	16.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Lampiran 3

**SIQ3 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	126	84.0	84.0	84.0
	Tidak Setuju	24	16.0	16.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**SIQ4 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	127	84.7	84.7	84.7
	Tidak Setuju	23	15.3	15.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**SIQ5 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	126	84.0	84.0	84.0
	Tidak Setuju	24	16.0	16.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**SIQ6 Kat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	125	83.3	83.3	83.3
	Tidak Setuju	25	16.7	16.7	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

**interaction dikategorikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Berkualitas Baik	111	74.0	74.0	74.0

**Lampiran 3**

Berkualitas Tidak Baik	39	26.0	26.0	100.0
Total	150	100.0	100.0	

**Kualitas dikategorikan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Berkualitas Baik	75	50.0	50.0	50.0
Berkualitas Tidak Baik	75	50.0	50.0	100.0
Total	150	100.0	100.0	

#### Lampiran 4

##### Instruksi Kerja Sistem Self Check-In di Rumah Sakit Pusat Otak Nasional

1. Pada tampilan awal sistem dapat berupa informasi mengenai siapa saja yang dapat menggunakan sistem ini.
2. Setelahnya ditampilkan perintah untuk memasukan kode *check-in*.
3. Setelah memasukan kode *check-in* sebaiknya tidak perlu menampilkan tampilan daftar dokter untuk dipilih. Karena pasien sudah melakukan pemilihan dokter pada saat daftar *online* melalui *website*. Sebaiknya ditampilkan informasi mengenai identitas pasien dengan keterangan poli dan dokter tujuan.
4. Jika pengguna sudah memeriksa dan merasa adanya kesesuaian informasi tersebut pengguna dapat menekan tombol perintah selanjutnya.
5. Ditampilkannya tempat untuk tanda tangan dengan keterangan perintah tanda tangan dan tombol perintah cetak tidak terlalu kecil.
6. Setelah pengguna melakukan prosedur check-in dan menunggu kertas SEP tercetak sebaiknya diberikan tampilan mengenai informasi ruang selanjutnya yang harus dituju pengguna dan tidak lupa juga untuk menampilkan ucapan terimakasih.