



LEMBAR PERSETUJUAN INFORMAN PENELITIAN
(INFORMED CONSENT)

Saya Sekar Wahyu Kartika Sari dengan Nomor Induk Mahasiswa 20180301135 mahasiswa Fakultas Ilmu - Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul, Bermaksud untuk melakukan penelitian yang berjudul “Faktor – Faktor yang Berhubungan Dengan Tingkat Kepatuhan Penggunaan APT (Alat Pelindung Telinga) Pada Pekerja Bagian Produksi Beras PT. X Jakarta Timur Tahun 2020”. Penelitian ini dilakukan demi menyelesaikan tugas akhir skripsi. Penelitian ini bertujuan untuk menjadi suatu masukan positif dan informasi mengenai “Faktor – Faktor yang Berhubungan Dengan Tingkat Kepatuhan Penggunaan APT (Alat Pelindung Telinga) pada Pekerja Bagian Produksi Beras PT. X Jakarta Timur Tahun 2020”.

Dalam proses pengumpulan data penelitian, peneliti tidak akan melakukan intervensi atau pemaksaan dalam bentuk apapun, tidak ada efek samping yang akan dirasakan oleh responden, tidak ada pengambilan spesimen, dan durasi mengisi lembar kuesioner \pm 10 menit. Dalam proses berjalannya penelitian ini, responden berhak mengundurkan diri dari proses penelitian ini. Oleh karena itu saya berharap anda bersedia untuk menjadi responden dalam penelitian ini, dapat menjawab seluruh pertanyaan dalam kuesioner ini secara jujur sesuai dengan kondisi dan pekerjaan anda. Pertanyaan berisi tentang Pengetahuan, Sikap, dan Pengawasan terkait kepatuhan pekerja dalam menggunakan APT di perusahaan. Kuesioner ini bersifat rahasia dan jawaban anda tidak akan mempengaruhi penilaian prestasi kerja anda di perusahaan. Kuesioner ini dimaksudkan hanya untuk keperluan penelitian.

Untuk informasi lebih lanjut mengenai segala sesuatu yang berhubungan dengan penelitian ini, maka anda dapat menghubungi peneliti Sekar Wahyu Kartika Sari dengan alamat Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu – Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul, Harapan Indah Boulevard No. 2 Tarumajaya – Bekasi, atau dapat menghubungi nomor handphone berikut : 085791277280. Dengan demikian, saya menyatakan kesediaan saya dan tidak keberatan memberi informasi dan

menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan kepada saya, hal ini dilakukan hanya untuk tujuan penelitian yang berjudul “Faktor – Faktor yang Berhubungan Dengan Tingkat Kepatuhan Penggunaan APT (Alat Pelindung Telinga) Pada Pekerja Bagian Produksi Beras PT. X Jakarta Timur Tahun 2020”.

Jakarta,..... 2021

(Responden)

(Contact Person)

Petunjuk :

Isilah pertanyaan-pertanyaan di bawah ini dengan tepat mulai dari bagian ini :

1. Isilah identitas diri anda.
2. Bacalah pertanyaan ini dengan seksama.
3. Pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan diri anda dan kondisi pekerjaan anda.
4. Jawaban anda adalah benar dan terjamin kerahasiaannya sehingga kejujuran anda dalam menjawab kuesioner ini sangat kami hargai.

A. DATA UMUM (Responden)

1. Nama :
2. Umur : Tahun
3. Jenis Kelamin : () Laki – laki / () Perempuan
4. Pendidikan terakhir :
() SD
() SLTP
() SLTA
() Perguruan Tinggi

I. KEPATUHAN PENGGUNAAN APT

No. Responden	Jenis Alat Pelindung Telinga (APT) yang Digunakan			
	<i>Earplug</i>		<i>Earmuff</i>	
	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1.				
2.				
3.				

II. PENGETAHUAN

1. Menurut anda, apakah pengertian alat pelindung telinga (APT) ?
 - a. Alat yang dipakai untuk melindungi pekerja dari bahaya dan risiko yang ditimbulkan dari kebisingan

- b. Alat yang dipakai untuk mempersulit pekerja dalam bekerja
 - c. Alat yang dipakai hanya untuk aksesoris dalam bekerja
2. Menurut anda, bagaimana ciri-ciri alat pelindung telinga (APT) yang baik ?
 - a. Alat pelindung telinga yang bagus dan menarik
 - b. Alat pelindung telinga yang mahal
 - c. Alat pelindung diri yang dapat melindungi pekerja dari suara bising, tidak mengganggu gerak saat bekerja, dan mengurangi timbulnya dampak gangguan pendengaran
 3. Menurut anda, mengapa anda harus menggunakan alat pelindung telinga (APT) selama melakukan kegiatan kerja ?
 - a. Ikut-ikutan sama teman, karena teman kerja yang lain memakai APT
 - b. Takut kena sanksi dari perusahaan
 - c. Untuk melindungi diri dari faktor risiko bahaya yang ditimbulkan dari kebisingan
 4. Menurut Saudara, manfaat apa yang saudara peroleh dengan menggunakan alat pelindung telinga (APT) pada saat bekerja yang berhadapan dengan mesin produksi yang menimbulkan suara bising ?
 - a. Menghindari diri dari faktor risiko dan bahaya yang ditimbulkan pada saat melakukan kegiatan kerja
 - b. Mematuhi peraturan sehingga tidak mendapat teguran dari atasan
 - c. Supaya mendapat pujian dari kepala produksi
 5. Alat pelindung telinga (APT) terdiri dari ?
 - a. *Earplug, Earmuff*
 - b. Helm, Kacamata
 - c. Sepatu *Boot*
 6. Untuk mencegah terjadinya kejadian penurunan pendengaran pada pekerja, alat pelindung diri apa yang harus digunakan pekerja?
 - a. Kacamata
 - b. *Earplug, Earmuff*
 - c. Helm

7. Menurut anda, faktor risiko bahaya apa yang dapat terjadi apabila tidak menggunakan alat pelindung telinga (APT) pada saat bekerja berhadapan dengan mesin produksi yang menimbulkan suara bising ?
 - a. Terpeleset, Terjatuh
 - b. Iritasi Kulit
 - c. Penurunan pendengaran
8. Jenis alat pelindung telinga (APT) yang hanya menutupi lubang telinga pekerja, disebut?
 - a. *Earmuff*
 - b. *Earplug*
 - c. *Headphone*
9. Jenis alat pelindung telinga (APT) yang dapat menutupi seluruh permukaan telinga pekerja, disebut?
 - a. *Earplug*
 - b. *Headphone*
 - c. *Earmuff*
10. Menurut anda, penggunaan alat pelindung telinga (APT) sebaiknya digunakan saat?
 - a. Selama bekerja di dekat mesin yang mengeluarkan suara bising
 - b. Saat jam istirahat
 - c. Selama bekerja di tempat yang tidak terdapat kebisingan

III. SIKAP

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Saya memiliki kewajiban dalam menggunakan APT saat bekerja di dekat mesin yang menghasilkan suara bising.				
2.	Menggunakan APT saat bekerja di dekat mesin yang menghasilkan suara bising merupakan hal yang sangat penting untuk melindungi telinga.				
3.	Menggunakan APT secara terus-menerus selama bekerja di dekat mesin yang menghasilkan suara bising, dapat mencegah penurunan pendengaran.				
4.	Selama bekerja dekat mesin yang menghasilkan suara bising, saya selalu menggunakan APT.				

5.	APT harus di gunakan saat bekerja di dekat mesin yang menghasilkan suara bising.				
6.	Tidak menggunakan APT saat bekerja, tidak akan membuat pekerja mengalami penurunan pendengaran.				
7.	Saya menggunakan APT hanya saat dilakukan pengawasan oleh perusahaan.				
8.	Saya menggunakan APT saat bekerja, karena takut akan sanksi yang akan di berikan oleh perusahaan.				
9.	APT digunakan terus – menerus baik saat bekerja maupun saat jam istirahat.				

Keterangan :

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

IV. MASA KERJA

Sudah berapa lama anda bekerja di PT. X ?

< 3 Tahun

> 3 Tahun

V. PENGAWASAN

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1.	Apakah selama bekerja di dekat mesin yang menghasilkan suara bising di ruang produksi , ada pengawasan dari kepala produksi terkait dengan penggunaan APT?		
2.	Apakah terdapat sanksi tegas dari perusahaan apabila tidak menggunakan APT saat bekerja?		
3.	Apakah pengawas mengawasi secara general, tanpa memandang antara junior dan senior?		
4.	Apakah dengan adanya pengawasan dari perusahaan terkait dengan pemakaian APT, dapat menjadikan anda termotivasi untuk selalu menggunakan APT saat bekerja?		

5.	Apakah terdapat teguran dari pengawas saat sedang bekerja tidak menggunakan APT?		
6.	Apakah terdapat pengawas dari perusahaan saat bekerja di ruang produksi?		
7.	Apakah pengawas juga mengawasi cara pemakaian APT yang benar?		
8.	Apakah sebelum bekerja diberikan briefing terlebih dahulu kepada pekerja oleh pengawas?		
9.	Apakah pengawasan dari perusahaan selalu ada di setiap shift kerja?		
10.	Apakah pengawas memberi peringatan bagi pekerja yang memakai APT tidak benar?		

**LAMPIRAN
HASIL UJI SPSS**

Variabel Pengetahuan

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pengetahuan 1	6.56	6.283	.560	.815
Pengetahuan 2	6.35	6.790	.537	.819
Pengetahuan 3	6.55	5.563	.929	.773
Pengetahuan 4	6.60	6.015	.669	.803
Pengetahuan 5	6.58	6.739	.351	.837
Pengetahuan 6	6.37	6.795	.502	.821
Pengetahuan 7	6.42	6.936	.360	.833
Pengetahuan 8	6.56	7.070	.218	.849
Pengetahuan 9	6.47	6.024	.774	.794
Pengetahuan 10	6.56	6.545	.441	.827

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	62	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	62	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.834	10

Statistics

Total Skor Pengetahuan

N	Valid	62
	Missing	0
Mean		7.23
Median		9.00
Mode		9
Std. Deviation		2.802
Minimum		2
Maximum		10

Total Skor Pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	2	3.2	3.2	3.2
3	12	19.4	19.4	22.6
4	2	3.2	3.2	25.8
5	4	6.5	6.5	32.3
7	2	3.2	3.2	35.5
8	8	12.9	12.9	48.4
9	18	29.0	29.0	77.4
10	14	22.6	22.6	100.0
Total	62	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Total Skor Pengetahuan	62	100.0%	0	0.0%	62	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Total Skor Pengetahuan	Mean	7.23	.356
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	6.51	
	Upper Bound	7.94	
	5% Trimmed Mean	7.34	
	Median	9.00	
	Variance	7.850	
	Std. Deviation	2.802	
	Minimum	2	
	Maximum	10	
	Range	8	
	Interquartile Range	5	
	Skewness	-.693	.304
	Kurtosis	-1.203	.599

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total Skor Pengetahuan	.254	62	.000	.800	62	.000

Kategori Pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	48	77.4	77.4	77.4
Tinggi	14	22.6	22.6	100.0
Total	62	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kategori Pengetahuan *	62	100.0%	0	0.0%	62	100.0%
Kategori Kepatuhan APT						

Kategori Pengetahuan * Kategori Kepatuhan APT Crosstabulation

			Kategori Kepatuhan APT		Total
			0	1	
Kategori Pengetahuan	0	Count	18	30	48
		% within Kategori Pengetahuan	37.5%	62.5%	100.0%
	1	Count	5	9	14
		% within Kategori Pengetahuan	35.7%	64.3%	100.0%
Total		Count	23	39	62
		% within Kategori Pengetahuan	37.1%	62.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.015 ^a	1	.903		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.015	1	.903		
Fisher's Exact Test				1.000	.582
Linear-by-Linear Association	.015	1	.904		
N of Valid Cases	62				

Risk Estimate

Value	95% Confidence Interval

		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Pengetahuan (0 / 1)	1.080	.313	3.731
For cohort Kategori Kepatuhan APT = 0	1.050	.476	2.318
For cohort Kategori Kepatuhan APT = 1	.972	.621	1.521
N of Valid Cases	62		

Variabel Sikap

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item Sikap 1	26.15	8.651	.511	.768
Item Sikap 2	26.34	8.949	.515	.771
Item Sikap 3	26.11	9.217	.302	.792
Item Sikap 4	26.21	8.496	.596	.759
Item Sikap 5	26.24	8.973	.429	.778
Item Sikap 6	26.29	7.783	.515	.767
Item Sikap 7	26.42	7.690	.463	.780
Item Sikap 8	26.39	7.290	.598	.753
Item Sikap 9	26.24	8.711	.531	.767

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	62	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	62	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.791	9

Statistics

Total Skor Sikap

N	Valid
	62

Missing	0
Mean	29.55
Median	30.00
Mode	27
Std. Deviation	3.222
Minimum	24
Maximum	36

Total Skor Sikap

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 24	2	3.2	3.2	3.2
25	4	6.5	6.5	9.7
26	6	9.7	9.7	19.4
27	11	17.7	17.7	37.1
28	2	3.2	3.2	40.3
29	4	6.5	6.5	46.8
30	10	16.1	16.1	62.9
31	6	9.7	9.7	72.6
32	4	6.5	6.5	79.0
33	3	4.8	4.8	83.9
34	6	9.7	9.7	93.5
35	2	3.2	3.2	96.8
36	2	3.2	3.2	100.0
Total	62	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Total Skor Sikap	62	100.0%	0	0.0%	62	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Total Skor Sikap	Mean	29.55	.409
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	28.73
		Upper Bound	30.37
	5% Trimmed Mean	29.50	

Median	30.00	
Variance	10.383	
Std. Deviation	3.222	
Minimum	24	
Maximum	36	
Range	12	
Interquartile Range	5	
Skewness	.211	.304
Kurtosis	-.935	.599

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total Skor Sikap	.156	62	.001	.956	62	.027

Statistics

Kategori Sikap

N	Valid	62
	Missing	0

Kategori Sikap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Negatif	39	62.9	62.9	62.9
	Positif	23	37.1	37.1	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kategori Sikap * Kategori Kepatuhan APT	62	100.0%	0	0.0%	62	100.0%

Kategori Sikap * Kategori Kepatuhan APT Crosstabulation

			Kategori Kepatuhan APT		Total
			Tidak Patuh	Patuh	
Kategori Sikap	Negatif	Count	14	25	39
		% within Kategori Sikap	35.9%	64.1%	100.0%
	Positif	Count	9	14	23

	% within Kategori Sikap	39.1%	60.9%	100.0%
Total	Count	23	39	62
	% within Kategori Sikap	37.1%	62.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.065 ^a	1	.799		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.065	1	.799		
Fisher's Exact Test				1.000	.505
Linear-by-Linear Association	.064	1	.801		
N of Valid Cases	62				

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Sikap (Negatif / Positif)	.871	.301	2.521
For cohort Kategori Kepatuhan APT = Tidak Patuh	.917	.474	1.775
For cohort Kategori Kepatuhan APT = Patuh	1.053	.704	1.576
N of Valid Cases	62		

Variabel Masa Kerja

Statistics

Masa Kerja

N	Valid	62
	Missing	0
Mean		.68
Median		1.00
Mode		1
Std. Deviation		.471

Minimum	0
Maximum	1

Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 3 Tahun	20	32.3	32.3	32.3
> 3 Tahun	42	67.7	67.7	100.0
Total	62	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kategori Masa Kerja *	62	100.0%	0	0.0%	62	100.0%
Kategori Kepatuhan APT						

Kategori Masa Kerja * Kategori Kepatuhan APT Crosstabulation

			Kategori Kepatuhan APT		Total
			Tidak Patuh	Patuh	
Kategori Masa Kerja	<3 Tahun	Count	6	14	20
		% within Kategori Masa Kerja	30.0%	70.0%	100.0%
	>3 Tahun	Count	17	25	42
		% within Kategori Masa Kerja	40.5%	59.5%	100.0%
Total		Count	23	39	62
		% within Kategori Masa Kerja	37.1%	62.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.637 ^a	1	.425		
Continuity Correction ^b	.267	1	.605		
Likelihood Ratio	.648	1	.421		

Fisher's Exact Test				.575	.305
Linear-by-Linear Association	.627	1	.428		
N of Valid Cases	62				

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Masa Kerja (<3 Tahun / >3 Tahun)	.630	.202	1.966
For cohort Kategori Kepatuhan APT = Tidak Patuh	.741	.345	1.590
For cohort Kategori Kepatuhan APT = Patuh	1.176	.804	1.720
N of Valid Cases	62		

Variabel Pengawasan

Correlations

		Pengawasan 9	Pengawasan 10	Total Pengawasan
Pengawasan 1	Pearson Correlation	.256*	.153	.399**
	Sig. (2-tailed)	.045	.235	.001
	N	62	62	62
Pengawasan 2	Pearson Correlation	.642**	.078	.694**
	Sig. (2-tailed)	.000	.548	.000
	N	62	62	62
Pengawasan 3	Pearson Correlation	.940**	.325**	.924**
	Sig. (2-tailed)	.000	.010	.000
	N	62	62	62
Pengawasan 4	Pearson Correlation	.259*	.051	.471**
	Sig. (2-tailed)	.042	.693	.000
	N	62	62	62
Pengawasan 5	Pearson Correlation	.784**	.224	.859**
	Sig. (2-tailed)	.000	.081	.000
	N	62	62	62
Pengawasan 6	Pearson Correlation	.762**	.183	.874**

	Sig. (2-tailed)	.000	.155	.000
	N	62	62	62
Pengawasan 7	Pearson Correlation	.224	-.093	.452**
	Sig. (2-tailed)	.081	.473	.000
	N	62	62	62
Pengawasan 8	Pearson Correlation	.762**	.183	.712**
	Sig. (2-tailed)	.000	.155	.000
	N	62	62	62
Pengawasan 9	Pearson Correlation	1	.288*	.892**
	Sig. (2-tailed)		.023	.000
	N	62	62	62
Pengawasan 10	Pearson Correlation	.288*	1	.382**
	Sig. (2-tailed)	.023		.002
	N	62	62	62
Total Pengawasan	Pearson Correlation	.892**	.382**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	
	N	62	62	62

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	62	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	62	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.859	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pengawasan 1	7.55	5.465	.255	.872
Pengawasan 2	7.53	4.942	.603	.843
Pengawasan 3	7.52	4.582	.898	.818
Pengawasan 4	7.48	5.434	.361	.861
Pengawasan 5	7.56	4.545	.806	.823
Pengawasan 6	7.53	4.614	.830	.823

Pengawasan 7	7.50	5.434	.333	.864
Pengawasan 8	7.53	4.909	.625	.841
Pengawasan 9	7.53	4.581	.854	.821
Pengawasan 10	7.60	5.458	.222	.878

Statistics

Total Pengawasan

N	Valid	62
	Missing	0
Mean		8.37
Median		9.00
Mode		10
Std. Deviation		2.464
Minimum		2
Maximum		10

Total Pengawasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	3.2	3.2	3.2
	3	6	9.7	9.7	12.9
	4	1	1.6	1.6	14.5
	5	1	1.6	1.6	16.1
	7	2	3.2	3.2	19.4
	8	4	6.5	6.5	25.8
	9	18	29.0	29.0	54.8
	10	28	45.2	45.2	100.0
Total		62	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Total Pengawasan	62	100.0%	0	0.0%	62	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Total Pengawasan	Mean	8.37	.313
95% Confidence Interval for Lower Bound		7.75	

Mean	Upper Bound	9.00	
5% Trimmed Mean		8.61	
Median		9.00	
Variance		6.073	
Std. Deviation		2.464	
Minimum		2	
Maximum		10	
Range		8	
Interquartile Range		2	
Skewness		-1.639	.304
Kurtosis		1.255	.599

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Total Pengawasan	.343	62	.000	.666	62	.000

Statistics

Kategori Pengawasan

N	Valid	62
	Missing	0

Kategori Pengawasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Ada Pengawasan	34	54.8	54.8	54.8
	Ada Pengawasan	28	45.2	45.2	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kategori Pengawasan *	62	100.0%	0	0.0%	62	100.0%
Kategori Kepatuhan APT						

Kategori Pengawasan * Kategori Kepatuhan APT Crosstabulation

		Kategori Kepatuhan APT		
		Tidak Patuh	Patuh	
Kategori Pengawasan	Tidak Ada Pengawasan	Count	11	23

	% within Kategori Pengawasan	32.4%	67.6%	
Ada Pengawasan	Count	12	16	
	% within Kategori Pengawasan	42.9%	57.1%	
Total	Count	23	39	
	% within Kategori Pengawasan	37.1%	62.9%	

Kategori Pengawasan * Kategori Kepatuhan APT Crosstabulation

			Total
Kategori Pengawasan	Tidak Ada Pengawasan	Count	34
		% within Kategori Pengawasan	100.0%
Ada Pengawasan	Ada Pengawasan	Count	28
		% within Kategori Pengawasan	100.0%
Total		Count	62
		% within Kategori Pengawasan	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.726 ^a	1	.394	.438	.278
Continuity Correction ^b	.346	1	.557		
Likelihood Ratio	.725	1	.394		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.714	1	.398		
N of Valid Cases	62				

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Pengawasan (Tidak Ada Pengawasan / Ada Pengawasan)	.638	.226	1.800
For cohort Kategori Kepatuhan APT = Tidak Patuh	.755	.395	1.442

For cohort Kategori			
Kepatuhan APT = Patuh	1.184	.797	1.759
N of Valid Cases	62		

LAMPIRAN
Denah Ruang Produksi PT. X

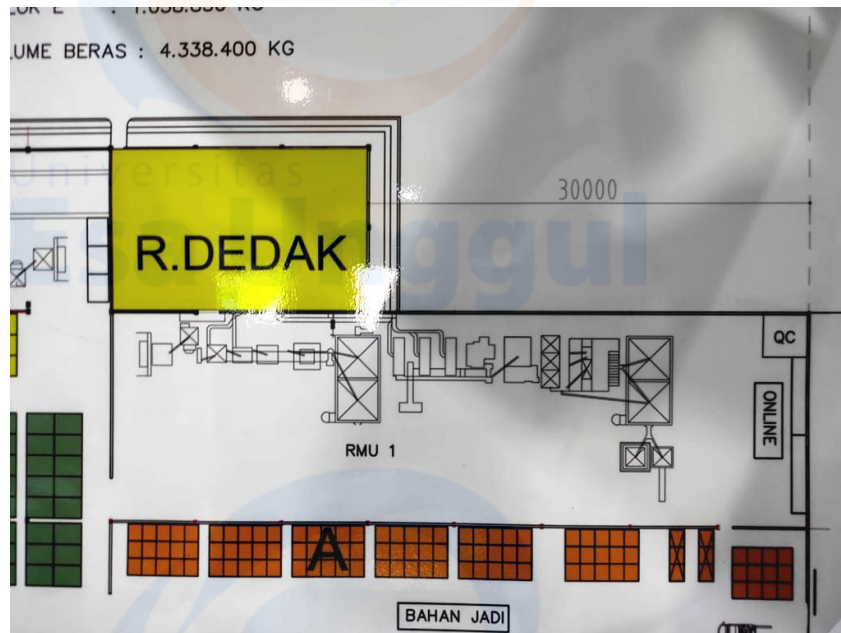


Foto 1. Denah RMU1

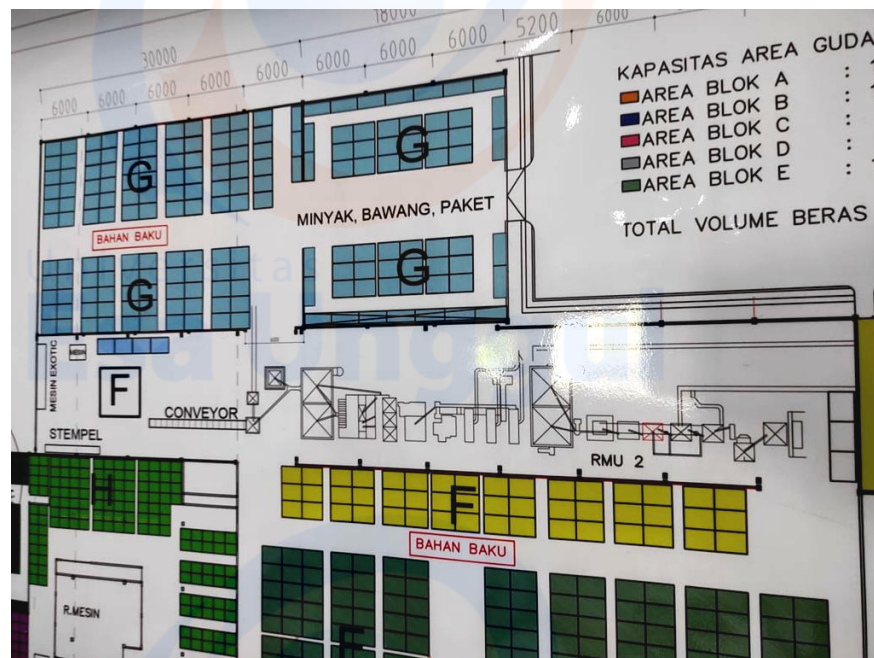


Foto 2. Denah RMU2

LAMPIRAN

Surat Keterangan Lolos Kaji Etik



**DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA
UNGGUL KOMISI ETIK PENELITIAN**
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0299-21.299 /DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/VIII/2021

KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK **ETHICAL APPROVAL**

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

FAKTOR - FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN TINGKAT KEPATUHAN PENGGUNAAN APT (ALAT PELINDUNG TELINGA) PADA PEKERJA BAGIAN PRODUKSI BERAS PT. X JAKARTA TIMUR

Peneliti Utama : Sekar Wahyu Kartika Sari
Pembimbing : Devi Angeliana Kusumaningtiar, SKM, MPH
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 31 Agustus 2021

Pit. Ketua

Dr. Aprilita Rina Yanti-Eff, M.Biomed., Apt

- *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- Peneliti berkewajiban
 1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
 2. Memberitahukan status penelitian apabila:
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
 3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
 4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.