

**LAMPIRAN**

Universitas  
**Esa Unggul**



Universitas  
**Esa Unggul**

## Uji Validitas dan Reliabilitas Pre-Test 30 Responden

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya membaca prosedur/proses kerja sebelum melaksanakan pekerjaan	25.57	22.047	.383	.763
Saya menjalankan peralatan atau mesin tanpa perintah	25.77	21.909	.473	.753
Saya menggunakan APD (sarung tangan & masker) tidak secara lengkap karena tidak nyaman saat berkerja	26.00	21.655	.343	.771
Saya menggunakan peralatan sesuai fungsinya	25.47	22.257	.516	.750
Saya memperbaiki atau melakukan perawatan terhadap peralatan kerja (mesin) yang sedang beroperasi	25.73	21.237	.547	.743
Saya mengoperasikan mesin tidak sesuai dengan Standar Operasional Prosedur	25.80	20.441	.567	.738
Saya mengobrol dengan teman saat sedang bekerja supaya tidak bosan	25.67	21.885	.369	.766
Saya menggunakan peralatan kerja yang rusak	25.70	21.252	.491	.749
Saya mengembalikan perkakas atau perlengkapan kerja pada tempatnya setelah bekerja	25.70	21.114	.454	.754
Saya melakukan pekerjaan dengan cepat dan terburu-buru demi menyelesaikan pekerjaan dalam waktu singkat	26.00	22.414	.334	.770

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items

## 2. Sikap

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Karyawan yang kurang bugar sebaiknya tetap melanjutkan pekerjaannya agar target produksi tetap tercapai	23.70	21.114	.359	.702
Pelatihan atau training di tempat kerja sangat penting untuk semua karyawan	22.93	21.582	.363	.703
Lupa dengan prosedur kerja yang benar merupakan hal yang tidak wajar	23.03	20.102	.453	.687
Saya menggunakan APD (masker, sarung tangan) secara lengkap hanya pada saat dilakukan audit internal perusahaan	23.23	20.254	.401	.695
Saya tetap mengerjakan pekerjaan walaupun mesin rusak. Yang penting mesin masih bisa berjalan seperti biasa	23.70	20.769	.380	.699
Melakukan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang ada di tempat kerja saya adalah untuk menghindari terjadinya kecelakaan kerja	23.10	19.472	.445	.687
Mengobrol dan bercanda saat bekerja akan mengganggu konsentrasi saya	22.83	21.523	.385	.700
Dengan adanya pengawasan dari atasan membuat saya tidak nyaman	23.47	19.982	.372	.700
Karyawan tetap mengerjakan pekerjaannya walaupun peralatan atau mesin rusak. Yang penting mesin masih bisa berjalan seperti biasa	23.40	19.972	.318	.713
Jika memperbaiki mesin atau alat, sebaiknya mesin atau alat dalam keadaan mati	23.10	19.748	.372	.701

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.720	10

### 3. Pengetahuan

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apa yang dimaksud dengan perilaku tidak aman (Unsafe action)	7.17	4.282	.316	.742
Tingkat kemungkinan terjadinya kecelakaan merupakan definisi dari	7.20	3.821	.573	.701
Yang bukan penyebab timbulnya perilaku tidak aman adalah	7.23	3.978	.449	.722
Apa yang dimaksud dengan bahaya	7.23	3.909	.490	.715
Kemampuan fisik yang tidak memadai, kurangnya pengetahuan dan kurangnya keterampilan termasuk contoh dari	7.17	4.213	.358	.736
Kurangnya pengetahuan disebabkan oleh, kecuali	7.10	4.231	.420	.727
Bercanda saat bekerja, tidak memakai APD secara benar, dan memperbaiki alat yang sedang bekerja merupakan contoh	7.07	4.271	.447	.724
Yang bukan termasuk perilaku tidak aman adalah	7.03	4.447	.380	.733
Apa yang anda lakukan saat mesin tiba-tiba mengalami masalah saat bekerja	7.17	4.213	.358	.736
Menurut anda, apa dampak atau akibat dari bekerja tidak aman	7.03	4.516	.324	.739

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.749	10

#### 4. Pengawasan

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pihak pengawas (supervisor) tidak memeriksa kelengkapan alat pelindung diri (APD) sebelum saya memulai pekerjaan	9.13	5.637	.371	.657
Sebelum saya bekerja, saya selalu diingatkan untuk bekerja sesuai Standar Prosedur kerja	10.63	6.447	.508	.610
Pihak pengawas dari bagian safety (hse) jarang melakukan pengawasan pada area converting	10.10	5.541	.482	.599
Pengawas (supervisor) selalu melakukan pengawasan berupa checklist kelayakan APAR, mesin, dan faktor manusia (sikap, cara bekerja)	9.70	5.390	.524	.578
Pihak pengawas (supervisor) jarang memberikan sanksi tegas atas pelanggaran yang dilakukan pekerja	10.03	6.240	.320	.671

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.675	5

#### 5. Motivasi

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Selama bekerja setiap hasil kerja yang telah dilaksanakan layak mendapat penghargaan	11.17	7.040	.384	.672
Saya termotivasi untuk disiplin lebih konsisten	11.67	6.575	.411	.663
Saya melakukan pekerjaan ini karena memberikan keamanan jangka panjang bagi saya	11.50	6.466	.493	.627
Saya berperilaku aman supaya saya memiliki kesehatan yang prima agar saya tetap bekerja	11.53	5.775	.586	.581
Saya mengikuti kegiatan seperti konsultasi, penyusunan sistem kerja amandan lain-lain	11.87	7.085	.381	.673

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.695	5

## 1. Pelatihan

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya mengikuti pelatihan K3 yang diadakan oleh Perusahaan	8.10	4.024	.423	.596
Pelatihan K3 di perusahaan tidak membantu saya dalam Menerapkan perilaku selamat	9.00	4.276	.407	.607
Pelatihan K3 yang diadakan perusahaan dapat memperkecil bahaya kecelakaan ditempat kerja	8.10	3.541	.511	.532
Pelatihan K3 yang diadakan oleh perusahaan sangat membantu saya dalam menyelesaikan pekerjaan	8.20	4.028	.405	.609

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.656	4

### Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		TOTALPTK
N		38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	27.11
	Std. Deviation	7.329
Most Extreme Differences	Absolute	.155
	Positive	.082
	Negative	-.155
Test Statistic		.155
Asymp. Sig. (2-tailed)		.022 <sup>c</sup>

Statistics		
TOTALPTK		
N	Valid	38
	Missing	0
Mean		27.11
Median		29.00

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		TOTALSIKAP
N		38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	27.87
	Std. Deviation	5.639
Most Extreme Differences	Absolute	.089

	Positive	.074
	Negative	-.089
Test Statistic		.089
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>

Statistics		
TOTALSIKAP		
N	Valid	38
	Missing	0
Mean		27.87
Median		28.50

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		TotalPengetahu an
N		38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	7.24
	Std. Deviation	2.465
Most Extreme Differences	Absolute	.131
	Positive	.131
	Negative	-.131
Test Statistic		.131
Asymp. Sig. (2-tailed)		.097 <sup>c</sup>

Statistics		
TotalPengetahuan		
N	Valid	38
	Missing	0
Mean		7.24
Median		7.50

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		TotalPengawasa n
N		38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	14.47
	Std. Deviation	3.126



Most Extreme Differences	Absolute	.135
	Positive	.104
	Negative	-.135
Test Statistic		.135
Asymp. Sig. (2-tailed)		.080 <sup>c</sup>

Statistics		
TotalPengawasan		
N	Valid	38
	Missing	0
Mean		14.47
Median		15.00

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		TotalMotivasi
N		38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	14.76
	Std. Deviation	3.175
Most Extreme Differences	Absolute	.207
	Positive	.128
	Negative	-.207
Test Statistic		.207
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 <sup>c</sup>

Statistics		
TotalMotivasi		
N	Valid	38
	Missing	0
Mean		14.76
Median		16.00

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		TotalPelatihan
N		38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	12.66
	Std. Deviation	2.184
Most Extreme Differences	Absolute	.171
	Positive	.122
	Negative	-.171

Test Statistic	.171
Asymp. Sig. (2-tailed)	.007 <sup>c</sup>

Statistics		
TotalPelatihan		
N	Valid	38
	Missing	0
Mean		12.66
Median		13.00

## ANALISIS UNIVARIAT

Statistics							
		Perilaku tidak aman	Sikap	Pengetahuan	Pengawasan	Motivasi	Pelatihan
N	Valid	38	38	38	38	38	38
	Missing	0	0	0	0	0	0

### 1. Perilaku Tidak Aman

Perilaku tidak aman					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	perilaku tidak aman	22	57.9	57.9	57.9
	perilaku aman	16	42.1	42.1	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

### 2. Sikap

Sikap					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sikap negatif < 28	24	63.2	63.2	63.2
	sikap positif ≥ 28	14	36.8	36.8	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

### 3. Pengetahuan

Pengetahuan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	pengetahuan rendah < 7	21	55.3	55.3	55.3
	pengetahuan tinggi ≥ 7	17	44.7	44.7	100.0

	Total	38	100.0	100.0	
--	-------	----	-------	-------	--

#### 4. Pengawasan

Pengawasan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	pengawasan kurang baik < 14	22	57.9	57.9	57.9
	pengawasan baik $\geq$ 14	16	42.1	42.1	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

#### 5. Motivasi

Motivasi					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak memilik motivasi secara aman <15	19	50.0	50.0	50.0
	memilik motivasi secara aman $\geq$ 15	19	50.0	50.0	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

#### 6. Pelatihan

Pelatihan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	pelatihan kurang baik <13	21	55.3	55.3	55.3
	pelatihan baik $\geq$ 13	17	44.7	44.7	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

## ANALISIS BIVARIAT

### 1. SIKAP X PERILAKU TIDAK AMAN

Case Processing Summary	
	Cases

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Sikap * Perilaku tidak aman	38	100.0%	0	0.0%	38	100.0%

Sikap * Perilaku tidak aman Crosstabulation					
		Perilaku tidak aman			Total
		perilaku tidak aman	perilaku aman		
Sikap	sikap negatif < 28	Count	9	15	24
		Expected Count	13.9	10.1	24.0
		% within Sikap	37.5%	62.5%	100.0%
		% within Perilaku tidak aman	40.9%	93.8%	63.2%
		% of Total	23.7%	39.5%	63.2%
	sikap positif ≥ 28	Count	13	1	14
		Expected Count	8.1	5.9	14.0
		% within Sikap	92.9%	7.1%	100.0%
		% within Perilaku tidak aman	59.1%	6.3%	36.8%
		% of Total	34.2%	2.6%	36.8%
Total		Count	22	16	38

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11.115 <sup>a</sup>	1	.001		
Continuity Correction <sup>b</sup>	8.961	1	.003		
Likelihood Ratio	12.768	1	.000		
Fisher's Exact Test				.002	.001
Linear-by-Linear Association	10.823	1	.001		
N of Valid Cases	38				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.89.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Symmetric Measures				
	Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.

Interval by Interval	Pearson's R	-.541	.116	-3.858	.000 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.541	.116	-3.858	.000 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		38			
a. Not assuming the null hypothesis.					
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c. Based on normal approximation.					

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap (sikap negatif < 28 / sikap positif ≥ 28)	.046	.005	.415
For cohort Perilaku tidak aman = perilaku tidak aman	.404	.236	.691
For cohort Perilaku tidak aman = perilaku aman	8.750	1.291	59.322
N of Valid Cases		38	

## 2. PENGETAHUAN X PERILAKU TIDAK AMAN

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan * Perilaku tidak aman	38	100.0%	0	0.0%	38	100.0%

Pengetahuan * Perilaku tidak aman Crosstabulation					
		Perilaku tidak aman			
		perilaku tidak aman	perilaku aman	Total	
Pengetahuan	pengetahuan rendah < 7	Count	16	5	21
		Expected Count	12.2	8.8	21.0
		% within Pengetahuan	76.2%	23.8%	100.0%

		% within Perilaku tidak aman	72.7%	31.3%	55.3%
		% of Total	42.1%	13.2%	55.3%
	pengetahuan tinggi $\geq 7$	Count	6	11	17
		Expected Count	9.8	7.2	17.0
		% within Pengetahuan	35.3%	64.7%	100.0%
		% within Perilaku tidak aman	27.3%	68.8%	44.7%
		% of Total	15.8%	28.9%	44.7%
Total		Count	22	16	38
		Expected Count	22.0	16.0	38.0
		% within Pengetahuan	57.9%	42.1%	100.0%
		% within Perilaku tidak aman	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	57.9%	42.1%	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.446 <sup>a</sup>	1	.011		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.877	1	.027		
Likelihood Ratio	6.601	1	.010		
Fisher's Exact Test				.020	.013
Linear-by-Linear Association	6.276	1	.012		
N of Valid Cases	38				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.16.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Symmetric Measures					
		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	.412	.149	2.712	.010 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.412	.149	2.712	.010 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		38			
a. Not assuming the null hypothesis.					

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan (pengetahuan rendah < 7 / pengetahuan tinggi ≥ 7)	5.867	1.427	24.113
For cohort Perilaku tidak aman = perilaku tidak aman	2.159	1.086	4.289
For cohort Perilaku tidak aman = perilaku aman	.368	.159	.854
N of Valid Cases	38		

### 3. PENGAWASAN X PERILAKU TIDAK AMAN

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengawasan * Perilaku tidak aman	38	100.0%	0	0.0%	38	100.0%

Pengawasan * Perilaku tidak aman Crosstabulation					
		Perilaku tidak aman			Total
		perilaku tidak aman	perilaku aman		
Pengawasan	pengawasan kurang baik < 14	Count	17	5	22
		Expected Count	12.7	9.3	22.0
		% within Pengawasan	77.3%	22.7%	100.0%

		% within Perilaku tidak aman	77.3%	31.3%	57.9%
		% of Total	44.7%	13.2%	57.9%
	pengawasan baik $\geq$ 14	Count	5	11	16
		Expected Count	9.3	6.7	16.0
		% within Pengawasan	31.3%	68.8%	100.0%
		% within Perilaku tidak aman	22.7%	68.8%	42.1%
		% of Total	13.2%	28.9%	42.1%
Total	Count	22	16	38	
	Expected Count	22.0	16.0	38.0	
	% within Pengawasan	57.9%	42.1%	100.0%	
	% within Perilaku tidak aman	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	57.9%	42.1%	100.0%	

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.049 <sup>a</sup>	1	.005		
Continuity Correction <sup>b</sup>	6.271	1	.012		
Likelihood Ratio	8.271	1	.004		
Fisher's Exact Test				.008	.006
Linear-by-Linear Association	7.837	1	.005		
N of Valid Cases	38				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.74.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Symmetric Measures					
		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	.460	.146	3.110	.004 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.460	.146	3.110	.004 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		38			
a. Not assuming the null hypothesis.					



b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengawasan (pengawasan kurang baik < 14 / pengawasan baik ≥ 14)	7.480	1.749	31.990
For cohort Perilaku tidak aman = perilaku tidak aman	2.473	1.155	5.294
For cohort Perilaku tidak aman = perilaku aman	.331	.143	.764
N of Valid Cases	38		

#### 4. MOTIVASI X PERILAKU TIDAK AMAN

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Motivasi * Perilaku tidak aman	38	100.0%	0	0.0%	38	100.0%

Motivasi * Perilaku tidak aman Crosstabulation					
			Perilaku tidak aman		Total
			perilaku tidak aman	perilaku aman	
Motivasi	tidak memilik motivasi secara aman <15	Count	7	12	19
		Expected Count	11.0	8.0	19.0
		% within Motivasi	36.8%	63.2%	100.0%

		% within Perilaku tidak aman	31.8%	75.0%	50.0%
		% of Total	18.4%	31.6%	50.0%
	memilik motivasi secara aman ≥15	Count	15	4	19
		Expected Count	11.0	8.0	19.0
		% within Motivasi	78.9%	21.1%	100.0%
		% within Perilaku tidak aman	68.2%	25.0%	50.0%
		% of Total	39.5%	10.5%	50.0%
Total		Count	22	16	38
		Expected Count	22.0	16.0	38.0
		% within Motivasi	57.9%	42.1%	100.0%
		% within Perilaku tidak aman	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	57.9%	42.1%	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.909 <sup>a</sup>	1	.009		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.290	1	.021		
Likelihood Ratio	7.163	1	.007		
Fisher's Exact Test				.020	.010
Linear-by-Linear Association	6.727	1	.009		
N of Valid Cases	38				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.00.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Symmetric Measures					
		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	-.426	.145	-2.828	.008 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.426	.145	-2.828	.008 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		38			
a. Not assuming the null hypothesis.					

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Motivasi (tidak memilik motivasi secara aman <15 / memilik motivasi secara aman ≥15)	.156	.037	.659
For cohort Perilaku tidak aman = perilaku tidak aman	.467	.248	.879
For cohort Perilaku tidak aman = perilaku aman	3.000	1.177	7.649
N of Valid Cases	38		

## 5. PELATIHAN X PERILAKU TIDAK AMAN

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pelatihan * Perilaku tidak aman	38	100.0%	0	0.0%	38	100.0%

Pelatihan * Perilaku tidak aman Crosstabulation					
			Perilaku tidak aman		Total
			perilaku tidak aman	perilaku aman	
Pelatihan	pelatihan kurang baik <13	Count	8	13	21
		Expected Count	12.2	8.8	21.0

		% within Pelatihan	38.1%	61.9%	100.0%
		% within Perilaku tidak aman	36.4%	81.3%	55.3%
		% of Total	21.1%	34.2%	55.3%
	pelatihan baik $\geq$ 13	Count	14	3	17
		Expected Count	9.8	7.2	17.0
		% within Pelatihan	82.4%	17.6%	100.0%
		% within Perilaku tidak aman	63.6%	18.8%	44.7%
		% of Total	36.8%	7.9%	44.7%
Total	Count	22	16	38	
	Expected Count	22.0	16.0	38.0	
	% within Pelatihan	57.9%	42.1%	100.0%	
	% within Perilaku tidak aman	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	57.9%	42.1%	100.0%	

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.549 <sup>a</sup>	1	.006		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.843	1	.016		
Likelihood Ratio	7.974	1	.005		
Fisher's Exact Test				.009	.007
Linear-by-Linear Association	7.350	1	.007		
N of Valid Cases	38				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.16.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Symmetric Measures					
		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	-.446	.140	-2.987	.005 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.446	.140	-2.987	.005 <sup>c</sup>

N of Valid Cases	38			
a. Not assuming the null hypothesis.				
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.				
c. Based on normal approximation.				

Risk Estimate			
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan (pelatihan kurang baik <13 / pelatihan baik ≥13)	.132	.029	.607
For cohort Perilaku tidak aman = perilaku tidak aman	.463	.257	.833
For cohort Perilaku tidak aman = perilaku aman	3.508	1.191	10.333
N of Valid Cases	38		



### **PENJELASAN SEBELUM PENELITIAN**

Kepada Yth,  
Responden  
Di Tempat

Dengan Hormat,

Saya Rara Eka Filiyanti mahasiswi Sarjana Reguler Tahun 2017 dengan Peminatan Kesehatan dan Keselamatan Kerja. Program Studi Kesehatan Masyarakat, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul. Saya bermaksud akan melakukan penelitian tentang “Faktor - Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Bagian Converting di PT Daya Cipta Kemasindo Tangerang Tahun 2021”.

Penelitian ini ingin mengetahui “Faktor - Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Bagian Converting di PT Daya Cipta Kemasindo Tangerang Tahun 2021”.

Penelitian ini dilaksanakan di PT Daya Cipta Kemasindo Tangerang. Tahap pengumpulan data meliputi data Kuantitatif. Responden adalah pekerja bagian converting yang bekerja di PT. Daya Cipta Kemasindo Tangerang sebanyak 64 pekerja. Pengumpulan data dengan cara melakukan wawancara, dan observasi pada bulan September 2021. Dalam pengumpulan data peneliti tidak melakukan intervensi dan tidak adanya efek samping yang akan dirasakan oleh responden. Tidak terdapat bahaya potensial dari penelitian ini.

Dalam penelitian ini, manfaat yang nantinya diterima oleh responden adalah dapat menjadi bahan masukan yang positif dan informasi mengenai Faktor - Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Bagian Converting di PT Daya Cipta Kemasindo Tangerang Tahun 2021. Keikutsertaan/partisipasi responden dalam penelitian tanpa ada risiko apapun, identitas data maupun jawaban yang responden berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian ini, dijamin kerahasiaannya dan tidak disebarluaskan.

Adapun semua informasi yang responden berikan adalah untuk PT Daya Cipta Kemasindo

Tangerang, kepentingan penelitian penulis dan akan menjadi masukan bagi PT Daya Cipta Kemasindo mengenai Faktor - Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Bagian Converting di PT Daya Cipta Kemasindo Tangerang Tahun 2021. Identitas data maupun jawaban dijamin kerahasiaannya dan tidak disebarluaskan. Peneliti ini bersifat netral dan tidak memihak pihak manapun dalam melakukan penelitian.

Jika ada pertanyaan tentang penelitian ini atau masih memerlukan penjelasan tambahan, anda dapat menghubungi saya selaku peneliti Rara Eka Filiyanti dengan alamat Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul Jakarta, Jalan Arjuna No. 9 Kebon Jeruk – Jakarta Barat, atau dapat menghubungi melalui nomor 085155248719.



**PRODI KESEHATAN MASYARAKAT  
FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN  
UNIVERSITAS ESA UNGGUL**

---

**INFORMED CONSENT**

**LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN**

**Kepada Yth. Bapak/Ibu/Saudara :**

Dengan hormat,

Saya mahasiswa Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja :

Nama : Rara Eka Filiyanti

NIM : 20170301105

sedang mengadakan penelitian tentang “Faktor-Faktor Yang Berhubungan dengan Perilaku Tidak Aman Pada Bagian Converting PT Daya Cipta Kemasindo Tangerang Tahun 2021”. Penelitian ini merupakan salah satu kegiatan dalam menyelesaikan tugas akhir di Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul.

Untuk keperluan tersebut saya mohon kesediaan anda untuk menjadi responden dalam penelitian saya serta memberikan jawaban yang sejujur-jujurnya terhadap sejumlah pertanyaan di bawah ini. Kerahasiaan jawaban anda sepenuhnya dijamin, dan jawaban tersebut semata-mata hanya dipergunakan untuk kepentingan penelitian dan tidak ada hubungannya dengan penilaian anda dalam perusahaan/organisasi. Atas ketersediaan anda yang telah berkenan meluangkan waktu untuk menjawab semua pertanyaan dalam kuesioner ini saya mengucapkan banyak terima kasih.

Jakarta, .....

Peneliti

Responden

(Rara Eka Filiyanti)

(.....)



**LEMBAR KUESIONER PENELITIAN**

**A. Identitas Responden**

Nama Responden :

Umur : ..... Tahun

- Tingkat Pendidikan
- Lulus SD
  - Lulus SMP
  - Lulus SMA
  - Lulus D3
  - Lulus S1

Masa Kerja  ..... Tahun

## I. PERILAKU TIDAK AMAN

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih pertanyaan dengan memberi tanda (√) pada salah satu dari 4 jawaban dibawah.

### Keterangan:

**SL = Selalu**

**SR = Sering**

**JR = Jarang**

**TP = Tidak pernah**

**Pernahkan anda melakukan hal – hal dibawah ini :**

No.	Pernyataan	SL	SR	JR	TP
1.	Saya membaca prosedur/proses kerja sebelum melaksanakan pekerjaan				
2.	Saya menjalankan peralatan atau mesin tanpa perintah dan wewenang				
3.	Saya menggunakan APD (sarung tangan & masker) tidak secara lengkap karena tidak nyaman saat berkerja				
4.	Saya menggunakan peralatan sesuai fungsinya				
5.	Saya memperbaiki atau melakukan perawatan terhadap peralatan kerja (mesin) yang sedang beroperasi				
6.	Saya mengoperasikan mesin tidak sesuai dengan Standar Operasional Prosedur				
7.	Saya mengobrol dengan teman saat sedang bekerja supaya tidak bosan				
8.	Saya menggunakan peralatan kerja yang rusak				

9.	Saya mengembalikan perkakas atau perlengkapan kerja pada tempatnya setelah bekerja				
10.	Saya melakukan pekerjaan dengan cepat dan terburu-buru demi menyelesaikan pekerjaan dalam waktu singkat				

## II. SIKAP PEKERJA

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda (√) yang menurut anda paling tepat dari pertanyaan – pertanyaan dibawah ini.

**Keterangan:**

**SS = Sangat Setuju**

**TS = Tidak Setuju**

**S = Setuju**

**SS = Sangat Tidak Setuju**

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Karyawan yang kurang bugar sebaiknya tetap melanjutkan pekerjaannya agar target produksi tetap tercapai				
2.	Pelatihan atau training di tempat kerja sangat penting untuk semua karyawan				
3.	Lupa dengan prosedur kerja yang benar merupakan hal yang tidak wajar				
4.	Pekerja menggunakan APD (masker, sarung tangan) secara lengkap hanya pada saat dilakukan audit perusahaan				
5.	Pekerja tetap mengerjakan pekerjaan walaupun mesin rusak. Yang penting mesin masih bisa berjalan seperti biasa				
6.	Melakukan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang ada di tempat kerja saya adalah untuk menghindari terjadinya				

	kecelakaan kerja				
7.	Mengobrol dan bercanda saat bekerja akan mengganggu konsentrasi saya				
8.	Dengan adanya pengawasan dari atasan membuat saya tidak nyaman				
9.	Karyawan tetap mengerjakan pekerjaannya walaupun peralatan atau mesin rusak. Yang penting mesin masih bisa berjalan seperti biasa				
10.	Jika memperbaiki mesin atau alat, sebaiknya mesin atau alat dalam keadaan mati				

### III. PENGETAHUAN

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda (X) yang menurut anda paling tepat dari pertanyaan– pertanyaan dibawah ini.

1. Apa yang dimaksud dengan perilaku tidak aman (Unsafe action) ?
  - a. Perilaku atau perbuatan dari seseorang atau beberapa orang karyawan yang memperkecil kemungkinan terjadinya kecelakaan
  - b. Situasi yang berpotensi menimbulkan kecelakaan atau cedera pada manusia, kerusakan atau gangguan pada manusia
  - c. Kegagalan mengikuti persyaratan dan prosedur-prosedur kerja yang menyebabkan kecelakaan kerja
2. Tingkat kemungkinan terjadinya kecelakaan merupakan definisi dari?
  - a. Insiden
  - b. Bahaya
  - c. Risiko
3. Yang bukan penyebab timbulnya perilaku tidak aman adalah?

- a. Manajemen
  - b. Insiden
  - c. Faktor manusia
4. Apa yang dimaksud dengan bahaya?
- a. Besarnya kemungkinan terjadinya kerugian
  - b. Besarnya kerugian akibat kerusakan
  - c. Kondisi mengancam yang berpotensi menimbulkan kerugian
5. Kemampuan fisik yang yang tidak memadai, kurangnya pengetahuan dan kurangnya keterampilan termasuk contoh dari
- a. Faktor Manajemen
  - b. Faktor Manusia
  - c. Faktor Pekerjaan
6. Kurangnya pengetahuan disebabkan oleh, kecuali :
- a. Kurangnya latihan
  - b. Kurangnya orientasi
  - c. Kurangnya pengawasan
7. Bercanda saat bekerja, tidak memakai APD secara benar, dan memperbaiki alat yang sedang bekerja merupakan contoh
- a. *Unsafe condition* (kondisi tidak aman)
  - b. *Unsafe action* (perilaku tidak aman)
  - c. Insiden/ Kecelakaan
8. Yang bukan termasuk perilaku tidak aman adalah
- a. Beroperasi pada kecepatan sesuai standar
  - b. Mengobrol saat bekerja
  - c. Menggunakan mesin orang lain
9. Apa yang anda lakukan saat mesin tiba-tiba mengalami masalah saat bekerja ?
- a. Tetap melanjutkan pekerjaan dan mencoba memperbaiki mesin sendiri
  - b. Segera menghentikan pekerjaan dan melapor ke atasan
  - c. Meminta bantuan teman di sekitar untuk memperbaiki
10. Menurut anda, apa dampak atau akibat dari bekerja tindakan aman?
- a. Tidak menimbulkan dampak

- b. Kecelakaan kerja
- c. Perusahaan baik-baik saja

#### IV. PENGAWASAN

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih pertanyaan yang paling menggambarkan diri anda dengan memberi tanda (√) pada salah satu dari 4 jawaban dibawah

**Keterangan:**

**SS = Sangat Setuju**

**TS = Tidak Setuju**

**S = Setuju**

**SS = Sangat Tidak Setuju**

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Pihak pengawas (supervisor) tidak memeriksa kelengkapan alat pelindung diri (APD) sebelum saya memulai pekerjaan				
2.	Sebelum saya bekerja, saya selalu diingatkan untuk bekerja sesuai Standar Prosedur kerja				
3.	Pihak pengawas dari bagian safety (hse) jarang melakukan pengawasan pada area converting				
4.	Pengawas (supervisor) selalu melakukan pengawasan berupa checklist kelayakan APAR, mesin, dan faktor manusia (sikap, cara bekerja)				
5.	Pihak pengawas (supervisor) jarang memberikan sanksi tegas atas pelanggaran yang dilakukan pekerja				

## V. MOTIVASI

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih pertanyaan yang paling menggambarkan diri anda dengan memberi tanda (√) pada salah satu dari 4 jawaban dibawah

**Keterangan:**

**SS = Sangat Setuju**

**TS = Tidak Setuju**

**S = Setuju**

**SS = Sangat Tidak Setuju**

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Selama bekerja setiap hasil kerja yang telah dilaksanakan layak mendapat penghargaan				
2.	Saya termotivasi untuk disiplin lebih konsisten				
3.	Saya melakukan pekerjaan ini karena memberikan keamanan jangka panjang bagi saya				
4.	Saya berperilaku aman supaya saya memiliki kesehatan yang prima agar saya tetap bekerja				
5.	Saya mengikuti kegiatan seperti konsultasi, penyusunan sistem kerja aman dan lain-lain				

## VI. PELATIHAN

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih pertanyaan yang paling menggambarkan dirianda dengan memberi tanda (√) pada salah satu dari 4 jawaban dibawah

### Keterangan:

**SS = Sangat**

**Setuju TS =**

**Tidak Setuju**

**S = Setuju**

**SS = Sangat Tidak Setuju**

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Saya mengikuti pelatihan K3 yang diadakan oleh Perusahaan				
2.	Pelatihan K3 di perusahaan tidak membantu saya dalam menerapkan perilaku selamat				
3.	Pelatihan K3 yang diadakan perusahaan dapat memperkecil bahaya kecelakaan di tempat kerja				
4.	Pelatihan K3 yang diadakan oleh perusahaan sangat membantu saya dalam menyelesaikan pekerjaan				