



LAMPIRAN



Lampiran 1
Hasil Penelitian Terdahulu

No	Judul Penelitian	Peneliti	Tahun Penelitian	Variabel Pengukuran	Objek Penelitian	Metode Penelitian	Hasil Penelitian
1	<i>Financial Distress Analysis of Indonesia Retail Companies</i>	Yulian <i>et al.</i> , (2020)	2013-2017	Y: <i>Financial distress</i> X ₁ : NPM X ₂ : <i>Current Ratio</i> X ₃ : <i>Total Asset Turnover</i> X ₄ : <i>Size of firm</i>	<i>Retail Companies</i>	1. Analisis Regresi 2. Uji Hipotesis	<i>The factors that influence the condition of financial distress are the net profit margin, margin, current ratio, size of firm and total asset turnover.</i>
2	Pengaruh <i>Current Ratio</i> dan <i>Debt to Equity Ratio</i> (DER) Terhadap <i>Financial Distress</i> pada Perusahaan Property & Real Estate di Bursa Efek Indonesia	Ginting (2017)	2013-2015	Y: <i>Financial distress</i> X ₁ : <i>Current Ratio</i> X ₂ : DER	Seluruh Perusahaan sub sektor Property dan Real Estate yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia	1. Analisis Regresi Linier Berganda 2. Uji F 3. Uji Hipotesis	Hasil penelitian ini secara parsial menyatakan <i>current ratio</i> memiliki pengaruh positif terhadap <i>financial distress</i> , sedangkan <i>debt to equity ratio</i> tidak memiliki pengaruh positif terhadap <i>financial distress</i> .

No	Judul Penelitian	Peneliti	Tahun Penelitian	Variabel Pengukuran	Objek Penelitian	Metode Penelitian	Hasil Penelitian
3	Analisis <i>Current Ratio</i> dan <i>Net Profit Margin</i> Untuk Mempridiksi Kondisi <i>Financial Distress</i> Perusahaan	Christananda (2017)	2010-2015	Y: <i>Financial distress</i> X ₁ : <i>Current Ratio</i> X ₂ : NPM	Perusahaan Tekstil dan Garmen yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia	1. Analisis Statistik Deskriptif 2. Uji Stimultan 3. Uji Parsial 4. Uji Koefisien Determinasi	Hasil penelitian ini menyatakan <i>current ratio</i> dan <i>net profit margin</i> memiliki pengaruh positif terhadap <i>financial distress</i> .
4	Kinerja Keuangan Dalam Memprediksi <i>Financial Distress</i>	Nurhidayah (2017)	2011-2015	Y: <i>Financial distress</i> X ₁ : <i>Current Ratio</i> X ₂ : <i>Return On Investment</i> X ₃ : <i>Net Profit Margin</i> X ₄ : Tingkat Inflasi X ₅ : Kurs	Industri manufaktur sub sektor makanan dan minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia	1. Analisis Regresi Logistik 2. Uji Hipotesis	Hasil penelitian ini menyatakan <i>Current Ratio</i> , <i>Return On Investment</i> , <i>Net Profit Margin</i> , Inflasi memiliki pengaruh positif terhadap <i>financial distress</i> , sedangkan Kurs memiliki pengaruh negatif terhadap <i>financial distress</i> .

No	Judul Penelitian	Peneliti	Tahun Penelitian	Variabel Pengukuran	Objek Penelitian	Metode Penelitian	Hasil Penelitian
5	Analisis Rasio Keuangan Untuk Memprediksi <i>Financial Distress</i> Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di BEI	Masud (2011)	2006-2010	Y: <i>Financial distress</i> X ₁ : <i>Likuiditas</i> X ₂ : <i>Profitabilitas</i> X ₃ : <i>Financial Leverage</i> X ₄ : Arus Kas	Perusahaan Tekstil dan Garmen yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia	1. Uji Hipotesis 2. Analisis Statistik Deskriptif	Hasil penelitian ini menyatakan DER memiliki pengaruh positif terhadap <i>financial distress</i> .
6	Pengaruh <i>Current Ratio</i> , <i>Debt Equity Ratio</i> , dan <i>Return On Equity</i> Untuk Memprediksi Kondisi <i>Financial Distress</i>	Widati (2018)	2010-2013	Y: <i>Financial distress</i> X ₁ : <i>Current Ratio</i> X ₂ : <i>Debt Equity Ratio</i> X ₃ : <i>Return On Equity</i>	Perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia	1. Analisis Statistik Deskriptif 2. Uji Kelayakan Model 3. Uji Hipotesis	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa DER dan ROE memiliki pengaruh positif terhadap <i>financial distress</i> .

Lampiran 2
Definisi Operasional Variabel

No	Variabel	Pengukuran		Skala	
Dependen					
1.	Financial Distress (Y)	Altman Z-Score	$Z = 1,2 X_1 + 1,4 X_2 + 3,3 X_3 + 0,6 X_4 + 1,0 X_5$	Nominal	
			Keterangan :		Z : Indeks Kebangkrutan
			X1 : Modal Kerja / Total Aset		
			X2 : Laba Ditahan / Total Aset		
			X3 : EBIT / Total Aset		
			X4 : Nilai Pasar Saham / Total Utang		
			X5 : Penjualan / Total Aset		
(Hanafi , 2014).					
Independen					
2.	Current Ratio (X ₁)	CR	$= \frac{\text{Current Asset}}{\text{Current Liabilities}}$ (Kasmir, 2012)	Rasio	
	Net Profit Margin (X ₂)	NPM	$= \frac{\text{Laba Bersih Setelah Pajak}}{\text{Penjualan}}$ (Kasmir, 2008)	Rasio	
	Debt Equity Ratio (X ₃)	DER	$= \frac{\text{Total Utang}}{\text{Modal}}$ (Hernendiastoro, 2005)	Rasio	
	Return On Equity (X ₄)	ROE	$= \frac{\text{Net Income}}{\text{Equity}}$ (Fahmi, 2011)	Rasio	

Universitas
Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul



Universitas
Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul



Universitas
Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul



Universitas
Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Unggul

Lampiran 3
Daftar Data Sekunder

Data Sampel Penelitian Sektor Barang Konsumsi di Bursa Efek Indonesia						
Sub Sektor Farmasi, Makanan&Minuman, Rokok, Kosmetik&Barang Keperluan Rumah Tangga, Peralatan Rumah Tangga, Lainnya						
No	Kode Perusahaan	Nama Perusahaan	Kelengkapan Laporan Keuangan			
			2016	2017	2018	2019
1	ALTO	Tri Banyan Tirta Tbk	√	√	√	√
2	CAMP	Campina Ice Cream Tbk	√	√	√	√
3	CEKA	Wilmar Cahaya Indonesia Tbk	√	√	√	√
4	CLEO	Sariguna Primatirta Tbk	√	√	√	√
5	DLTA	Delta Djakarta Tbk	√	√	√	√
6	DVLA	Darya Varia Laboratoria Tbk	√	√	√	√
7	GGRM	Gudang Garam Tbk	√	√	√	√
8	HMSP	Handjaya Mandala Sampoerna Tbk	√	√	√	√
9	HOKI	Akasha Wira International Tbk	√	√	√	√
10	ICBP	Indofood CBP Sukses Makmur Tbk	√	√	√	√
11	INAF	Indofarma Tbk	√	√	√	√
12	INDF	Indofood Sukses Makmur Tbk	√	√	√	√
13	KICI	Kadaung Can Tbk	√	√	√	√
14	KLBF	Kalbe Farma Tbk	√	√	√	√
15	MERK	Merck Indonesia Tbk	√	√	√	√
16	ROTI	Nippon Indosari Corporindo Tbk	√	√	√	√
17	SCPI	Organon Pharma Tbk	√	√	√	√
18	SIDO	Industri Jamu&Farmasi Sido Muncul Tbk	√	√	√	√
19	SKBM	Sekar Bumi Tbk	√	√	√	√
20	SKLT	Sekar Laut Tbk	√	√	√	√
21	STTP	Siantar Top Tbk	√	√	√	√
22	TSPC	Tempo Scan Pacific Tbk	√	√	√	√
23	ULTJ	Ultra Jaya Milk Industry And Trading Company Tbk	√	√	√	√
24	WIIM	Wismilak Inti Makmur Tbk	√	√	√	√

Lampiran 4
Tabulasi Data

No	Tahun	Perusahaan	X1_CR	X2_NPM	X3_DER	X4_ROE	Y_FD
1	2016	ALTO	0,75353	0,08939	1,42303	0,05511	1,05995
2	2017	ALTO	1,07499	0,23975	1,6459	0,1499	1,70224
3	2018	ALTO	0,7634	-0,15337	0,24299	0,02255	0,97481
4	2019	ALTO	0,88378	-0,06416	1,89824	-0,0144	1,23321
5	2016	CAMP	3,97165	0,05666	0,865	0,09538	3,78772
6	2017	CAMP	15,82231	0,04596	0,44548	0,05182	11,3393
7	2018	CAMP	10,83903	0,06445	0,13423	0,06996	10,67264
8	2019	CAMP	1,26337	0,0746	1,30573	0,82061	3,81315
9	2016	CEKA	2,1893	0,06067	0,60596	0,28122	4,17491
10	2017	CEKA	2,22439	0,02523	0,54216	0,11895	3,15029
11	2018	CEKA	5,11304	0,02553	0,19691	0,09486	8,60114
12	2019	CEKA	4,79972	0,06904	0,2314	0,19045	7,41189
13	2016	CLEO	0,58615	0,07494	1,33793	0,19814	2,12423
14	2017	CLEO	1,23395	0,08163	1,21807	0,16839	2,91301
15	2018	CLEO	1,64003	0,07612	0,31229	0,09955	4,73561
16	2019	CLEO	1,17469	0,12011	0,62488	0,17063	3,7961
17	2016	DLTA	7,60387	0,32841	0,18316	0,2514	7,80441
18	2017	DLTA	8,63784	0,35992	0,1714	0,24442	8,29409
19	2018	DLTA	7,19828	0,37864	0,18639	0,26331	7,40818
20	2019	DLTA	8,05048	0,38424	0,17504	0,26189	7,95563
21	2016	DVLA	2,85494	0,10479	0,41848	0,14087	4,2407
22	2017	DVLA	2,66213	0,10297	0,46993	0,14535	4,02805
23	2018	DVLA	2,88899	0,11805	0,40205	0,16717	4,43201
24	2019	DVLA	2,91325	0,12233	0,40111	0,16981	4,48262
25	2016	GGRM	1,93789	0,11185	0,59113	0,16865	3,63727
26	2017	GGRM	1,93554	0,11916	0,58245	0,18383	3,72162
27	2018	GGRM	2,05806	0,08143	0,53096	0,17267	4,28686
28	2019	GGRM	2,06191	0,09845	0,5442	0,21364	4,84223
29	2016	HMSP	5,23413	0,13368	0,24384	0,37344	7,61047
30	2017	HMSP	5,27233	0,12787	0,26465	1,00197	7,602
31	2018	HMSP	4,30197	0,12683	0,31801	0,38289	6,82174
32	2019	HMSP	3,27609	0,12938	0,42666	0,38457	5,72383
33	2016	HOKI	1,3307	0,03821	0,68237	0,19912	4,77566
34	2017	HOKI	4,56699	0,03967	0,21216	0,10077	6,50872
35	2018	HOKI	2,6784	0,06304	0,34746	0,16016	4,93711
36	2019	HOKI	2,9859	0,06275	0,32282	0,16167	5,60588

37	2016	ICBP	2,40678	0,10564	0,5622	0,19628	4,22945
38	2017	ICBP	2,42829	0,09951	0,55575	0,17433	4,21875
39	2018	ICBP	1,95173	0,12128	0,51349	0,20517	4,30074
40	2019	ICBP	2,53569	0,12672	0,45136	0,20097	4,97145
41	2016	INAF	1,21077	0,01037	1,39969	0,03016	2,05979
42	2017	INAF	1,0422	0,02837	1,90624	0,08793	1,67308
43	2018	INAF	1,04866	-0,02055	1,90418	0,06592	1,33981
44	2019	INAF	1,88079	0,00586	1,74082	0,01577	1,94609
45	2016	INDF	1,50813	0,07901	0,87009	0,11986	2,86939
46	2017	INDF	1,50272	0,07331	0,88079	0,11004	2,77649
47	2018	INDF	1,06629	0,06761	0,93397	0,0994	2,25331
48	2019	INDF	1,27207	0,07707	0,7748	0,1089	2,78956
49	2016	KICI	5,34544	0,00365	0,57072	0,00408	4,65673
50	2017	KICI	7,29472	0,07007	0,63303	0,08685	5,67702
51	2018	KICI	6,11372	-0,01005	0,62799	0,00923	4,64238
52	2019	KICI	7,57799	-0,03484	0,7494	0,03632	5,16619
53	2016	KLBF	4,13114	0,12134	0,22161	0,18862	6,63071
54	2017	KLBF	4,5094	0,12156	0,19593	0,17657	7,08653
55	2018	KLBF	4,6577	0,1185	0,18645	0,16328	7,26824
56	2019	KLBF	4,35468	0,11212	0,21305	0,1519	6,99268
57	2016	MERK	4,2166	0,14867	0,27676	0,26403	6,6189
58	2017	MERK	3,08096	0,12508	0,37627	0,23508	5,42205
59	2018	MERK	1,37195	1,90099	1,36883	2,24458	4,30459
60	2019	MERK	2,50854	0,10509	0,51691	0,13174	3,83895
61	2016	ROTI	2,96227	0,11094	1,02366	0,19392	4,68014
62	2017	ROTI	2,25856	0,05434	0,61681	0,048	2,99819
63	2018	ROTI	3,57124	0,04597	0,50633	0,0436	4,85116
64	2019	ROTI	1,69333	0,07088	0,51396	0,07648	3,22046
65	2016	SCPI	5,3388	0,05614	4,94652	0,5751	3,6665
66	2017	SCPI	1,29441	0,05608	2,79142	0,34304	2,68407
67	2018	SCPI	2,68979	0,05762	2,25574	0,25297	3,19029
68	2019	SCPI	5,94239	0,06118	1,29774	0,18258	4,85093
69	2016	SIDO	8,31823	0,18757	0,0833	0,17424	9,98181
70	2017	SIDO	7,81221	0,20739	0,09059	0,18433	10,57788
71	2018	SIDO	4,19023	0,24024	0,14987	0,22871	6,95131
72	2019	SIDO	4,12347	0,26331	0,15407	0,26355	6,84312
73	2016	SKBM	1,10723	0,01502	1,71902	0,0612	2,36987
74	2017	SKBM	1,63535	0,01405	0,58617	0,02529	2,81335
75	2018	SKBM	1,38327	0,00817	0,70229	0,01533	2,48899
76	2019	SKBM	1,3301	0,00045	0,75743	0,00092	2,41303
77	2016	SKLT	1,31532	0,21886	0,91875	0,06971	1,5289
78	2017	SKLT	1,26306	0,02769	1,06875	0,00966	1,35238
79	2018	SKLT	1,22443	0,03058	0,34403	0,09419	2,56528

80	2019	SKLT	1,29007	0,03508	1,07908	0,11815	2,99758
81	2016	STTP	1,65097	0,06625	0,99984	0,14904	3,43258
82	2017	STTP	2,6409	0,07646	1,44599	0,22557	4,15863
83	2018	STTP	1,84846	0,09023	0,59816	0,15494	3,91562
84	2019	STTP	2,85296	0,13739	0,34151	0,22467	6,20653
85	2016	TSPC	2,65214	0,05969	0,4208	0,11768	4,673
86	2017	TSPC	2,52138	0,05827	0,46298	0,10967	4,34015
87	2018	TSPC	2,51617	0,05357	0,44859	0,09946	4,38587
88	2019	TSPC	2,78082	0,04915	0,44582	0,09331	4,6417
89	2016	ULTJ	4,84363	0,15148	0,21494	0,20343	6,77126
90	2017	ULTJ	4,19191	0,14585	0,23242	0,81734	6,0147
91	2018	ULTJ	4,39813	0,16354	0,16354	0,16354	7,32037
92	2019	ULTJ	4,44407	0,16857	0,16857	0,16857	6,95914
93	2016	WIIM	3,39423	0,06305	0,3658	0,10725	4,64547
94	2017	WIIM	5,35586	0,02749	0,25317	0,0415	6,17779
95	2018	WIIM	5,91855	0,03639	4,01553	0,2043	3,50624
96	2019	WIIM	6,02392	0,01961	3,87898	0,1026	3,44552

Lampiran 5

Hasil Output Olah Data

Tabel 1
Hasil Uji Statistik Deskriptif
Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1_CR	96	.58615	15.82231	3.4226860	2.50627326
X2_NPM	96	-.15337	1.90099	.1104492	.20331591
X3_DER	96	.08330	4.94652	.7812184	.82950976
X4_ROE	96	-.06592	2.24458	.1927453	.26721961
Y_FD	96	.97481	11.33930	4.7246037	2.23862779
Valid N (listwise)	96				

Tabel 2
Hasil Uji Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Unstandardized Residual	
N	96	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.86749827
Most Extreme Differences	Absolute	.080
	Positive	.041
	Negative	-.080
Test Statistic	.080	
Asymp. Sig. (2-tailed)	.144 ^c	

Tabel 3
Hasil Uji Multikolinieritas
Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	X1_CR	.966	1.036
	X2_NPM	.317	3.154
	X3_DER	.918	1.089
	X4_ROE	.317	3.156

Tabel 4
Hasil Uji Heterokedastisitas
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.404	.111		3.635	.000
	X1_CR	.085	.021	.394	4.070	.000
	X2_NPM	-.459	.450	-.172	-1.019	.311
	X3_DER	-.064	.065	-.097	-.980	.330
	X4_ROE	.408	.343	.201	1.190	.237

Tabel 5
Hasil Uji Regresi Linear Berganda
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.903	.196		14.788	.000
	X1_CR	.683	.037	.765	18.494	.000
	X2_NPM	-1.327	.794	-.121	-1.670	.098
	X3_DER	-1.078	.114	-.399	-9.423	.000
	X4_ROE	2.455	.605	.293	4.062	.000

Tabel 6
Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F)

		ANOVA ^a				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	404.596	4	101.149	128.748	.000 ^b
	Residual	71.493	91	.786		
	Total	476.088	95			

Tabel 7
Uji Partial (Uji t Statistik)

Variabel X	Sig	Keterangan
X1_CR	0,000	Berpengaruh terhadap Y
X2_NPM	0,098	Tidak Berpengaruh terhadap Y
X3_DER	0,000	Berpengaruh terhadap Y
X4_ROE	0,000	Berpengaruh terhadap Y

Tabel 8
Uji Koefisien Determinan

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.922 ^a	.850	.843	.88635913

a. Predictors: (Constant), X4_ROE, X1_CR, X3_DER, X2_NPM

Lampiran 6

Hasil Laporan Pengecekan Plagiasi

Ermita Putri 20170102340

ORIGINALITY REPORT

23% SIMILARITY INDEX	21% INTERNET SOURCES	10% PUBLICATIONS	12% STUDENT PAPERS
--------------------------------	--------------------------------	----------------------------	------------------------------

PRIMARY SOURCES

1	docobook.com Internet Source	2%
2	jurnal.una.ac.id Internet Source	2%
3	journal.univpancasila.ac.id Internet Source	2%
4	Submitted to Binus University International Student Paper	1%
5	owner.polgan.ac.id Internet Source	1%
6	simki.unpkediri.ac.id Internet Source	1%
7	Maryeta, Murie P Kulu, Deddy Rakhmad Hidayat. "Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Pertumbuhan Laba Pada Perusahaan Telekomunikasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia", Jurnal Manajemen Sains dan Organisasi, 2020 Publication	1%

8	ejournals.umn.ac.id Internet Source	1%
9	eprints.perbanas.ac.id Internet Source	1%
10	id.scribd.com Internet Source	1%
11	ejournal3.undip.ac.id Internet Source	1%
12	journal.stiei-kayutangi-bjm.ac.id Internet Source	1%
13	Amalia Tiara Balqish. "Pengaruh CR dan DER terhadap ROE pada Perusahaan Perdagangan Eceran di BEI Periode 2015-2018", Owner (Riset dan Jurnal Akuntansi), 2020 Publication	1%
14	repository.uhn.ac.id Internet Source	1%
15	ejurnal.ung.ac.id Internet Source	1%
16	jom.unpak.ac.id Internet Source	1%
17	penelitianilmiah.com Internet Source	1%
18	e-jurnalstielhokseumawe.com Internet Source	1%

19	repository.usbypkp.ac.id Internet Source	1%
20	Submitted to University of South Australia Student Paper	1%
21	repository.usu.ac.id Internet Source	1%
22	Submitted to Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia Student Paper	1%

Exclude quotes	Off	Exclude matches	< 1%
Exclude bibliography	Off		

PENDAHULUAN

Financial distress merupakan suatu kondisi dimana perusahaan mengalami kesulitan keuangan dan terancam tidak bisa mempertahankan perseroannya (Atmaja, 2008). Permasalahan keuangan merupakan kesulitan yang sering dialami oleh perusahaan manufaktur sektor barang konsumsi. Banyaknya perusahaan kecil serta perusahaan besar yang bangkrut disebabkan oleh kondisi ekonomi sehingga berdampak atas kegiatan dan kinerja perusahaan tersebut. Laporan keuangan dapat dijadikan sebagai tolak ukur dari bangkrutnya suatu perusahaan. Analisis laporan keuangan merupakan hal penting untuk memprediksi keberlangsungan berdirinya suatu perusahaan. Prediksi tersebut sangat penting bagi pemilik perusahaan serta manajemen untuk mencegah kemungkinan terjadinya *financial distress* (Almadani & Aliyati, 2019).

Financial distress menunjukkan pengurangan kondisi keuangan yang dialami oleh suatu perusahaan yang terjadi sebelum mengalami kebangkrutan. Kesulitan keuangan yang dialami oleh suatu perusahaan dapat membuat investor, calon investor serta kreditor sungkan untuk berinvestasi. Jika solusi dari permasalahan ini tidak ada titik temu, maka dapat dipastikan perusahaan hendak bangkrut. Apabila kerugian yang dialami perusahaan berlangsung selama dua periode secara berturut-turut maka dapat dikatakan perusahaan tersebut mengalami *financial distress* (Agasti, 2013).

Pada umumnya *current ratio* sering digunakan dalam menganalisis posisi modal kerja perusahaan atas membandingkan jumlah aktiva lancar atas utang lancar (Ginting, 2017). *Current ratio* digunakan untuk menjawab pertanyaan seberapa besar kemampuan yang dimiliki oleh perusahaan dalam membayar kewajibannya (Anggrani & Hasanah, 2017). Dalam penelitian Yulian *et al.* (2020) aset lancar dapat digunakan untuk membayar keuangan jangka pendek yang sudah habis waktu yang dipengaruhi oleh *current ratio*. Hal ini disebabkan karena kemampuan membayar utang lancar merupakan hal penting dalam kegiatan perusahaan, serta menjadi gambaran hubungan utang perusahaan atas para kreditor.

Net Profit Margin (NPM) menunjukkan perbandingan laba operasional atas penjualan. Rasio ini menggambarkan besarnya persentase laba bersih yang diterima oleh perusahaan dalam setiap penjualan, karena meliputi semua elemen dan pendapatan biaya (Kasmir, 2014). Nurhidayah (2017) menyatakan *Net Profit Margin (NPM)* berdampak signifikan atas *financial distress*, semakin tinggi rasio profit margin maka kemampuan perusahaan untuk mendapatkan laba yang tinggi semakin baik. Perusahaan yang memiliki *Net Profit Margin (NPM)* yang tinggi tidak hendak mengalami kesulitan keuangan, karena laba yang tinggi tidak hendak menurunkan kondisi keuangan.

Brigham & Houston (2009) mendefinisikan *debt equity ratio* yang digunakan untuk mengukur seberapa besar total modal sendiri yang dibiayai atas total hutang. Apabila *debt equity ratio* semakin kecil maka kemampuan perusahaan untuk membayar hutang semakin baik dan semakin besar *debt equity ratio* maka kemampuan perusahaan untuk membayar hutang semakin buruk. Perusahaan yang tidak mampu membayar hutang hendak dilikuidasi karena dianggap telah bangkrut (Sartono, 2001).

Penilaian dari penghasilan (*income*) pemilik perusahaan terkait modal yang telah mereka investasikan di perusahaan disebut *Return On Equity (ROE)* (Rohmadini, 2018).

Tingkat pengembalian atas penanaman modal yang dilakukan oleh pemegang saham biasa diukur berdasarkan *Return On Equity* (ROE) atau kemampuan suatu perusahaan dalam memperoleh keuntungan yang didasari oleh perbandingan keuntungan bersih atas ekuitas biaya (Brigham & Houston, 2010).

Namun demikian yang membedakannya dalam penelitian ini atas penelitian sebelumnya atas menambahkan variabel *Return On Equity* (ROE) serta objek penelitian dan tahun penelitian yang digunakannya. Peneliti menggunakan objek penelitian pada perusahaan manufaktur barang konsumsi di Bursa Efek Indonesia pada periode 2016-2019.

Berdasarkan penjelasan diatas maka tujuan dari penelitian ini untuk mengkaji faktor-faktor apa saja yang berdampak atas *financial distress* pada perusahaan manufaktur barang konsumsi yang terdaftar di BEI pada tahun 2016-2019 dan sebagai bahan evaluasi dan perbaikan perusahaan dimana perusahaan perlu mengantisipasi *financial distress* sehingga atas dilakukan pengujian ini hendak memberikan manfaat bagi pihak-pihak terkait.

TINJAUAN PUSTAKA

Signaling Theory

Signaling theory dikemukakan kesatu kali oleh Spence (1973). Tanda-tanda terkait kondisi maupun gambaran suatu perseroan yang membahas mengenai ketidakstabilan kenaikan maupun pengurangan harga dipasar sehingga mempengaruhi keputusan pemegang saham disebut *Signaling theory* (Fahmi, 2012). Menurut Hendrianto dalam teori *financial distress* dikatendak bahwa akuntansi liberal dikeluarkan oleh manager apabila kondisi financial perseroan baik dan stabil, sedangkan manager hendak mengadendak akuntansi konservatif apabila kondisi financial perseroan buruk serta dragukan keberadaannya

(Muflihah, 2017). Menurut Khaerudin & Wandita (2017) Seorang investor dalam mempertimbangkan serta menemukan apakah hendak menanamkan modal pada sebuah perseroan membutuhkan informasi-informasi terkait yang dalam hal ini merupendak *signaling theory*. *Signaling theory* mengedepankan pentingnya informasi yang dikeluarkan oleh perseroan atas keputusan seorang pemegang saham sebagai pihak luar.

Agency Theory

Agency theory menurut Jensen & Meckling (1976) menjelaskan bahwa hubungan kegeran dalam teori agensi sebagai kontak antar satu orang atau lebih (*principal*) yang menyertendak orang lain (*agent*) untuk melaksandak beberapa pelayanan atas nama *principal* yang menyertendak pendelegasian wewenang kepada agen. Dibandingkan atas *principal*, manager sebagai agen memiliki informasi yang sangat baik mengenai operasional perseroan, manager yang mementingkan diri sendiri cenderung hendak terlibat dalam kegiatan tidak legal atau memanipulasi demi meningkatkan kekayaan diri sendiri (Ali, 2020).

Current Ratio

Harahap (2013) mendefinisikan *current ratio* sebagai kemampuan suatu perseroan dalam melunasi utang jangka pendeknya atas aktiva lancar. Semakin besar nilai *current ratio* maka semakin kecil financial distress dikarehendak perseroan memiliki sejumlah aset yang likuid seperti kas atau uang yang diguhendak untuk melunasi hutangnya dan membiayai kegiatan operasionalnya baik pada periode transaksi sehingga perseroan tidak mengalami kesulitan keuangan maupun bangkrut. Ginting (2017) menyathendak bahwa *current ratio* menghendak rasio umum yang diguhendak dalam menganalisis posisi modal kerja suatu perseroan atas membandingkan jumlah aktiva lancar atas utang lancar.

Net Profit Margin

Dalam memperoleh keuntungan penjualan yang dihasilkan suatu perseroan maka pihak manajemen menguhendak *Net profit margin* sebagai tolok ukur pengukuran. Profit margin diguhendak untuk menghitung kemampuan perseroan dalam menghasilkan keuntungan atas penjualan tertentu (Kasmir, 2014). Rasio profit margin dapat dijadikan sebagai pertimbangan pihak luar dalam mengambil keputusan yang berkaitan atas suatu perseroan. Hal ini terlibat pada laporan keuangan yang dibekikan perseroan. Rasio ini diguhendak untuk mengukur laba bersih atas penjualan serta menggambarkan penghasilan bersih perseroan atas total penjualan (Fahmi, 2015).

Debt Equity Ratio (DER)

Brigham & Houston (2009) mendefinisikan *Debt Equity Ratio* (DER) sebagai rasio yang digunakan dalam menghitung banyaknya total modal sendiri yang dibiayai atas total hutang. Semakin tinggi *Debt Equity Ratio* (DER) maka semakin besar beban yang ditanggung oleh perseroan atas pihak luar, sehingga menurunkan kinerja perusahaan karena tingkat ketergantungan atas pihak luar yang semakin tinggi. *Debt Equity Ratio* (DER) menunjukkan hubungan antara jumlah jangka panjang atas modal sendiri yang diberikan pada pemilik perseroan (Rikah, 2016).

Return On Equity (ROE)

Return On Equity (ROE) rasio yang digunakan untuk mengkaji sejauh mana perseroan mempergunakan sumber daya yang dimiliki untuk mampu memberikan laba atas ekuitas (Tandelilin, 2010). Berikutnya menurut Rohmadini (2018) *return on equity* merupakan pengukuran dari penghasilan (*income*) yang tersedia bagi pemilik perseroan atas modal yang telah mereka investasikan di perseroan.

Financial Distress

Financial distress kondisi dimana perseroan mengalami kesulitan keuangan. Perseroan yang berada dalam kesulitan keuangan yaitu perseroan yang memiliki *interest coverage ratio* (rasio laba usaha atas biaya bunga) kurang dari 1 (*satu*) (Wardhani, 2007). Berikutnya menurut Fahmi (2012) *financial distress* merupakan istilah yang digunakan perseroan untuk menggambarkan kondisi keuangan perseroan ketika mengalami kesulitan. Apabila perseroan menunjukkan angka negatif pada laba operasi, laba bersih dan nilai buku ekuitas serta perusahaan tersebut melakukan merger maka perseroan tersebut dapat dikategorikan sedang mengalami *financial distress* (Sarina *et al.*, 2020).

HUBUNGAN ANTAR VARIABEL

Hubungan Current Ratio dan Financial Distress

Semakin tinggi hasil perbandingan aktiva lancar atas kewajiban lancar (*current ratio*), semakin tinggi kemampuan perseroan untuk menutupi kewajiban jangka pendeknya (Harahap, 2011). Semakin besar nilai *current ratio* suatu perseroan maka kondisi perseroan hendak semakin baik sehingga hendak jauh dari *financial distress*. Hal ini disebabkan karena kemampuan membayar hutang lancar menupendak hal penting dalam kegiatan perseroan, serta menjadi gambaran hubungan hutang perseroan atas para kreditor (Yulian *et al.*, 2020).

Dalam penelitian Yulian *et al.*, (2020) memberikan hasil apabila *current ratio* memberikan pengaruh positif atas adanya kemungkinan *financial distress*. Berikutnya Ginting, (2017) menyimpulkan bahwa *current ratio* berdampak positif atas *financial distress*.

H₁: *Current ratio* berdampak positif atas *financial distress* perseroan.

Hubungan Net Profit Margin (NPM) dan Financial Distress

Semakin besar *net profit margin* perseroan maka tingkat kepercayaan pemegang saham lebih tinggi karena perseroan dianggap berada pada kondusi yang produktif, sehingga menunjukkan kemungkinan kecil perseroan mengalami *financial distress*, hal tersebut dapat dijadikan informasi bagi pemegang saham dalam pengambilan keputusan investasi (Nurhidayah, 2017).

Dalam penelitian Christiananda (2017) memberikan hasil bahwa *net profit margin* memberikan pengaruh positif atas prediksi *financial distress* yang terjadi pada perseroan. Nurhidayah (2017) menyathendak *net profit margin* berdampak positif signifikan atas *financial distress* atas semakin tinggi rasio profit margin, maka semakin baik kemampuan perseroan untuk mendapatkan laba yang tinggi.

H₂: *Net profit margin* berdampak positif atas *financial distress* perseroan.

Hubungan Debt Equity Ratio (DER) dan Financial Distress

Semakin rendah *debt equity ratio* perseroan dapat melunasi hutang tanpa harus mempertaruhkan terlalu banyak kepentingan pemilik modal. Jumlah total asset harus lebih besar dari jumlah total liabilities agar hutang dapat tertutupi oleh jumlah asset perseroan (Masud, 2011).

Dalam penelitian Masud (2011) yang memberikan hasil bahwa rasio *debt equity ratio* memberikan pengaruh positif signifikan atas *financial distress*. Berikutnya berdasarkan penelitian Widati (2018) *debt equity ratio* memberikan pengaruh positif atas *financial distress*.

H₃: *Debt equity ratio* berdampak positif atas *financial distress* perseroan.

Hubungan Return On Equity (ROE) dan Financial Distress

Semakin tinggi keuntungan yang dihasilkan maka kemungkinan adanya anggaran yang tidak digunhendak oleh perseroan semakin banyak, apabila hal ini tidak diperhatikan dapat dipastikan perseroan mengalami kebangkrutan sebelum mengalami kesulitan keuangan (Masud, 2011).

Dalam penelitian Masud (2011) yang memberikan hasil bahwa rasio *return on equity* berdampak positif signifikan atas *financial distress*. Widati (2018) menyathendak return on equity memberikan pengaruh positif atas *financial distress*.

H: *Return on equity* berdampak positif atas *financial distress* perseroan.

Hubungan *Current Ratio*, *Net Profit Margin*, *Debt Equity Ratio*, *Return On Equity* dan *Financial Distress*

Current ratio dapat mempengaruhi kemampuan untuk membayar seluruh kewajiban keuangan jangka pendek saat jatuh tempo atas mengunhendak aset lancar. Semakin tinggi hasil perbandingan aktiva lancar atas kewajiban lancar (*current ratio*), semakin tinggi kemampuan perseroan untuk menutupi kewajiban jangka pendeknya (Harahap, 2011). Penelitian Ginting (2017) menyathendak jika *current ratio* memiliki pengaruh positif atas *financial distress*.

Net profit margin sangat berdampak signifikan atas *financial distress* atas semakin tinggi rasio profit margin, maka semakin baik kemampuan perseroan untuk mendapatkan laba yang tinggi (Nurhidayah, 2017). Kemudian Masud (2011) menyathendak yang memberikan hasil bahwa rasio *debt equity ratio* memberikan pengaruh positif signifikan atas *financial distress*.

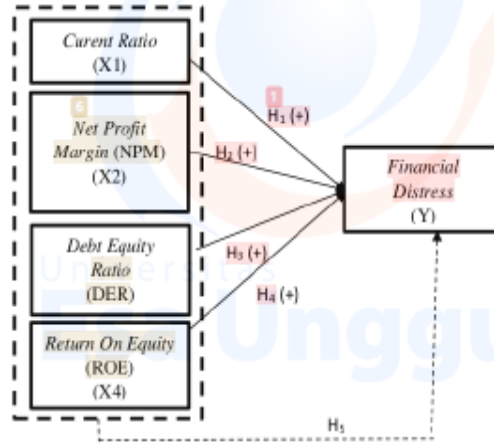
Penelitian Masud (2011) memberikan hasil bahwa rasio *debt equity ratio* memberikan pengaruh positif signifikan atas *financial distress*. Semakin rendah *debt equity ratio* perseroan bisa melunasi hutang tanpa harus mengorbankan terlalu banyak kepentingan pemilik modal.

Dapat dikathendak semakin tinggi laba yang dihasilkan mungkin adanya dana yang menganggur atau tidak digunhendaknya dana perseroan sesuai atas keperluan yang seharusnya. Masud (2011) yang memberikan hasil bahwa rasio *return on equity* berdampak positif signifikan atas *financial distress*.

H: *Current ratio*, *net profit margin*, *debt equity ratio*, *return on equity* berdampak secara simultan atas *financial distress* perseroan.

MODEL PENELITIAN

Berdasarkan uraian penelitian ini, maka model penelitian dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut:



Gambar 1. Model Penelitian

Keterangan :

----- : Pengaruh keseluruhan variabel independen *Current Ratio*, *Net Profit Margin (NPM)*, *Debt Equity Ratio (DER)*, dan *Return On Equity (ROE)* secara bersama-sama (simultan) atas variabel dependen *Financial Distress*.

————— : Pengaruh masing-masing variabel independen *Current Ratio*, *Net Profit Margin (NPM)*, *Debt Equity Ratio (DER)*, dan *Return On Equity (ROE)* secara parsial atas variabel dependen *Financial Distress*.

METODOLOGI PENELITIAN

Pengukuran

Dalam penelitian ini terdapat satu variabel dependen yaitu *financial distress* dan empat variabel independen yaitu *Current Ratio*, *Net Profit Margin (NPM)*, *Debt Equity Ratio (DER)*, dan *Return On Equity (ROE)*. *Current Ratio* diukur atas membagi aktiva lancar atas hutang lancar perseroan (Harahap, 2011). *Net Profit Margin (NPM)* diukur atas membagi jumlah laba bersih yang dihasilkan oleh perseroan untuk setiap penjualan yang dilakukan (Harahap, 2011). *Debt Equity Ratio (DER)* atas membagi total hutang yang harus dibayar oleh perseroan secara tunai kepada pemberi hutang atas ekuitas (Harahap, 2011). *Return On Equity (ROE)* atas pengembalian atas ekuitas biasa dan laba bersih atas ekuitas biasa yang mengukur tingkat pengembalian atas investasi pemegang saham biasa (E. Brigham & Houston, 2010). Penelitian ini menggunakan metode *Altman Z-Score* (Yati & Patunrui, 2017).

Desain Penelitian

Desain penelitian yang digunakan yaitu penelitian kausal yang merupakan penelitian untuk menyelidiki hubungan sebab akibat yang selalu menyerthendak satu atau lebih variabel independen atau penyebab hipotesis penelitian dan hubungannya atas satu atau atas beberapa variabel dependen (Rina, 2020). Dalam penelitian kausal menggunakan pendekatan kuantitatif karena penelitian ini menyelidiki pengaruh *Current Ratio*, *Net Profit Margin (NPM)*, *Debt Equity Ratio (DER)*, dan *Return On Equity (ROE)* atas *financial distress* atas membuktikan pengaruh yang signifikan dari variabel independen atas variabel dependen (Almadoni & Aliyati, 2019).

Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah perseroan dalam sektor manufaktur barang konsumsi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Penelitian ini menggunakan data sekunder dari laporan keuangan tahunan perseroan yang bersumber dari situs resmi Bursa Efek Indonesia (<https://www.idx.co.id>) periode tahun 2016 – 2019. Sampel pada penelitian ini dipilih sebanyak 24 perseroan selama 4 tahun yaitu tahun 2016 – 2019 maka jumlah laporan keuangan yang dijadikan sampel dalam penelitian adalah 96 laporan keuangan. Pengambilan sampel yaitu teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling* atas menggunakan pertimbangan tertentu saja.

Teknik Analisis Data

Teknik analisis ini dibutuhkan dalam berbagai pengambilan keputusan baik dalam perumusan kebijendak maupun dalam pengelolaan serta menggunhendak *software* SPSS versi 25. Model persamaan regresi linear berganda dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

$$Y = a + \beta_1X_1 + \beta_2X_2 + \beta_3X_3 + \beta_4X_4 + e$$

Keterangan :

Y = *Financial Distress*

a = Konstata

β_1 = Koefisien Regresi yang menunjukkan kepekaan perubahan *Current Ratio* didalam menjelaskan *Financial Distress*

β_2 = Koefisien Regresi yang menunjukkan kepekaan perubahan *Net Profit Margin* didalam menjelaskan *Financial Distress*

β_3 = Koefisien Regresi yang menunjukkan kepekaan perubahan *Debt Equity Ratio* didalam menjelaskan *Financial Distress*

β_4 = Koefisien Regresi yang menunjukkan kepekaan perubahan *Return On Equity* didalam menjelaskan *Financial Distress*

X1 = *Current Ratio*

X2 = *Net Profit Margin*

X3 = *Debt Equity Ratio*

X4 = *Return On Equity*

e = Kesalahan

HASIL PENELITIAN

Dari hasil analisa statistik deskriptif, variabel *current ratio* memiliki nilai rata-rata sebanyak 3,42268 dan standar deviasi sebanyak 2,50627. Nilai minimal yang didapatkan sebanyak 0,58615 yang meruphendak nilai perseroan CLEO tahun 2016 dan nilai maksimal sebanyak 15,82231 yang meruphendak nilai perseroan CAMP tahun 2017. Untuk variabel *net profit margin* memiliki nilai rata-rata sebanyak 0,11044 dan standar deviasi sebanyak 0,20331. Nilai minimal yang didapatkan sebanyak -0,15337 yang meruphendak nilai perseroan ALTO tahun 2018 dan nilai maksimal sebanyak 1,90099 yang meruphendak nilai perseroan MERK tahun 2018. Variabel *debt equity ratio* memiliki nilai rata-rata sebanyak 0,781218 dan standar deviasi sebanyak 0,82950. Nilai minimal yang didapatkan sebanyak 0,08330 yang meruphendak nilai perseroan SIDO tahun 2016 dan nilai maksimal sebanyak 4,94652 yang meruphendak nilai perseroan SCPI tahun 2016. Variabel *return on equity* memiliki nilai rata-rata sebanyak 0,192745 dan standar deviasi sebanyak 0,26721. Nilai minimal yang didapatkan sebanyak -0,06592 yang meruphendak nilai perseroan INAF tahun 2018 dan nilai maksimal sebanyak 2,24458 yang meruphendak nilai perseroan MERK tahun 2018.

Uji normalitas data bertujuan untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal atau tidak. Data dikathendak berdistribusi normal jika nilai probabilitas $>0,05$. Hasil uji normalitas didapatkan nilai probabilitas sebanyak 0,114 yang berarti lebih kecil dari 0,05. Sehingga didapatkan kesimpulan bahwa data penelitian berdistribusi normal.

Hasil analisis uji multikolinieritas menunjukan seluruh nilai VIF variabel penelitian berada dibawah nilai 10 dan nilai toleransi lebih besar dari 0,1. Hal itu menunjukan bahwa tidak ada multikolinieritas dalam data.

Hasil uji heterokedastisitas menunjukan bahwa didapatkan nilai *probabilitas* variabel X_1 sebanyak 0,000 dan variabel X_2 sebanyak 0,311 dan variabel X_3 sebanyak 0,330 dan variabel X_4 sebanyak 0,237 yang berarti variabel X_2, X_3, X_4 lebih kecil dari 0,000. Sehingga didapatkan kesimpulan bahwa terdapat heterokedastisitas dalam data yaitu variabel X_1 .

Hasil uji Anova atau *F test* menghasilkan nilai signifikansi (0,000) lebih kecil dari 0,05 maka model regresi fit. Hal ini berarti terdapat pengaruh secara simultan dari variabel independen atas variabel dependen.

Hasil uji parsial variabel X yang memberikan nilai atas tingkat signifikansi $<0,05$ maka artinya variable tersebut mempengaruhi variable Y

Hasil uji koefisien determinasi variabel independen yang terdiri dari *current ratio*, *net profit margin*, *debt equity ratio*, dan *return on equity* atas *financial distress* atas ukuran perseroan sebagai variabel moderasi. Berdasarkan hasil uji regresi linear berganda, dapat diturunkan persamaan sebagai berikut:

$$Y = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + e$$

Atau

$$FD = a + \beta_1 CR + \beta_2 NPM + \beta_3 DER + \beta_4 ROE + e$$

Nilai konstanta sebanyak 2,903. Artinya, jika variable independen sama atas nol, maka nilai Y hendak mengalami pengurangan sebanyak 2,903 satuan.

Nilai koefisien regresi β_1 *Current Ratio* adalah positif sebanyak 0,683. Nilai positif berarti terdapat hubungan yang searah, artinya jika variable X_1 mengalami peningkatan sebanyak satu satuan, maka nilai Y hendak mengalami kenaikan sebanyak 0,683 satuan atas asumsi variabel lain besarnya konstan. Dan

sebaliknya.

Nilai koefisien regresi β_2 *Net Profit Margin* adalah negative sebanyak 1,327. Nilai negatif berarti terdapat hubungan yang berlawanan arah, artinya jika variable X2 mengalami peningkatan sebanyak satu satuan, maka nilai Y hendak mengalami pengurangan sebanyak 1,327 satuan atas asumsi variabel lain besarnya konstan. Dan sebaliknya.

Nilai koefisien regresi β_3 *Debt Equity Ratio* adalah positif sebanyak 1,078. Nilai positif berarti terdapat hubungan yang berlawanan arah, artinya jika variable X3 mengalami peningkatan sebanyak satu satuan, maka nilai Y hendak mengalami pengurangan sebanyak 1,078 satuan atas asumsi variabel lain besarnya konstan. Dan sebaliknya.

Nilai koefisien regresi β_4 *Return On Equity* adalah positif sebanyak 2,455. Nilai positif berarti terdapat hubungan yang searah, artinya jika variable X5 mengalami peningkatan sebanyak satu satuan, maka nilai Y hendak mengalami kenaikan sebanyak 2,455 satuan atas asumsi variabel lain besarnya konstan. Dan sebaliknya.

Hipotesis	Nilai Signifikansi	Keterangan
<i>Current ratio</i> berdampak positif atas <i>financial distress</i> perseroan.	0,000	Diterima
<i>Net Profit Margin</i> berdampak negatif atas <i>financial distress</i> perseroan.	0,098	Ditolak
<i>Debt Equity Ratio</i> berdampak positif atas <i>financial distress</i> perseroan.	0,000	Diterima
<i>Return On Equity</i> berdampak positif atas <i>financial distress</i> perseroan.	0,000	Diterima
<i>Current Ratio, Net Profit Margin, Debt Equity Ratio, Return On Equity</i> berdampak positif atas <i>financial distress</i> perseroan	0,000	Diterima

DISKUSI

Hasil analisis regresi linear berganda hipotesis kesatu yaitu *Current Ratio* berdampak positif atas *financial distress* perseroan. Maka H1 diterima, hasil ini sejalan atas penelitian Yulian *et al.*, (2020) dan Ginting (2017) yang membuktikan *current ratio* berdampak atas *financial distress*. *Current ratio* dapat mempengaruhi kemampuan untuk membayar seluruh kewajiban keuangan jangka pendek saat jatuh tempo atas menggunakan aset lancar. Hal ini disebabkan karena kemampuan membayar hutang lancar merupakan hal penting dalam kegiatan perseroan, serta menjadi gambaran hubungan hutang perseroan atas para kreditor.

Hasil analisis regresi linear berganda hipotesis kesatu yaitu *Net Profit Margin* berdampak negative atas *financial distress* perseroan. Maka H2 ditolak, hasil ini sejalan atas penelitian Kristanti *et al.*, (2016) dan Alifah (2014) yang membuktikan *net profit margin* tidak berdampak atas *financial distress*. *Net profit margin* menunjukkan kemampuan perseroan menghasilkan laba bersih dari penjualan itu artinya semakin besar nilai *net profit margin*, maka mengindikasikan bahwa perseroan tersebut semakin efektif dalam menghasilkan laba, namun semakin kecil nilai net profit margin mengindikasikan bahwa perseroan tersebut tidak efektif dalam menghasilkan laba.

Hasil analisis regresi linear berganda hipotesis kesatu yaitu *Debt Equity Ratio* berdampak positif atas *financial distress* perseroan. Maka H3 diterima, hasil ini sejalan atas penelitian Masud (2011) dan Widati (2018) yang membuktikan *debt equity ratio* berdampak atas *financial distress*. Karena semakin rendah *debt equity ratio* perseroan bisa melunasi hutang tanpa harus mengorbankan terlalu banyak kepentingan pemilik modal. Jumlah total asset harus lebih besar dari jumlah total liabilities agar hutang dapat tertutupi oleh jumlah asset perseroan.

Hasil analisis regresi linear berganda hipotesis kesatu yaitu *Return On Equity* berdampak positif atas *financial distress* perseroan. Maka H4 diterima, hasil ini sejalan atas penelitian Masud (2011) dan Widati (2018) yang membuktikan *return on equity* berdampak atas *financial distress*.

Hasil analisis regresi linear berganda hipotesis kesatu yaitu *Current Ratio*, *Net Profit Margin*, *Debt Equity Ratio*, *Return On Equity* secara simultan berdampak positif atas *financial distress* perseroan. Maka H5 diterima, hasil ini sejalan atas penelitian Masud (2011) dan Nuhidayah (2017) yang membuktikan berdampak atas *financial distress*.

KESIMPULAN

Data yang digunhendak dalam penelitian ini sebanyak 96 data dari 24 perseroan atas objek perseroan manufaktur sektor barang konsumsi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2016-2019. Penelitian ini memiliki hasil regresi linear berganda yang menunjukkan *current ratio*, *net profit margin*, *debt equity ratio*, *return on equity* secara simultan berdampak positif atas *financial distress* perseroan. *Current ratio* berdampak positif atas *financial distress*. *Net Profit margin* berdampak negatif atas *financial distress*. *Debt Equity Ratio* berdampak positif atas *financial distress*. *Return On Equity* berdampak positif atas *financial distress*.

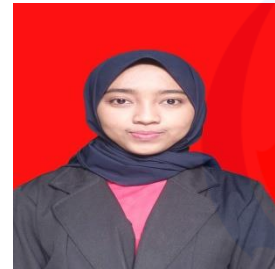
Dalam penelitian ini, terdapat beberapa hal yang membatasi pelaksanaan penelitian yang mampu mempengaruhi hasil penelitian ini. Model prediksi yang digunhendak dalam penelitian ini hanya mengunhendak model Altman Z-Score. Masih ada berbagai model prediksi yang dapat digunhendak diantaranya Springate, Zmijewski, Grover, dan model lainnya. Keterbatasan lainnya adalah persoalan waktu, materi, data, dan variabel bebas yang digunhendak.

Implikasi manajerial pada penelitian bagi pihak perseroan yaitu pihak manajemen supaya lebih memperhatikan hutang perseroan yang sangat beresiko bagi perseroan, jika tidak di perhatikan hendak mengakibatkan *financial distress* sedangkan untuk calon investor agar lebih berhati-hati dalam berinvestasi.

Berdasarkan hasil pengujian atas sampel, kesimpulan yang didapat dan keterbatasan penelitian, maka saran yang dapat diberikan untuk menjadi masukan dan menyempumbhendak penelitian selanjutnya atas menambahkan faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi *financial distress*. Kemudian diharapkan juga dapat menambahkan variabel independen yang potensial agar mampu menjelaskan pengaruhnya secara signifikan atas *financial distress* pada suatu perseroan atau pada industri atau jasa yang berbeda, seperti *Return On Asset*, *Asat Turn Over*, *Net working capital*, Ukuran Perseroan, *debt to asset ratio*, serta model penelitian *financial distress* lainnya seperti Springate, Zmijewski, Grover, dan lainnya.

Lampiran 7

Biodata Penulis



Nama Lengkap : Ermita Putri
NIM : 20170102340
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 22 Maret 1999
Alamat : Jl Kabelmas Citra Harapan Rt 06/Rw 030 No. 23 Kaliabang Tengah, Bekasi Utara
Agama : Islam
No HP : 087878346530
Email : ermitaputri8@gmail.com

RIWAYAT PENDIDIKAN

SD Kaliabang IV - Tahun 2005 sampai dengan 2011
SMPN 19 Bekasi - Tahun 2011 sampai dengan 2014
SMK Caraka Nusantara - Tahun 2014 sampai dengan 2017 (Jurusan Farmasi)
Universitas Esa Unggul - Tahun 2018 sampai dengan 2021 (Jurusan Akuntansi)

PENGALAMAN KERJA

PT Dankos Farma - Oct 2017 s/d Oct 2018 (Quality Assurance)
PT Tempo Scan Pacific - Apr 2019 s/d 31 Mar 2020 (Quality Assurance)
PT Panarub - Nov 2020 s/d sekarang (Quality Assurance)