

Universitas
Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Ung



Universitas
Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Ung

LAMPIRAN



Universitas
Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Ung



Universitas
Unggul

Universitas
Esa Unggul

Universitas
Esa Ung



PROGRAM STUDI KESEHATAN MASYARAKAT
FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL

PENJELASAN SEBELUM PERSETUJUAN

Kepada Yth. Responden

Di Tempat

Dengan Hormat,

Saya Herlyn Eka Mustofa Mahasiswa Sarjana Paralel Tahun 2019 dengan Peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja, Program Studi Kesehatan Masyarakat, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan, Universitas Esa Unggul. Saya bermaksud akan melaksanakan penelitian tentang “Analisis Persepsi Risiko Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Pada Pekerja Di CV.X Curug Tangerang Tahun 2021”. Penelitian ini ingin mengetahui Analisis Persepsi Risiko Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Pada Pekerja Di CV.X Curug Tangerang Tahun 2021. Peneliti dalam hal ini tidak memiliki konflik kepentingan dengan perusahaan baik secara objektif maupun subjektif.

Penelitian ini dilaksanakan di CV.X Curug Tangerang. Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode kuantitatif. Responden adalah pekerja CV.X tahun 2021. Pengumpulan data dengan cara memberikan kuesioner pada responden, yang akan dilaksanakan mulai dari bulan Mei sampai Januari 2021. Dalam pengumpulan data peneliti tidak melakukan intervensi dan tidak ada efek samping yang dirasakan oleh responden, responden membutuhkan waktu sekitar 30 menit untuk mengisi kuesioner.

Dalam penelitian ini, manfaat yang nantinya diterima oleh responden adalah dapat menambah ilmu pengetahuan dan memperluas wawasan mengenai persepsi risiko keselamatan dan kesehatan kerja. Keikutsertaan/ partisipasi pekerja dalam penelitian tanpa ada risiko apapun. Identitas dan data-data yang diberikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian ini, dijamin kerahasiaannya dan tidak disebarluaskan.

Adapun semua informasi yang responden berikan adalah untuk kepentingan penelitian dan akan menjadi masukan bagi Universitas Esa Unggul mengenai analisis persepsi risiko keselamatan dan kesehatan kerja pada pekerja di CV.X Curug Tangerang Tahun 2021. Jika ada pertanyaan tentang penelitian ini atau masih memerlukan penjelasan tambahan, dapat menghubungi saya selaku Peneliti Herlyn Eka Mustofa dengan alamat Jl. Palem Ratu 1 No.11 Kel. Bencongan, Kec. Kelapa Dua, Kab. Tangerang atau dapat menghubungi melalui nomor HP 0812-1182-7032.



PROGRAM STUDI KESEHATAN MASYARAKAT
FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL

PERSETUJUAN SEBELUM PENELITIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama :

No. Handphone :

Dengan ini menyatakan saya telah mendapat penjelasan mengenai penelitian yang akan dilaksanakan serta bersedia mengikuti kegiatan penelitian sebagai responden mengenai “Analisis Persepsi Risiko Risiko Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Pada Pekerja Di CV.X Curug Tangerang Tahun 2021”.

Tangerang,.....

Responden,

(Nama Jelas)

	perusahaan usai terpapar risiko seperti tergores maupun tersayat.				
5.	Saya memilih untuk tetap bekerja di perusahaan ini meskipun terdapat risiko pekerjaan seperti risiko pendengaran, kesehatan mata, tergores, tersayat dan terpotong.				
B. Immediacy Of Effect Of Risk/Efek Risiko					
1.	Apabila terjadi kecelakaan di tempat kerja, efeknya akan saya rasakan segera.				
2.	Apabila saya tidak menggunakan APD dengan lengkap, tangan saya akan segera terluka tergores alat/mesin.				
3.	Apabila saya tidak bekerja mengikuti SOP dan ketentuan K3 maka akan menimbulkan kerugian bagi perusahaan seperti hasil produksi yang tidak sesuai baik kuantitas maupun kualitas.				
4.	Apabila saya melepas pengaman pada alat/mesin bekerja maka rekan saya yang menggunakan alat yang sama akan terdampak risikonya seperti tersayat, tergores maupun terpotong.				
5.	Apabila saya terpapar kebisingan mesin dapat menyebabkan gangguan pendengaran.				
C. Known To Exposed/Pengalaman					
1.	Saya pernah mengalami nyeri pinggang dan leher saat bekerja dengan posisi yang tidak baik.				
2.	Saya sudah mengetahui sumber-sumber bahaya di tempat kerja saya seperti				

	kebisingan, radiasi pengelasan, mengangkut beban berlebih dan alat/mesin yang tidak memiliki pengaman.				
3.	Saya pernah tidak konsentrasi saat menggunakan mesin yang menyebabkan jari saya terjepit hingga tulang pada jari saya retak.				
4.	Saat saya tidak menggunakan alat pelindung diri ketika melakukan pemotongan bahan, tangan saya tersayat oleh alat pemotong.				
5.	Saya mengetahui bahwa debu las tidak baik untuk kesehatan.				

D. Known To Science Of Risk Pengetahuan risiko

1.	Saya mengetahui jika saya tidak memahami prosedur kerja (SOP) dan ketentuan K3 yang berhubungan dengan pekerjaan saya maka saya berpotensi mengalami kecelakaan kerja.				
2.	Saya mengetahui bahwa terjadinya kecelakaan kerja disebabkan banyak hal, seperti kondisi fisik, mental manusia, metode kerja, mesin, prosedur, alat, dan material.				
3.	Saya mengetahui apabila saya tidak konsentrasi saat menggunakan alat kerja dapat menyebabkan tangan saya tegores maupun terpotong alat yang sedang saya pakai.				
4.	Saya mengetahui bahwa kecelakaan kerja dapat mengakibatkan kerugian fatal secara materiil maupun nonmateriil.				

5.	Saya mengetahui apabila saya menggunakan APD pada saat bekerja maka dapat melindungi diri saya dari terjadinya kecelakaan kerja.				
E. Control Over Risk/Pengendalian					
1.	Saya menempatkan alat kerja yang sedang tidak dipakai pada tempatnya.				
2.	Saya mentaati SOP pekerjaan yang berlaku di perusahaan.				
3.	Saya wajib mengedepankan prinsip kehati-hatian dalam bekerja.				
4.	Menurut saya, upaya-upaya pencegahan kecelakaan kerja lebih utama dibandingkan dengan upaya penanggulangan.				
5.	Saya dapat mengurangi kecelakaan dengan cara kerja dan posisi kerja yang baik				
F. Newness/Kebaruan risiko					
1.	Saya sudah tahu apabila terpapar thinner baik terhirup maupun terkena kulit dapat menyebabkan mual, pusing, sesak napas dan iritasi kulit.				
2.	Kejadian kecelakaan kerja seperti tergores alat dan masuknya gram ke mata bukan hal yang baru bagi saya.				
3.	Saya baru mengetahui bahwa kebakaran merupakan bahaya akibat pengelasan				
4.	Cacat permanen akibat terpotong alat/mesin kerja merupakan dampak yang belum pernah saya lihat di tempat kerja saya.				
5.	Efek samping bekerja dengan posisi jongkok atau berdiri terlalu lama seperti				

	kekakuan otot, kelelahan serta nyeri otot dan punggung bukan hal yang baru bagi saya.				
G. Chronic-Catastrophic/Kronik-katastropik					
1.	Saya tidak terdampak kerugian yang ditimbulkan dari percikan api yang timbul oleh kegiatan gerinda.				
2.	Kejadian terjepit mesin dapat menimbulkan trauma bagi pekerja.				
3.	Apabila jari saya terpotong oleh alat kerja maka dapat memberikan kerugian dalam jangka panjang terhadap saya dan keluarga.				
4.	Saya mengetahui kejadian gram yang memasuki mata dapat memberikan efek kronis namun tidak berbahaya.				
5.	Apabila saya merokok saat bekerja di dekat bahan yang mudah terbakar dapat memberikan kerugian bagi diri sendiri, pekerja lainnya dan perusahaan.				
H. Common-dread/Biasa-Menakutkan					
1.	Saya takut akan kejadian kecelakaan kerja.				
2.	Saya panik saat mengetahui rekan saya mengalami kecelakaan kerja.				
3.	Saya merasa takut apabila tidak menggunakan APD saat bekerja dapat membuat diri saya tidak aman dari bahaya.				
4.	Saya panik ketika melihat kejadian kecelakaan kerja rekan saya tepat di depan saya.				
5.	Saya merasa takut apabila melihat rekan saya bekerja tidak sesuai SOP dan ketentuan K3..				

I. Severity Of Consequences/Keparahan konsekuensi				
1.	Tumpahnya thinner pada saat bekerja tidak hanya berdampak pada diri sendiri tetapi juga orang lain dan lingkungan kerja.			
2.	Saya mengetahui bahwa kerugian jiwa, kerugian materi dan menurunnya produktivitas merupakan salah satu dampak dari kecelakaan kerja.			
3.	Melepas pengaman pada alat kerja gerinda serta alat potong lainnya dapat menyebabkan anggota tubuh saya tergores bahkan terpotong.			
4.	Apabila saya tidak konsentrasi /melamun pada saat bekerja maka alat kerja yang saya gunakan dapat melukai diri saya.			
5.	Apabila saya tidak menggunakan kacamata dan sarung tangan las dapat menyebabkan kebutaan.			
Motivasi				
1.	Saya merasa pemberian intensif di tempat kerja saya sudah cukup memadai.			
2.	Menurut saya, hubungan yang tidak baik dengan rekan kerja akan mempengaruhi kinerja dalam bekerja sehingga memungkinkan perilaku saya bertindak tidak aman			
3.	Di tempat kerja saya, salah satu penyebab terjadinya kecelakaan/cidera diakibatkan oleh kurang ditekannya perilaku kerja yang aman dalam bekerja.			
4.	Menurut saya, penghargaan dan hukuman			

	dari perusahaan mempengaruhi tindakan saya untuk mematuhi prosedur kerja yang aman				
5.	Menurut saya, pekerja harus menyelesaikan suatu pekerjaan secepat-cepatnya untuk mencapai target produksi				
6.	Menurut saya, walaupun banyak pekerjaan yang harus dipenuhi, saya harus tetap berhati-hati terhadap risiko di tempat kerja dan mematuhi prosedur kerja yang aman.				
7.	Menurut saya, hubungan yang tidak baik dengan rekan kerja akan mempengaruhi kinerja dalam bekerja sehingga memungkinkan perilaku saya bertindak tidak aman.Z				

Uji Validitas dan Reliabilitas

PERSEPSI RISIKO

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	292.93	1630.064	.904	.744
A2	293.20	1660.441	.390	.750
A3	292.93	1635.651	.866	.745
A4	292.83	1649.109	.718	.748
A5	292.87	1639.016	.792	.746
B1	292.90	1638.576	.806	.746
B2	292.93	1635.651	.866	.745
B3	293.03	1664.999	.403	.750
B4	292.87	1638.051	.809	.746
B5	293.37	1654.999	.465	.749
C1	292.83	1647.799	.685	.747
C2	292.83	1647.799	.685	.747
C3	292.97	1627.895	.897	.744
C4	293.07	1655.306	.519	.749
C5	293.03	1661.689	.469	.750
D1	293.07	1661.306	.448	.750
D2	293.03	1645.344	.638	.747
D3	293.03	1665.895	.426	.750
D4	292.83	1653.109	.547	.748
D5	293.03	1659.620	.509	.749
E1	293.37	1654.999	.465	.749
E2	293.10	1650.507	.576	.748
E3	292.83	1653.109	.547	.748
E4	293.00	1648.345	.618	.747
E5	292.93	1634.616	.829	.745
F1	292.90	1638.576	.806	.746
F2	293.07	1655.306	.519	.749
F3	293.03	1652.516	.598	.748
F4	292.97	1660.102	.480	.749
F5	292.77	1656.737	.563	.749
G1	292.87	1639.016	.792	.746
G2	292.90	1641.472	.756	.746
G3	293.00	1656.138	.522	.749
G4	292.80	1649.752	.646	.748
G5	293.00	1647.103	.639	.747
H1	292.77	1654.875	.661	.748

H2	292.83	1647.799	.685	.747
H3	293.17	1666.695	.382	.750
H4	293.40	1660.041	.401	.749
H5	292.93	1634.616	.829	.745
I1	292.90	1636.438	.791	.746
I2	293.20	1660.441	.390	.750
I3	292.73	1662.271	.455	.750
I4	292.87	1638.051	.809	.746
I5	292.93	1634.616	.829	.745
TOTAL	148.13	421.499	1.000	.968

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.753	46

MOTIVASI

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	42.27	32.754	.768	.737
item2	42.57	34.047	.508	.756
item3	42.37	32.723	.625	.742
item4	42.33	33.885	.623	.750
item5	42.30	34.907	.516	.760
item6	42.33	32.782	.656	.741
item7	42.23	32.461	.801	.733

total	22.80	9.614	1.000	.824
-------	-------	-------	-------	------

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.747	8

DISTRIBUSI FREKUENSI PERSEPSI RISIKO

Persepsi Risiko

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Persepsi Baik	18	45.0	45.0	45.0
	Persepsi Buruk	22	55.0	55.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

TINGKAT PENDIDIKAN

tingkat_pend

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pendidikan tinggi	24	60.0	60.0	60.0
	pendidikan rendah	16	40.0	40.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

USIA

Usia Pekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tua	18	45.0	45.0	45.0
	Muda	22	55.0	55.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

MASA KERJA

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lama	22	55.0	55.0	55.0
	Baru	18	45.0	45.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

MOTIVASI

Motivasi Karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	19	47.5	47.5	47.5
	Rendah	21	52.5	52.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

HASIL UJI NORMALITAS

PERSEPSI RISIKO

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
total_	.132	40	.077	.943	40	.043

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
total_	Mean	147.10	1.705	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	143.65	
		Upper Bound	150.55	
	5% Trimmed Mean	146.94		
	Median	145.50		
	Variance	116.297		
	Std. Deviation	10.784		
	Minimum	130		
	Maximum	169		
	Range	39		
	Interquartile Range	18		
	Skewness	.146	.374	
	Kurtosis	-1.213	.733	

USIA

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
usia	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
usia	.159	40	.012	.938	40	.030

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		Statistic	Std. Error
usia	Mean	30.05	1.135
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	27.76	
	Upper Bound	32.34	
	5% Trimmed Mean	29.89	
	Median	29.00	
	Variance	51.485	
	Std. Deviation	7.175	
	Minimum	19	
	Maximum	45	
	Range	26	
	Interquartile Range	12	
	Skewness	.429	.374
	Kurtosis	-.912	.733

MASA KERJA

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
masa_kerja	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
masa_kerja	.161	40	.011	.920	40	.008

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		Statistic	Std. Error
masa_kerja	Mean	4.80	.291
	95% Confidence Interval for Lower Bound	4.21	
	Mean Upper Bound	5.39	
	5% Trimmed Mean	4.78	
	Median	5.00	
	Variance	3.395	
	Std. Deviation	1.843	
	Minimum	2	
	Maximum	8	
	Range	6	
	Interquartile Range	3	
	Skewness	.336	.374
	Kurtosis	-.919	.733

MOTIVASI

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
total_motivasi	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
total_motivasi	.122	40	.140	.973	40	.457

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		Statistic	Std. Error
--	--	-----------	------------

total_motivasi	Mean		21.28	.372
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	20.52	
		Upper Bound	22.03	
	5% Trimmed Mean		21.31	
	Median		21.00	
	Variance		5.538	
	Std. Deviation		2.353	
	Minimum		16	
	Maximum		26	
	Range		10	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-.012	.374
	Kurtosis		-.394	.733

HASIL UJI CHI SQUARE

USIA-PERSEPSI

Usia Pekerja * Persepsi Risiko Crosstabulation

Count

		Persepsi Risiko		Total
		Persepsi Buruk	Persepsi Baik	
Usia Pekerja	Muda	17	5	22
	Tua	5	13	18
Total		22	18	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.799 ^a	1	.002		
Continuity Correction ^b	7.901	1	.005		
Likelihood Ratio	10.199	1	.001		
Fisher's Exact Test				.004	.002
Linear-by-Linear Association	9.554	1	.002		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.10.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Usia Pekerja (Muda / Tua)	8.840	2.106	37.110
For cohort Persepsi Risiko = Persepsi Buruk	2.782	1.277	6.060
For cohort Persepsi Risiko = Persepsi Baik	.315	.138	.716
N of Valid Cases	40		

TINGKAT PENDIDIKAN-PERSEPSI

tingkat_pend * Persepsi Risiko Crosstabulation

Count		Persepsi Risiko		Total
		Persepsi Buruk	Persepsi Baik	
tingkat_pend	Pendidikan Rendah	15	1	16
	Pendidikan tinggi	7	17	24
Total		22	18	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16.178 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	13.674	1	.000		
Likelihood Ratio	18.595	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	15.774	1	.000		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.20.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

Value	95% Confidence Interval
-------	-------------------------

		Lower	Upper
Odds Ratio for tingkat_pend (Pendidikan Rendah / Pendidikan tinggi)	36.429	4.007	331.187
For cohort Persepsi Risiko = Persepsi Buruk	3.214	1.701	6.073
For cohort Persepsi Risiko = Persepsi Baik	.088	.013	.599
N of Valid Cases	40		

MASA KERJA-PERSEPSI

Masa Kerja * Persepsi Risiko Crosstabulation

Count

		Persepsi Risiko		Total
		Persepsi Buruk	Persepsi Baik	
Masa Kerja	Baru	14	4	18
	Lama	8	14	22
Total		22	18	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	6.861 ^a	1	.009		
Continuity Correction ^b	5.289	1	.021		
Likelihood Ratio	7.140	1	.008		
Fisher's Exact Test				.012	.010
Linear-by-Linear Association	6.689	1	.010		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.10.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Masa Kerja (Baru / Lama)	6.125	1.495	25.099

For cohort Persepsi Risiko = Persepsi Buruk	2.139	1.167	3.919
For cohort Persepsi Risiko = Persepsi Baik	.349	.139	.876
N of Valid Cases	40		

MOTIVASI-PERSEPSI

Motivasi * Persepsi Risiko Crosstabulation

Count		Persepsi Risiko		Total
		Persepsi Buruk	Persepsi Baik	
Motivasi	Rendah	18	3	21
	Tinggi	4	15	19
Total		22	18	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16.851 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	14.340	1	.000		
Likelihood Ratio	18.269	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	16.430	1	.000		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.55.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Motivasi (Rendah / Tinggi)	22.500	4.337	116.726
For cohort Persepsi Risiko = Persepsi Buruk	4.071	1.675	9.895
For cohort Persepsi Risiko = Persepsi Baik	.181	.062	.529
N of Valid Cases	40		

Nomor : 9/FIKES/KESMAS/UEU/VII/2021
Lampiran : -
Perihal : Surat Penelitian

Jakarta, 5 Juli 2021

Kepada Yth,
Direktur CV. TIMUR JAYA MESINDO
JL. Raya Curug Pinang, No. 13 RT 02 RW 07,
Kampung Cisereh, Desa Kadu Jaya, Curug, Tangerang, Banten

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan tugas akhir (Skripsi) Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul, maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin kepada mahasiswa dibawah ini untuk melaksanakan penelitian pada Instansi yang Bapak/Ibu pimpin.

Adapun mahasiswa yang akan melakukan penelitian sebagai berikut :

No	Nama	NIM	NO TLP	JUDUL
1	Herlyn Eka Mustofa	20180301215	081211827032	Gambaran Persepsi Risiko Keselamatan Bekerja Pada Pekerja CV.X Tahun 2021

Demikian surat ini kami sampaikan. Atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL



Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yanti Eff, M.Biomed.
DEKAN

DOKUMENTASI

