

Lampiran 1 Surat Izin Observasi Penelitian



Nomor : 19/FIKES/KESMAS/UEU/II/2021
Perihal : Surat Izin Observasi Penelitian

Jakarta, 8 Februari 2022

Kepada Yth,
Direktur Utama PT Bina Bangun Wibawa Mukti (Perseroda)
Jl. Jend ahmad yani no.3, Margajaya, Kec. Bekasi Selatan, Kota Bekasi

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan tugas akhir (Skripsi) mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu dapat memberikan izin untuk Pengambilan Data guna penyusunan Proposal Skripsi kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Nurnazmi Arofah	20190301148	085715041119	Hubungan Kesiapsiagaan Karyawan dengan Tanggap Darurat Kebakaran di Kantor Operasional PT X Bekasi

Demikianlah surat ini kami sampaikan, atas perhatian kami ucapkan terima kasih

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL



Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yanti Eff., M.Biomed.
Dekan.

Tembusan Yth:

1. Manager SDM & Legal PT Bina Bangun Wibawa Mukti (Perseroda)
2. Manager K3LH PT Bina Bangun Wibawa Mukti (Perseroda).
3. Arsip

Lampiran 2 Surat Balasan Izin Observasi Penelitian



Bekasi, 14 Februari 2022

Nomor : 59/II/0.1/BBWM/2022
 Lampiran: 1 (satu) Berkas
 Perihal : Pelaksanaan Tugas Akhir

Kepada Yth.
 Dekan Fakultas
 Ilmu-Ilmu Kesehatan
 Universitas Esa Unggul
 Jl. Arjuna Utara 9, Kebon Jeruk
 Jakarta

Menindaklanjuti surat permohonan dari Universitas Esa Unggul No.19/FIKES/KESMAS/UEU/II/2021, tanggal 8 Februari 2022 berkenaan dengan permohonan Tugas Akhir mahasiswa dibawah ini:

No.	Nama	NIM	Program Studi
1	Nurnazmi Arofah	20190301148	Kesehatan Masyarakat

Dengan ini kami beritahukan bahwa yang bersangkutan dapat melaksanakan Tugas Akhir di Kantor Operasional PT Bina Bangun Wibawa Mukti (Perseroda), terhitung mulai 1 Mei s/d 31 Mei 2022.

Kami berharap Saudara yang bersangkutan dapat menjalankan Tugas Akhir dengan baik dan dapat menjaga ketertiban di Kantor Operasional.

Demikian kami sampaikan, atas perhatian kami ucapkan terima kasih.

Direktur,

Adhi Fadilah

Kantor Pusat :
 Kilang LPG Tambun
 Jl. Raya Pertamina
 Desa Kedung Jaya, Babelan
 Kabupaten Bekasi 17610

Kantor Operasional :
 Jl. Jend. Ahmad Yani No. 3
 Kota Bekasi - 17141
 Tel : (021) 8896 2606
 Fax : (021) 8896 2623

Lampiran 3 Surat Ijin Validasi Kusioner



Nomor : 108/DKN/Fikes/Kesmas/UJV/VI/2022

Jakarta, 23 Juni 2022

Lamp : -

Hal : Permohonan Ijin Uji Coba Validitas Kuesioner

Kepada Yth.
 Manager SDM & Legal PT Bina Bangun Wibawa Mukti (Perseroda)
 Jl. Raya Pertamina, Desa Kedung Jaya, Kec. Babelan, Kab. Bekasi

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan tugas akhir (skripsi) mahasiswa Program studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin uji coba validitas kusioner di instansi yang Bapak/Ibu Pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitiannya sebagai berikut :

Nama Mahasiswa	NIM	No. Tlp	Judul Skripsi
Nurnazmi Arofah	20190301148	85715041119	Hubungan Kesiapsiagaan Karyawan dengan Tanggal Darurat Kebakaran di Kantor Operasional PT X Bekasi

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
 UNIVERSITAS ESA UNGGUL



Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yanti Ftr., M.Biomed.
 Dekan.

Lampiran 4 Surat Balasan Uji Validasi Kusioner



Bekasi, 23 Juni 2022

Nomor : 190/VI/0.1/BBWM/2022
 Lampiran: 1 (satu) Berkas
 Perihal : Uji Validitas Kuesioner

Kepada Yth.
 Dekan Fakultas
 Ilmu-Ilmu Kesehatan
 Universitas Esa Unggul
 Jl. Arjuna Utara 9, Kebon Jeruk
 Jakarta

Menindaklanjuti surat permohonan dari Universitas Esa Unggul No.108/DKN/Fikes/Kemas/UJV/VI/2022, tanggal 23 Juni 2022 berkenaan dengan permohonan ljin Uji Coba Validitas Kuesioner mahasiswa dibawah ini:

No.	Nama	NIM	Program Studi
1	Nurnazmi Arofah	20190301148	Kesehatan Masyarakat

Dengan ini kami beritahukan bahwa yang bersangkutan dapat melaksanakan Uji Coba Validitas Kuesioner di Kantor Pusat PT Bina Bangun Wibawa Mukti (Perseroda).

Kami berharap Saudara yang bersangkutan dapat menjalankan Uji Coba Validitas dengan baik dan dapat menjaga ketertiban di Kantor Pusat.

Demikian kami sampaikan, atas perhatian kami ucapkan terima kasih.

Direktur,

Adhi Fadilah

Kantor Pusat :
 Kilang LPG Tambun
 Jl. Raya Pertamina
 Desa Kedung Jaya, Babelan
 Kabupaten Bekasi 17610

Kantor Operasional :
 Jl. Jend. Ahmad Yani No. 3
 Kota Bekasi - 17141
 Tel : (021) 8896 2606
 Fax : (021) 8896 2623

Lampiran 5 Surat Keterangan Lolos Kaji Etik



DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA
UNGGUL KOMISI ETIK PENELITIAN
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0922-03.050 /DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/III/2022

KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK ETHICAL APPROVAL

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

HUBUNGAN KESIAPSIAGAAN KARYAWAN DENGAN TANGGAP DARURAT KEBAKARAN DI KANTOR OPERASIONAL PT X BEKASI

Peneliti Utama : Numazmi Arofah, A.Md.
Pembimbing : Veza Azteria, S.Si.,M.Si.
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 22 Maret 2022

Plt. Ketua


Dr. CSP Wekadigunawan, DVM, MPH, PhD

* *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.

** Peneliti berkewajiban

1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
2. Memberitahukan status penelitian apabila:
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

Lampiran 6 Informed Consent



Universitas
Esa Unggul Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Program Studi Kesehatan Masyarakat
Universitas Esa Unggul

Informed Consent Pernyataan Tertulis Setelah Penjelasan

Bahwa saya yang bertanda tangan dibawah ini :

No. Responden :

Umur :

Hubungan Kesiapsiagaan Karyawan dengan Tanggap Darurat Kebakaran di Kantor Operasional PT X BEKASI, karyawan yang nantinya akan mengisi lembar kuesioner yang diberikan oleh peneliti. Saat kuesioner dibagikan, responden memiliki waktu 20 menit dalam melakukan pengisian kuesioner. Responden yang akan mengisi jawaban pada lembar kuesioner sebelumnya sudah diberikan penjelasan maksud dan tujuan penelitian dilakukan pada lembar sebelum persetujuan. Dalam penelitian ini, responden memberikan jawaban yang paling sesuai dengan kondisi responden sebenarnya, yang sejujur – jujur dan apa adanya. Adapun manfaat yang nantinya diterima oleh responden adalah mengetahui pengetahuan tentang faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi kesiap-siagaan tanggap darurat terhadap bahaya kebakaran di Kantor Operasional PT X BEKASI. Keikutsertaan atau partisipasi karyawan dalam penelitian ini tanpa ada risiko apapun. Identitas data maupun jawaban yang karyawan berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian ini, dijamin kerahasiaannya dan tidak akan disebarluaskan.

Setelah mendapatkan kesempatan mengajukan pertanyaan mengenai segala sesuatu yang berhubungan dengan penelitian tersebut, maka dengan ini saya secara sukarela dan dengan penuh kesadaran serta tanpa keterpaksaan menyatakan bersedia ikut dalam penelitian

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa tekanan dari pihak manapun. secara sadar, sukarela dan tidak ada unsur paksaan dari siapapun.

Bekasi,.....

Peneliti,

Responden

(Nurnazmi Arofah)

(.....)

Lampiran 7 Kuisisioner Penelitian**KUESIONER PENELITIAN****Hubungan Kesiapsiagaan Karyawan Dengan Tanggap Darurat Kebakaran
Di Kantor Operasional PT X Bekasi**

A. KARAKTERISTIK RESPONDEN

1. Jenis Kelamin :
 - Laki-laki
 - Perempuan
2. Usia :..... Tahun
3. Lama Bekerja :
 - ≥ 5 Tahun
 - ≤ 5 Tahun
4. Pernah mengikuti pelatihan tanggap darurat sebelumnya:
 - Ya
 - Tidak

B. Kesiapsiagaan Karyawan Terhadap Keadaan Darurat Kebakaran

Beri tanda ceklis (√) setiap kolom pertanyaan dan jawab dengan jujur!

STS = Sangat Tidak Setuju

SS = Sangat Setuju

TS = Tidak Setuju

S = Setuju

KS = Kurang Setuju

NO.	PERNYATAAN	STS	TS	KS	S	SS
1	Saya termaksud orang yang tidak tahu harus mengambil tindakan ketika terjadi keadaan darurat kebakaran					
2	Saya akan keluar melalui jalan keluar yang aman sesuai dengan rencana evakuasi ketika terjadi kebakaran					
3	Menurut saya kesiapsiagaan dalam menghadapi keadaan darurat kebakaran harus diketahui oleh setiap karyawan yang bekerja					
4	Saya membaca prosedur dan informasi tentang kesiapsiagaan menghadapi keadaan darurat					
5	Saya merasa nyaman ketika tempat kerja saya berpotensi terjadinya kebakaran					
6	Saya akan mencari tempat perlindungan untuk menyelamatkan diri dan berkumpul di area yang aman					
7	Saya tidak akan panik ketika orang lain juga panik saat terjadi kebakaran					
8	Saya akan berhati-hati dalam menggunakan peralatan yang berpotensi menyebabkan kebakaran, seperti: kompor dan listrik					

C. Pengetahuan Karyawan Terhadap Keadaan Darurat Kebakaran

1. Kesiapsiagaan adalah
 - a. Tindakan antisipasi dalam keadaan darurat secara tepat dan efektif
 - b. Tindakan anarkis dalam keadaan darurat secara efektif
 - c. Tindakan anarkis dalam keadaan darurat secara tepat
 - d. Tindakan antisipasi dalam keadaan darurat secara realistis
2. Manakah yang bukan unsur pembentukan api dibawah ini?
 - a. Bahan Bakar
 - b. Sumber Panas
 - c. Oksigen
 - d. Air
3. Dimana letak tempat berkumpul (*Assembly point*) ketika terjadi darurat kebakaran pada tempat kerja anda
 - a. Lorong kantor
 - b. Dapur
 - c. Lapangan
 - d. Ruang rapat
4. Berwarna apakah tanda pemasangan berbentuk segitiga pada APAR dikantor anda
 - a. Hijau
 - b. Merah
 - c. Kuning
 - d. Putih
5. Jenis alat pemadam api sederhana dikantor Anda, kecuali
 - a. Pasir
 - b. Air
 - c. APAR
 - d. Karung Goni
6. Bagaimanakah cara Anda menghadapi keadaan darurat kebakaran pada situasi sedang bekerja, kecuali
 - a. Tidak panik
 - b. Panik

- c. Mengikuti petunjuk evakuasi
 - d. Mematikan peralatan listrik
7. Menurut Anda, apa yang menyebabkan kebakaran di tempat kerja anda?
- a. Korsleting listrik/ arus pendek listrik
 - b. Puting rokok yang berada di tempat sampah
 - c. Kertas
 - d. Gas
8. Bagaimana cara memadamkan api dengan menggunakan alat pemadam api ringan?
- a. Lepas Pin, Arahkan Selang pada titik pusat api, Tekan Tuas Pemadam, Sapukan secara merata sampai api padam.
 - b. Ambil Alat pemadam api ringan dan melemperkannya pada tempat yang terbakar.
 - c. Lepas pin, Tekan tuas, Arahkan selang pada tempat yang terbakar.
 - d. Lepas pin, arahkan selang pada tempat yang terbakar, sapu kebakaran dan tekan tuas pemadam
9. Kemanakah anda harus pergi ketika meninggalkan lokasi kebakaran?
- a. Tempat berkumpul sementara
 - b. Tempat ramai
 - c. Gedung sebelah.
 - d. Gedung atau tempat yang jauh dari kebakaran

D. Pelatihan Karyawan Terhadap Keadaan Darurat Kebakaran

Beri tanda ceklis (√) setiap kolom pertanyaan dan jawab dengan jujur!

STS = Sangat Tidak Setuju

SS = Sangat Setuju

TS = Tidak Setuju

S = Setuju

KS = Kurang Setuju

NO.	PERNYATAAN	STS	TS	KS	S	SS
1	Materi pelatihan yang diberikan sesuai dengan kebutuhan pekerjaan					
2	Kesesuaian materi pelatihan dengan pekerjaan					
3	Metode pelatihan yang diberikan perusahaan menarik					
4	Pelatihan dipandu oleh instruktur yang sesuai					
5	Pelatihan yang diberikan perusahaan dapat menarik saudara/I untuk mengikuti pelatihan					
6	Saya berpartisipasi aktif dalam pelaksanaan program pelatihan					
7	Saya menguasai berbagai materi pelatihan yang diberikan dengan cepat					
8	Pelatihan memotivasi karyawan agar dapat bekerja lebih baik lagi					
9	Tingkat kenyamanan dan suasana pelaksanaan pelatihan					

KS.6	Pearson Correlation	1.000*	.695*	.518	.502	.768*	1	-.238	.691*	.680*	.518	.827*
	Sig. (2-tailed)	.000	.026	.125	.139	.009	.507	.027	.031	.125	.003	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
KS.7	Pearson Correlation	-.238	-.177	-.137	-.066	-.103	-.238	1	-.155	-.640*	-.137	-.171
	Sig. (2-tailed)	.507	.624	.706	.857	.776	.507	.670	.046	.706	.637	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
KS.8	Pearson Correlation	.691*	.415	.580	.748*	.900*	.691*	-.155	1	.551	.580	.821*
	Sig. (2-tailed)	.027	.233	.079	.013	.000	.027	.670	.099	.079	.004	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
KS.9	Pearson Correlation	.680*	.326	.434	.266	.577	.680*	-.640*	-.551	1	.434	.617
	Sig. (2-tailed)	.031	.357	.211	.458	.080	.031	.046	.099	.211	.058	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
KS.10	Pearson Correlation	.518	.630	1.000*	.818*	.796*	.518	-.137	.580	.434	1	.877*
	Sig. (2-tailed)	.125	.051	.000	.004	.006	.125	.706	.079	.211		.001
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
KST	Pearson Correlation	.827**	.748*	.877**	.830*	.957*	.827**	-.171	.821*	.617	.877**	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.013	.001	.003	.000	.003	.637	.004	.058	.001	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

P.7	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	.583	.000	1.000**	.583	1	.583	.583	.802**	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.077	1.000	.000	.077		.077	.077	.005	.002
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
P.8	Pearson Correlation	.583	.583	1.000**	.408	.583	1.000**	.583	1	1.000**	.802**	.907**
	Sig. (2-tailed)	.077	.077	.000	.242	.077	.000	.077		.000	.005	.000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
P.9	Pearson Correlation	.583	.583	1.000**	.408	.583	1.000**	.583	1.000**	1	.802**	.907**
	Sig. (2-tailed)	.077	.077	.000	.242	.077	.000	.077	.000		.005	.000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
P.10	Pearson Correlation	.802**	.802**	.802**	.218	.802**	.802**	.802**	.802**	.802**	1	.916**
	Sig. (2-tailed)	.005	.005	.005	.545	.005	.005	.005	.005	.005		.000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
PT	Pearson Correlation	.857**	.857**	.907**	.346	.857**	.907**	.857**	.907**	.907**	.916**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.000	.328	.002	.000	.002	.000	.000	.000	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
PL.7	Pearson Correlation	.630	.326	.415	1.000**	.695*	.695*	1	.630	.545	.607	.810*
	Sig. (2-tailed)	.051	.357	.233	.000	.026	.026		.051	.103	.063	.005
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
PL.8	Pearson Correlation	1.000**	.434	.580	.630	.518	.518	.630	1	.818*	.796*	.864*
	Sig. (2-tailed)	.000	.211	.079	.051	.125	.125	.051		.004	.006	.001
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
PL.9	Pearson Correlation	.818**	.266	.748*	.545	.502	.502	.545	.818**	1	.830*	.805*
	Sig. (2-tailed)	.004	.458	.013	.103	.139	.139	.103	.004		.003	.005
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
PL.10	Pearson Correlation	.796**	.577	.900*	.607	.768**	.768**	.607	.796**	.830*	1	.928*
	Sig. (2-tailed)	.006	.080	.000	.063	.009	.009	.063	.006	.003		.000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
PLT	Pearson Correlation	.864**	.637	.786*	.810**	.839**	.839**	.810**	.864**	.805*	.928*	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.048	.007	.005	.002	.002	.005	.001	.005	.000	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Realibilitas

a. Kesiapsiagaan Karyawan

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.901	10

b. Pengetahuan Karyawan

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.950	10

c. Pelatihan Karyawan

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.937	10

Lampiran 9 OUTPUT SPSS Hasil Uji Normalitas

Shapiro Wilk

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kesiapsiagaan Karyawan	10	100.0%	0	0.0%	10	100.0%
Pengetahuan Karyawan	10	100.0%	0	0.0%	10	100.0%
Pelatihan Karyawan	10	100.0%	0	0.0%	10	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Kesiapsiagaan Karyawan	Mean	38.70	2.781	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	32.41	
		Upper Bound	44.99	
	5% Trimmed Mean	38.72		
	Median	37.50		
	Variance	77.344		
	Std. Deviation	8.795		
	Minimum	27		
	Maximum	50		
	Range	23		
	Interquartile Range	19		
	Skewness	.060	.687	
	Kurtosis	-1.768	1.334	
	Pengetahuan Karyawan	Mean	16.00	1.350
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	12.95	
		Upper Bound	19.05	
5% Trimmed Mean		16.11		
Median		17.50		
Variance		18.222		
Std. Deviation		4.269		
Minimum		10		
Maximum		20		
Range		10		
Interquartile Range		9		

	Skewness		-.557	.687
	Kurtosis		-1.613	1.334
Pelatihan Karyawan	Mean		38.00	3.204
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	30.75	
		Upper Bound	45.25	
	5% Trimmed Mean		38.11	
	Median		36.00	
	Variance		102.667	
	Std. Deviation		10.132	
	Minimum		24	
	Maximum		50	
	Range		26	
	Interquartile Range		21	
	Skewness		.080	.687
	Kurtosis		-1.778	1.334

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kesiapsiagaan Karyawan	.163	10	.200*	.905	10	.251
Pengetahuan Karyawan	.259	10	.056	.816	10	.023
Pelatihan Karyawan	.189	10	.200*	.886	10	.151

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 10 OUTPUT SPSS Analisis Univariat & Bivariat

Analisis Univariat

a. Gambaran Kesiapsiagaan Karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	15	42.9	42.9	42.9
	Baik	20	57.1	57.1	100.0
Total		35	100.0	100.0	

b. Gambaran Pengetahuan Karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	16	45.7	45.7	45.7
	Baik	19	54.3	54.3	100.0
Total		35	100.0	100.0	

c. Gambaran Pelatihan Karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	16	45.7	45.7	45.7
	Baik	19	54.3	54.3	100.0
Total		35	100.0	100.0	

Analisis Bivariat

- a. Crosstab pengetahuan mengenai kebakaran dengan kesiapsiagaan tanggap darurat bahaya kebakaran pada kantor operasional PT X Bekasi

Pengetahuan Karyawan * Kesiapsiagaan Karyawan Crosstabulation

		Kesiapsiagaan Karyawan		Total	
		Kurang	Baik		
Pengetahuan Karyawan	Kurang	Count	6	10	16
		Expected Count	6.9	9.1	16.0
		% within Pengetahuan Karyawan	37.5%	62.5%	100.0%
	Baik	Count	9	10	19
		Expected Count	8.1	10.9	19.0
		% within Pengetahuan Karyawan	47.4%	52.6%	100.0%
Total	Count	15	20	35	
	Expected Count	15.0	20.0	35.0	
	% within Pengetahuan Karyawan	42.9%	57.1%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.345 ^a	1	.557		
Continuity Correction ^b	.060	1	.807		
Likelihood Ratio	.347	1	.556		
Fisher's Exact Test				.734	.404
Linear-by-Linear Association	.336	1	.562		
N of Valid Cases	35				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,86.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan Karyawan (Kurang Baik / Baik)	.667	.172	2.584
For cohort Kesiapsiagaan Karyawan = Kurang Baik	.792	.359	1.745
For cohort Kesiapsiagaan Karyawan = Baik	1.188	.671	2.102
N of Valid Cases	35		

- b. Crosstab pelatihan mengenai kebakaran dengan kesiapsiagaan tanggap darurat bahaya kebakaran pada kantor operasional PT X Bekasi

Pelatihan Karyawan * Kesiapsiagaan Karyawan Crosstabulation

			Kesiapsiagaan Karyawan		Total
			Kurang Baik	Baik	
Pelatihan Karyawan	Kurang Baik	Count	12	4	16
		Expected Count	6.9	9.1	16.0
		% within Pelatihan Karyawan	75.0%	25.0%	100.0%
	Baik	Count	3	16	19
		Expected Count	8.1	10.9	19.0
		% within Pelatihan Karyawan	15.8%	84.2%	100.0%
Total	Count	15	20	35	
	Expected Count	15.0	20.0	35.0	
	% within Pelatihan Karyawan	42.9%	57.1%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.434 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	10.134	1	.001		
Likelihood Ratio	13.235	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.001

Linear-by-Linear Association	12.079	1	.001		
N of Valid Cases	35				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,86.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan Karyawan (Kurang Baik / Baik)	16.000	3.001	85.304
For cohort Kesiapsiagaan Karyawan = Kurang Baik	4.750	1.619	13.935
For cohort Kesiapsiagaan Karyawan = Baik	.297	.124	.709
N of Valid Cases	35		

Lampiran 11 **Frekuensi Kuisioner**

a. Kesiapsiagaan Karyawan

Kesiapsiagaan Karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	3	8.6	8.6	8.6
	Setuju	10	28.6	28.6	37.1
	Sangat Setuju	22	62.9	62.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KS2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	8.6	8.6	8.6
	Tidak Setuju	2	5.7	5.7	14.3
	Kurang Setuju	6	17.1	17.1	31.4
	Setuju	1	2.9	2.9	34.3
	Sangat Setuju	23	65.7	65.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KS3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	10	28.6	28.6	28.6
	Kurang Setuju	3	8.6	8.6	37.1
	Setuju	4	11.4	11.4	48.6
	Sangat Setuju	18	51.4	51.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KS4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.9	2.9	2.9
	Tidak Setuju	2	5.7	5.7	8.6
	Kurang Setuju	3	8.6	8.6	17.1
	Setuju	9	25.7	25.7	42.9
	Sangat Setuju	20	57.1	57.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KS5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	8	22.9	22.9	22.9
	Kurang Setuju	1	2.9	2.9	25.7
	Setuju	8	22.9	22.9	48.6
	Sangat Setuju	18	51.4	51.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KS6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	4	11.4	11.4	11.4
	Setuju	9	25.7	25.7	37.1
	Sangat Setuju	22	62.9	62.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KS7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	8.6	8.6	8.6
	Kurang Setuju	3	8.6	8.6	17.1
	Setuju	9	25.7	25.7	42.9
	Sangat Setuju	20	57.1	57.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KS8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	7	20.0	20.0	20.0
	Kurang Setuju	4	11.4	11.4	31.4
	Setuju	7	20.0	20.0	51.4
	Sangat Setuju	17	48.6	48.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

b. Pengetahuan Karyawan

Pengetahuan Karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	12	34.3	34.3	34.3
	Benar	23	65.7	65.7	100.0
Total		35	100.0	100.0	

PG2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	12	34.3	34.3	34.3
	Benar	23	65.7	65.7	100.0
Total		35	100.0	100.0	

PG3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	11	31.4	31.4	31.4
	Benar	24	68.6	68.6	100.0
Total		35	100.0	100.0	

PG4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	11	31.4	31.4	31.4
	Benar	24	68.6	68.6	100.0
Total		35	100.0	100.0	

PG5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	12	34.3	34.3	34.3
	Benar	23	65.7	65.7	100.0
Total		35	100.0	100.0	

PG6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Salah	10	28.6	28.6	28.6
	Benar	25	71.4	71.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PG7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	11	31.4	31.4	31.4
	Benar	24	68.6	68.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PG8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	10	28.6	28.6	28.6
	Benar	25	71.4	71.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PG9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	9	25.7	25.7	25.7
	Benar	26	74.3	74.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

c. Pelatihan Karyawan

Pelatihan Karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	12	34.3	34.3	34.3
	Kurang Setuju	6	17.1	17.1	51.4
	Setuju	3	8.6	8.6	60.0
	Sangat Setuju	14	40.0	40.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PL2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	8.6	8.6	8.6
	Tidak Setuju	4	11.4	11.4	20.0

Kurang Setuju	9	25.7	25.7	45.7
Setuju	5	14.3	14.3	60.0
Sangat Setuju	14	40.0	40.0	100.0
Total	35	100.0	100.0	

PL3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	9	25.7	25.7	25.7
	Kurang Setuju	7	20.0	20.0	45.7
	Setuju	6	17.1	17.1	62.9
	Sangat Setuju	13	37.1	37.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PL4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	8.6	8.6	8.6
	Tidak Setuju	3	8.6	8.6	17.1
	Kurang Setuju	6	17.1	17.1	34.3
	Setuju	4	11.4	11.4	45.7
	Sangat Setuju	19	54.3	54.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PL5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	6	17.1	17.1	17.1
	Setuju	10	28.6	28.6	45.7
	Sangat Setuju	19	54.3	54.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PL6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	7	20.0	20.0	20.0
	Setuju	9	25.7	25.7	45.7
	Sangat Setuju	19	54.3	54.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PL7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	8.6	8.6	8.6
	Tidak Setuju	5	14.3	14.3	22.9
	Kurang Setuju	6	17.1	17.1	40.0
	Setuju	3	8.6	8.6	48.6
	Sangat Setuju	18	51.4	51.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PL8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	10	28.6	28.6	28.6
	Kurang Setuju	3	8.6	8.6	37.1
	Setuju	6	17.1	17.1	54.3
	Sangat Setuju	16	45.7	45.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PL9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	11.4	11.4	11.4
	Kurang Setuju	3	8.6	8.6	20.0
	Setuju	14	40.0	40.0	60.0
	Sangat Setuju	14	40.0	40.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Dokumentasi

