

Universitas  
**Esa Unggul**

# LAMPIRAN

Universitas  
**Esa Unggul**

Kepada Yth,  
Direktur Rumah Sakit Umum Kabupaten Tangerang  
Jl. Jendral Ahmad Yani No.9, RT.001/RW.003, Tangerang 15111

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan Penelitian Skripsi/Tugas Akhir mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin penelitian kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Samuel Dion	20170301049	081284862682	Analisis Faktor-faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Tertusuk Jarum Pada Pengelolaan Limbah Padat Di Rumah Sakit Umum Kabupaten Tangerang

Demikian surat ini kami sampaikan, atas kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN  
UNIVERSITAS ESA UNGGUL



Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yanti E.P., M.Biomed.  
Dekan



**PEMERINTAH KABUPATEN TANGERANG  
RUMAH SAKIT UMUM**

Jl. Jendral Ahmad Yani No. 9 Tangerang 15111  
Telp. (021) 5523507, (021) 5513709 (*hunting*), PO BOX 635  
e-mail: rsu@rsud-tangerangkab.id website: https://rsud-tangerangkab.id

Tangerang, 09 Maret 2022

Nomor : 445/ 1189-22RSU TNG  
Sifat : -  
Lampiran : -  
Hal : Izin Observasi Penelitian

Kepada Yth,  
Dekan Fakultas Ilmu Ilmu Kesehatan  
Universitas Esa Unggul  
di -  
Tempat

Menindaklanjuti surat Saudara nomor 30/FIKES/KESMAS/UEU/II/2022 tanggal 14 Februari 2022 perihal tersebut pada pokok surat diatas, maka dengan ini kami sampaikan bahwa pada prinsipnya kami dapat menerima mahasiswa Saudara :

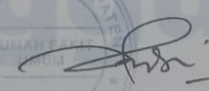
Nama : **Samuel Dion**  
NIM : 20170301049  
Program Studi : S1 Kesehatan Masyarakat  
Judul Penelitian : Analisis Faktor Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Tertusuk Jarum Pada Petugas Pengelolaan Limbah Padat Di Rumah Sakit Umum Kabupaten Tangerang.

Untuk melaksanakan observasi penelitian di Rumah Sakit Umum Kabupaten Tangerang, dengan mengikuti Protokol Kesehatan Covid-19.

Untuk kelancaran proses selanjutnya, dapat menghubungi Kepala Seksi Diklat & Litbang Rumah Sakit Umum Kabupaten Tangerang H. Mad Yusuf, SIP, M.IP(Hp. 0816 1600 589) atau dengan Dini Safitri, S.IP (Hp. 0813 8605 0074).

Demikian atas perhatiannya disampaikan terima kasih.

Pt. DIREKTUR RUMAH SAKIT UMUM  
KABUPATEN TANGERANG

  
**dr. ACHMAD MUCHLIS, MARS**

Pembina  
NIP. 197201302006041009

Nomor : 0922-04.001 /DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/IV/2022

**KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK**  
**ETHICAL APPROVAL**

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN  
KEJADIAN TERTUSUK JARUM PADA PETUGAS PENGELOLAAN  
LIMBAH PADAT DI RUMAH SAKIT UMUM KABUPATEN TANGERANG**

Peneliti Utama : Samuel Dion  
Pembimbing : Decy Situngkir, S.KM, M.KKK  
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 10 April 2022

PIL. Ketua



Dr. CSP Wekadigunawan, DVM, MPH, PhD

- \* Ethical approval berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- \*\* Peneliti berkewajiban
  1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
  2. Memberitahukan status penelitian apabila:
    - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini ethical approval harus diperpanjang
    - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
  3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (serious adverse events).
  4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan informed consent

*Informed Consent*

**PERNYATAAN TERTULIS SETELAH  
PENJELASAN**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

No responden : .....

Saya telah mendapatkan penjelasan tentang penelitian yang berjudul “Analisis Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Tertusuk Jarum Pada Petugas Pengelolaan Limbah Padat Di Rumah Sakit Umum Kabupaten Tangerang”. Saya bersedia menjadi responden secara lengkap dan jelas serta nantinya akan mengisi jawaban pada lembar kuesioner yang akan diberikan dan diobservasi oleh peneliti. Responden yang akan mengisi jawaban pada lembar kuesioner sebelumnya sudah diberikan penjelasan maksud dan tujuan penelitian dilakukan pada lembar sebelum persetujuan. Dalam penelitian ini, responden memberikan jawaban yang paling sesuai dengan kondisi responden sebenarnya, sejujurnya dan apa adanya. Adapun manfaat yang nantinya diterima oleh responden adalah dapat menjadi bahan masukan yang positif dan informasi mengenai faktor-faktor yang berhubungan dengan kejadian tertusuk jarum pada petugas pengelolaan limbah padat. Keikutsertaan/partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/Saudari dalam penelitian ini tanpa ada risiko apapun. Identitas, data maupun jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/Saudari berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian ini, dijamin kerahasiaannya dan tidak disebarluaskan.

Jika Bapak/Ibu/Saudara/Saudari yang mendapat kesempatan mengajukan pertanyaan mengenai segala sesuatu yang berhubungan dengan penelitian ini dapat menghubungi peneliti Samuel Dion dengan alamat Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul Jakarta Jalan Arjuna No.9 Kebon Jeruk – Jakarta Barat, atau dapat menghubungi melalui nomor Handphone 0812-8486-2682.

Dengan ini saya secara sukarela dan dengan penuh kesadaran serta tanpa keterpaksaan menyatakan bersedia ikut serta dalam penelitian.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa tekanan dari pihak manapun.

Tangerang, .....

Peneliti

Responden

Samuel Dion .....

Saksi

.....

# Universitas Esa Unggul

## KUESIONER PENELITIAN

### ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERTINGKUNGAN DENGAN KEJADIAN TERTUSUK JARUM PADA PENGELOLAAN LIMBAH PADAT DI RUMAH SAKIT UMUM KABUPATEN TANGERANG

Petunjuk Pengisian:

Mohon dengan hormat bantuan dan kesediaan saudara untuk menjawab seluruh pertanyaan yang ada. Hanya ada satu jawaban. Pilihlah yang paling tepat dengan memberi tanda (√).

#### I. Karakteristik Responden

1. Nomor Responden : \_\_\_\_\_
2. Umur : \_\_\_\_\_ (tahun / bulan)
3. Jenis Kelamin : \_\_\_\_\_
4. Masa Kerja : \_\_\_\_\_ tahun
5. Denyut nadi : \_\_\_\_\_ x/menit (diisi oleh peneliti)

#### II. Kejadian Tertusuk Jarum

Pernyataan	Ya	Tidak
Pernahkah anda mengalami luka tusuk jarum selama bekerja di Rumah Sakit Umum Kabupaten Tangerang?		

#### III. Alat Pelindung Diri (APD)

**Pernyataan**

**Ceklis**

Petugas menggunakan Headcap

Petugas menggunakan masker

Petugas menggunakan sarung tangan

Petugas menggunakan baju safety  
(Hazmat Suit)

Petugas menggunakan sepatu safety  
(Sepatu Boots)

IV. Pertanyaan Pelatihan

Pilihlah salah satu jawaban yang paling tepat dengan memberi tanda (X).

No	Pertanyaan	Pernah	Tidak Pernah
1.	Apakah saudara/i pernah mendapatkan pelatihan kewaspadaan universal		



## HASIL KUESIONER

No	Responden	Kejadian	Umur	Masa Kerja	Beban Kerja	Penggunaan APD	Pelatihan	Total
1	S	2	1	2	4	1	2	12
2	S	2	1	1	5	1	2	12
3	L	2	1	2	4	1	2	12
4	L	2	1	2	5	1	2	13
5	ES	2	1	2	4	1	2	12
6	NA	2	1	1	4	1	2	11
7	A	2	1	2	4	1	2	12
8	HD	2	1	2	4	2	2	13
9	M. A	2	2	1	4	1	1	11
10	H	2	1	1	4	2	1	11
11	AH	2	1	1	5	2	1	12
12	EK	2	1	1	5	1	2	12
13	RM	2	2	2	5	1	2	14
14	M. E	2	1	2	4	1	2	12
15	Rk	1	1	2	4	1	2	11
16	M. S	2	2	1	4	2	1	12
17	A	1	1	2	5	1	2	12
18	S	2	2	1	5	1	2	13
19	V	1	1	2	4	1	2	11
20	IS	2	2	2	5	2	2	15
21	Z	1	1	1	4	1	2	10
22	YN	1	1	2	4	1	2	11
23	N	1	1	2	4	1	2	11
24	U	2	1	2	4	1	2	12
25	AF	1	2	2	5	2	2	14
26	M. W	2	1	1	5	1	2	12
27	AF	2	1	1	4	2	1	11
28	E	2	1	1	5	1	1	11
29	Y	1	1	2	5	1	2	12
30	L	2	1	2	5	2	2	14
31	G	2	1	1	5	1	1	11
32	SL	2	1	1	4	1	1	10
33	IS	2	2	1	5	2	1	13
34	MD	2	1	2	4	1	2	12
35	S	1	1	2	4	1	2	11
36	H	2	1	2	5	2	2	14
37	CM.	1	1	2	5	1	2	12
38	A	1	1	2	5	1	2	12

No	Responden	Kejadian	Umur	Masa Kerja	Beban Kerja	Penggunaan APD	Pelatihan	Total
39	Y M	1	2	2	4	2	2	13
40	C	1	2	2	4	1	2	12
41	K	2	2	1	4	2	1	12
42	M	2	1	2	4	2	1	12
43	P M	2	1	2	4	2	1	12
44	N	2	2	1	4	2	2	13
45	N	2	1	2	5	2	1	13
46	H	1	1	2	4	2	1	11

## UJI UNIVARIAT

### Statistics

Kejadian

N	Valid	46
	Missing	0

### Kejadian

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pernah	14	30,4	30,4	30,4
Tidak pernah	32	69,6	69,6	100,0
Total	46	100,0	100,0	

### Statistics

Umur

N	Valid	46
	Missing	0

### Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Beresiko	35	76,1	76,1	76,1
Tidak beresiko	11	23,9	23,9	100,0
Total	46	100,0	100,0	

### Statistics

Masa Kerja

N	Valid	46
	Missing	0

### Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Baru	17	37,0	37,0	37,0
	Lama	29	63,0	63,0	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

### Statistics

Beban Kerja

N	Valid	46
	Missing	0

### Beban Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sedang	27	58,7	58,7	58,7
	Ringan	19	41,3	41,3	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

### Statistics

Penggunaan APD

N	Valid	46
	Missing	0

### Penggunaan APD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak lengkap	29	63,0	63,0	63,0
	Lengkap	17	37,0	37,0	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

### Statistics

Pelatihan

N	Valid	46
	Missing	0

**Pelatihan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak pernah	14	30,4	30,4	30,4
Pernah	32	69,6	69,6	100,0
Total	46	100,0	100,0	

**UJI BIVARIAT**

**Hubungan Umur dengan Kejadian Tertusuk Jarum**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Umur * Kejadian	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

**Umur \* Kejadian Crosstabulation**

			Kejadian		Total
			Pernah	Tidak pernah	
Umur	Beresiko	Count	11	24	35
		Expected Count	10,7	24,3	35,0
		% within Umur	31,4%	68,6%	100,0%
Tidak beresiko	Count	3	8	11	
	Expected Count	3,3	7,7	11,0	
	% within Umur	27,3%	72,7%	100,0%	
Total	Count	14	32	46	
	Expected Count	14,0	32,0	46,0	
	% within Umur	30,4%	69,6%	100,0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,068 <sup>a</sup>	1	,794		
Continuity Correction <sup>b</sup>	,000	1	1,000		

Likelihood Ratio	,069	1	,792		
Fisher's Exact Test				1,000	,556
Linear-by-Linear Association	,067	1	,796		
N of Valid Cases	46				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,35.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Umur (Beresiko / Tidak beresiko)	1,222	,271	5,514
For cohort Kejadian = Pernah	1,152	,391	3,400
For cohort Kejadian = Tidak pernah	,943	,616	1,443
N of Valid Cases	46		

### Hubungan Masa Kerja dengan Kejadian Tertusuk Jarum

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Masa Kerja * Kejadian	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

#### Masa Kerja \* Kejadian Crosstabulation

			Kejadian		Total
			Pernah	Tidak pernah	
Masa Kerja Baru	Count		1	16	17
	Expected Count		5,2	11,8	17,0
	% within Masa Kerja		5,9%	94,1%	100,0%
Masa Kerja Lama	Count		13	16	29
	Expected Count		8,8	20,2	29,0
	% within Masa Kerja		44,8%	55,2%	100,0%
Total	Count		14	32	46

Expected Count	14,0	32,0	46,0
% within Masa Kerja	30,4%	69,6%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7,678 <sup>a</sup>	1	,006		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5,948	1	,015		
Likelihood Ratio	9,036	1	,003		
Fisher's Exact Test				,007	,005
Linear-by-Linear Association	7,511	1	,006		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,17.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Masa Kerja (Baru / Lama)	,077	,009	,660
For cohort Kejadian = Pernah	,131	,019	,917
For cohort Kejadian = Tidak pernah	1,706	1,203	2,418
N of Valid Cases	46		

### Hubungan Beban Kerja dengan Kejadian Tertusuk Jarum

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Beban Kerja * Kejadian	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

**Beban Kerja \* Kejadian Crosstabulation**

			Kejadian		Total
			Pernah	Tidak pernah	
Beban Kerja	Sedang	Count	9	18	27
		Expected Count	8,2	18,8	27,0
		% within Beban Kerja	33,3%	66,7%	100,0%
	Ringan	Count	5	14	19
		Expected Count	5,8	13,2	19,0
		% within Beban Kerja	26,3%	73,7%	100,0%
Total	Count	14	32	46	
	Expected Count	14,0	32,0	46,0	
	% within Beban Kerja	30,4%	69,6%	100,0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,259 <sup>a</sup>	1	,611		
Continuity Correction <sup>b</sup>	,034	1	,854		
Likelihood Ratio	,262	1	,609		
Fisher's Exact Test				,749	,430
Linear-by-Linear Association	,254	1	,614		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,78.

b. Computed only for a 2x2 table

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Beban Kerja (Sedang / Ringan)	1,400	,383	5,123
For cohort Kejadian = Pernah	1,267	,504	3,186
For cohort Kejadian = Tidak pernah	,905	,620	1,321
N of Valid Cases	46		



## Hubungan Penggunaan APD dengan Kejadian Tertusuk Jarum

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Penggunaan APD * Kejadian	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

### Penggunaan APD \* Kejadian Crosstabulation

			Kejadian		Total
			Pernah	Tidak pernah	
Penggunaan APD	Tidak lengkap	Count	11	18	29
		Expected Count	8,8	20,2	29,0
		% within Penggunaan APD	37,9%	62,1%	100,0%
	Lengkap	Count	3	14	17
		Expected Count	5,2	11,8	17,0
		% within Penggunaan APD	17,6%	82,4%	100,0%
Total	Count	14	32	46	
	Expected Count	14,0	32,0	46,0	
	% within Penggunaan APD	30,4%	69,6%	100,0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,083 <sup>a</sup>	1	,149		
Continuity Correction <sup>b</sup>	1,235	1	,266		
Likelihood Ratio	2,194	1	,139		
Fisher's Exact Test				,195	,133
Linear-by-Linear Association	2,037	1	,153		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,17.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval

		Lower	Upper
Odds Ratio for Penggunaan APD (Tidak lengkap / Lengkap)	2,852	,666	12,221
For cohort Kejadian = Pernah	2,149	,696	6,637
For cohort Kejadian = Tidak pernah	,754	,526	1,080
N of Valid Cases	46		

### Hubungan Pelatihan dengan Kejadian Tertusuk Jarum

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pelatihan * Kejadian	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

#### Pelatihan \* Kejadian Crosstabulation

			Kejadian		Total
			Pernah	Tidak pernah	
Pelatihan	Tidak pernah	Count	1	13	14
		Expected Count	4,3	9,7	14,0
		% within Pelatihan	7,1%	92,9%	100,0%
	Pernah	Count	13	19	32
		Expected Count	9,7	22,3	32,0
		% within Pelatihan	40,6%	59,4%	100,0%
Total	Count	14	32	46	
	Expected Count	14,0	32,0	46,0	
	% within Pelatihan	30,4%	69,6%	100,0%	

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,157 <sup>a</sup>	1	,023		
Continuity Correction <sup>b</sup>	3,697	1	,055		

Likelihood Ratio	6,100	1	,014		
Fisher's Exact Test				,035	,022
Linear-by-Linear Association	5,045	1	,025		
N of Valid Cases	46				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,26.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan (Tidak pernah / Pernah)	,112	,013	,968
For cohort Kejadian = Pernah	,176	,025	1,217
For cohort Kejadian = Tidak pernah	1,564	1,134	2,157
N of Valid Cases	46		

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Masa Kerja * Kejadian * Umur	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%
Pelatihan * Kejadian * Umur	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%

#### Masa Kerja \* Kejadian \* Umur

#### Crosstab

Umur				Kejadian		Total
				Pernah	Tidak pernah	
Beresiko	Masa Kerja	Baru	Count	1	10	11
			Expected Count	3,5	7,5	11,0
			% within Masa Kerja	9,1%	90,9%	100,0%
Lama			Count	10	14	24

		Expected Count	7,5	16,5	24,0
		% within Masa Kerja	41,7%	58,3%	100,0%
Total		Count	11	24	35
		Expected Count	11,0	24,0	35,0
		% within Masa Kerja	31,4%	68,6%	100,0%
Tidak beresiko	Masa Kerja Baru	Count	0	6	6
		Expected Count	1,6	4,4	6,0
		% within Masa Kerja	0,0%	100,0%	100,0%
	Lama	Count	3	2	5
		Expected Count	1,4	3,6	5,0
		% within Masa Kerja	60,0%	40,0%	100,0%
Total	Count	3	8	11	
	Expected Count	3,0	8,0	11,0	
	% within Masa Kerja	27,3%	72,7%	100,0%	
Total	Masa Kerja Baru	Count	1	16	17
		Expected Count	5,2	11,8	17,0
		% within Masa Kerja	5,9%	94,1%	100,0%
	Lama	Count	13	16	29
		Expected Count	8,8	20,2	29,0
		% within Masa Kerja	44,8%	55,2%	100,0%
Total	Count	14	32	46	
	Expected Count	14,0	32,0	46,0	
	% within Masa Kerja	30,4%	69,6%	100,0%	

#### Chi-Square Tests

Umur		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Beresiko	Pearson Chi-Square	3,714 <sup>c</sup>	1	,054		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	2,356	1	,125		
	Likelihood Ratio	4,271	1	,039		
	Fisher's Exact Test				,114	,058
	Linear-by-Linear Association	3,608	1	,058		
	N of Valid Cases	35				
Tidak beresiko	Pearson Chi-Square	4,950 <sup>d</sup>	1	,026		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	2,387	1	,122		
	Likelihood Ratio	6,161	1	,013		

	Fisher's Exact Test				,061	,061
	Linear-by-Linear Association	4,500	1	,034		
	N of Valid Cases	11				
Total	Pearson Chi-Square	7,678 <sup>a</sup>	1	,006		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	5,948	1	,015		
	Likelihood Ratio	9,036	1	,003		
	Fisher's Exact Test				,007	,005
	Linear-by-Linear Association	7,511	1	,006		
	N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,17.

b. Computed only for a 2x2 table

c. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,46.

d. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,36.

#### Risk Estimate

Umur		Value	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
Beresiko	Odds Ratio for Masa Kerja (Baru / Lama)	,140	,015	1,276
	For cohort Kejadian = Pernah	,218	,032	1,500
	For cohort Kejadian = Tidak pernah	1,558	1,059	2,293
	N of Valid Cases	35		
Tidak beresiko	For cohort Kejadian = Tidak pernah	2,500	,855	7,314
	N of Valid Cases	11		
Total	Odds Ratio for Masa Kerja (Baru / Lama)	,077	,009	,660
	For cohort Kejadian = Pernah	,131	,019	,917
	For cohort Kejadian = Tidak pernah	1,706	1,203	2,418
	N of Valid Cases	46		

#### Pelatihan \* Kejadian \* Umur

**Crosstab**

Umur				Kejadian		Total
				Pernah	Tidak pernah	
Beresiko	Pelatihan	Tidak pernah	Count	1	9	10
			Expected Count	3,1	6,9	10,0
			% within Pelatihan	10,0%	90,0%	100,0%
	Pernah		Count	10	15	25
			Expected Count	7,9	17,1	25,0
			% within Pelatihan	40,0%	60,0%	100,0%
	Total		Count	11	24	35
			Expected Count	11,0	24,0	35,0
			% within Pelatihan	31,4%	68,6%	100,0%
Tidak beresiko	Pelatihan	Tidak pernah	Count	0	4	4
			Expected Count	1,1	2,9	4,0
			% within Pelatihan	0,0%	100,0%	100,0%
	Pernah		Count	3	4	7
			Expected Count	1,9	5,1	7,0
			% within Pelatihan	42,9%	57,1%	100,0%
	Total		Count	3	8	11
			Expected Count	3,0	8,0	11,0
			% within Pelatihan	27,3%	72,7%	100,0%
Total	Pelatihan	Tidak pernah	Count	1	13	14
			Expected Count	4,3	9,7	14,0
			% within Pelatihan	7,1%	92,9%	100,0%
	Pernah		Count	13	19	32
			Expected Count	9,7	22,3	32,0
			% within Pelatihan	40,6%	59,4%	100,0%
	Total		Count	14	32	46
			Expected Count	14,0	32,0	46,0
			% within Pelatihan	30,4%	69,6%	100,0%

**Chi-Square Tests**

Umur		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Beresiko	Pearson Chi-Square	2,983 <sup>c</sup>	1	,084		

	Continuity Correction <sup>b</sup>	1,753	1	,185		
	Likelihood Ratio	3,422	1	,064		
	Fisher's Exact Test				,120	,089
	Linear-by-Linear Association	2,898	1	,089		
	N of Valid Cases	35				
Tidak beresiko	Pearson Chi-Square	2,357 <sup>d</sup>	1	,125		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	,692	1	,406		
	Likelihood Ratio	3,330	1	,068		
	Fisher's Exact Test				,236	,212
	Linear-by-Linear Association	2,143	1	,143		
	N of Valid Cases	11				
Total	Pearson Chi-Square	5,157 <sup>a</sup>	1	,023		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	3,697	1	,055		
	Likelihood Ratio	6,100	1	,014		
	Fisher's Exact Test				,035	,022
	Linear-by-Linear Association	5,045	1	,025		
	N of Valid Cases	46				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,26.

b. Computed only for a 2x2 table

c. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,14.

d. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,09.

#### Risk Estimate

Umur		Value	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
Beresiko	Odds Ratio for Pelatihan (Tidak pernah / Pernah)	,167	,018	1,528
	For cohort Kejadian = Pernah	,250	,037	1,706
	For cohort Kejadian = Tidak pernah	1,500	1,025	2,196
	N of Valid Cases	35		
Tidak beresiko	For cohort Kejadian = Tidak pernah	1,750	,921	3,324
	N of Valid Cases	11		
Total	Odds Ratio for Pelatihan (Tidak pernah / Pernah)	,112	,013	,968
	For cohort Kejadian = Pernah	,176	,025	1,217

For cohort Kejadian = Tidak pernah	1,564	1,134	2,157
N of Valid Cases	46		



## DOKUMENTASI



