

LAMPIRAN

Lampiran 1 Instrumen Penelitian

KUESIONER

FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERILAKU DALAM PENGOLAHAN SAMPAH MASYARAKAT DI RT 002 RW 001 KELURAHAN MARGAJAYA KECAMATAN BEKASI SELATAN KOTA BEKASI TAHUN 2022

1. Nama Responden :
2. Jenis Kelamin :
3. Umur :
4. Pendidikan Terakhir :
 - a) SD
 - b) SLTP/SMP
 - c) SLTA/SMA
 - d) Perguruan Tinggi
 - e) Lainnya...
5. Pekerjaan :
 - a) PNS
 - b) Pegawai Swasta/Karyawan
 - c) Pedagang/Wirausaha
 - d) Pelajar/Mahasiswa
 - e) Lainnya....
6. Jumlah Anggota Rumah Tangga :

Variabel Penelitian

a. **Pengetahuan**

1. Apakah yang dimaksud sampah ?
 - a. Bahan atau benda yang tidak dipakai lagi oleh manusia
 - b. Sesuatu yang berasal dari kegiatan manusia termasuk kotoran
 - c. Sesuatu bahan rusak atau busuk
2. Apa yang anda ketahui mengenai jenis-jenis sampah ?
 - a. Sampah Organik – Anorganik

- b. Sampah yang mudah terbakar – tidak terbakar
 - c. Sampah plastik – sampah kering
3. Apa yang anda ketahui tentang Sampah Organik ?
- a. Sampah sisa makanan atau makhluk hidup yang mudah terurai
 - b. Sampah plastik atau kaca
 - c. Sampah yang mudah pecah
4. Apa yang anda ketahui tentang Sampah Anorganik ?
- a. Kaleng minuman, kardus, plastik
 - b. Sampah yang mudah terurai
 - c. Sisa makanan
5. Menurut anda dimana sebaiknya lokasi tempat pembuangan sampah ?
- a. Di tempat yang jauh dari pemukiman rumah dan tertutup
 - b. Di lahan-lahan kosong
 - c. Di jalanan
6. Menurut anda, apakah perlu dilakukan pemisahan antara sampah anorganik dan organik ?
- a. Ya
 - b. Tidak
 - c. Tidak tahu
7. Apakah yang anda ketahui tentang Reduce (mengurangi sampah) ?
- a. Mengurangi penggunaan barang yang tidak dapat didaur ulang
 - b. Mengurangi sampah di TPA (tempat pembuangan akhir)
 - c. Mendaur ulang sampah
8. Apakah yang anda ketahui tentang Recycle (mendaur ulang sampah) ?
- a. Mengubah sampah menjadi barang baru yang berguna dan bernilai
 - b. Membakar sampah untuk dijadikan abu
 - c. Mengurangi sampah yang tidak dapat didaur ulang
9. Apakah yang anda ketahui tentang Reuse (menggunakan kembali)?
- a. Mengurangi penggunaan barang yang tidak dapat diatur ulang
 - b. Menggunakan barang kembali menjadi wadah atau fungsi lainnya

- c. Membiarkan sampah berserakan
- 10. Menurut anda, membuang sampah sembarangan dapat menyebabkan ?
 - a. Banjir, lingkungan menjadi kotor dan tidak enak dilihat
 - b. Lingkungan menjadi asri
 - c. Bebas dari sumber penyakit
- 11. Menurut anda, apa manfaat dari membuang sampah pada tempatnya ?
 - a. Lingkungan kotor dan tidak enak dipandang
 - b. Lingkungan menjadi bersih, terhindar dari penyakit, dan terhindar banjir
 - c. Sebagai tempat berkembang biaknya penyakit dan menimbulkan penyakit

II. Sikap

Petunjuk : Isilah jawaban dengan tanda “√” (checklist) pada kotak dibawah ini

No.	Pernyataan	Sangat setuju	Setuju	Ragu-ragu	Tidak setuju	Sangat tidak setuju
2	Saya tidak membutuhkan tempat sampah					
3	Menurut saya, membuang sampah pada tempatnya merupakan tindakan yang sangat baik dan mudah					
4	Menurut saya, membuang sampah pada tempatnya itu sangat sulit					
5	Jika saya memiliki sampah saat di jalan, saya tidak akan membuang sampahnya sembarangan					
6	Saya tidak suka dengan orang yang membuang sampah sembarangan					
7	Saya akan menasehati orang yang membuang sampah sembarangan					

Pernyataan negatif nomor 12 dan 14

III. Ketersediaan sarana

18. Tempat sampah dalam rumah

a.
Ada

b. Tidak

19. Tempat sampah kedap air? a. Ya b. Tidak
20. Apakah sampah yang ditampung kurang dari 3 hari ? a. Ya b. Tidak
21. Apakah tempat sampah diletakkan dekat dengan jarak penghasil sampah? a. Ya b. Tidak

IV. Perilaku

No	Pertanyaan	Selalu	Sering	Kadang-Kadang	Jarang	Tidak pernah
22.	Saya membuang sampah pada tempatnya					
23.	Saya memisahkan sampah organik dan anorganik sebelum dibuang					
24.	Saya membuang sampah organik ke lahan kosong atau sungai					
25.	Saya mengumpulkan dan memberikan sampah organik ke petugas Bank Sampah					
26.	Saya mencampur sampah organik dan anorganik dalam satu tempat di rumah					
27.	Saya membersihkan tempat sampah jika penuh dan sangat kotor					
28.	Saya membuang sampah ke TPS jika petugas tidak mengambil sampah					

Selalu = 5 Jarang = 2
 Sering = 4 Tidak Pernah = 1
 Kadang-kadang = 3
 *pernyataan (-) nomor 24&26

Lampiran 2

Uji Normalitas Kolmogrov Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pengetahuan1	.217	40	.000	.905	40	.003
Sikap1	.172	40	.004	.930	40	.017
Sarana1	.251	40	.000	.792	40	.000
Perilaku1	.194	40	.001	.935	40	.023

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Pengetahuan1	Mean		9.15	.207
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8.73	
		Upper Bound	9.57	
	5% Trimmed Mean		9.19	
	Median		9.00	
	Variance		1.721	
	Std. Deviation		1.312	
	Minimum		6	
	Maximum		11	
	Range		5	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		-.578	.374
	Kurtosis		-.417	.733
Sikap1	Mean		25.95	.282
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	25.38	
		Upper Bound	26.52	
	5% Trimmed Mean		25.94	
	Median		26.00	
	Variance		3.177	
	Std. Deviation		1.782	
	Minimum		22	
	Maximum		30	
	Range		8	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		-.121	.374
	Kurtosis		.906	.733
Sarana1	Mean		2.78	.110
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	2.55	
		Upper Bound	3.00	
	5% Trimmed Mean		2.75	
	Median		3.00	
	Variance		.487	
	Std. Deviation		.698	
	Minimum		2	
	Maximum		4	

	Range		2	
	Interquartile Range		1	
	Skewness		.339	.374
	Kurtosis		-.848	.733
Perilaku1	Mean		27.82	.390
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	27.04	
		Upper Bound	28.61	
	5% Trimmed Mean		27.83	
	Median		28.00	
	Variance		6.097	
	Std. Deviation		2.469	
	Minimum		22	
	Maximum		34	
	Range		12	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		-.283	.374
	Kurtosis		1.245	.733

Hasil/Output Analisis Univariat

1. Perilaku Masyarakat dalam Pengelolaan Sampah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	16	40.0	40.0	40.0
	Baik	24	60.0	60.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

2. Pengetahuan Masyarakat dalam Pengelolaan Sampah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	19	47.5	47.5	100.0
	Kurang	21	52.5	52.5	52.5
	Total	40	100.0	100.0	

3. Pendidikan Masyarakat dalam Pengelolaan Sampah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	14	35.0	35.0	35.0
	Tinggi	26	65.0	65.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

4. Sikap Masyarakat dalam Pengelolaan Sampah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positif	25	62.5	62.5	62.5
	Negatif	15	37.5	37.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

5. Ketersediaan Sarana dalam Pengelolaan Masyarakat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	15	37.5	37.5	37.5
	Baik	25	62.5	62.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Hasil / Output Analisis Bivariat

Hubungan Tingkat Pendidikan dengan Perilaku Masyarakat dalam Pengelolaan Sampah di RT.002 RW.001 Kelurahan Margajaya Kecamatan Bekasi Selatan Tahun 2022

Pendidikan * Perilaku Masyarakat dalam Pengelolaan Sampah Crosstabulation

			Perilaku		Total
			Kurang Baik	Baik	
Pendidikan	Rendah	Count	9	5	14
		Expected Count	5.6	8.4	14.0
		% of Total	22.5%	12.5%	35.0%
	Tinggi	Count	7	19	26
		Expected Count	10.4	15.6	26.0
		% of Total	17.5%	47.5%	65.0%
Total		Count	16	24	40
		Expected Count	16.0	24.0	40.0
		% of Total	40.0%	60.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.293 ^a	1	.021		
Continuity Correction ^b	3.851	1	.050		
Likelihood Ratio	5.302	1	.021		
Fisher's Exact Test				.041	.025
Linear-by-Linear Association	5.161	1	.023		
N of Valid Cases ^b	40				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.60.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pendidikan (Rendah / Tinggi)	4.886	1.211	19.714
For cohort Perilaku = Kurang Baik	2.388	1.135	5.024
For cohort Perilaku = Baik	.489	.233	1.025
N of Valid Cases	40		

Hubungan Pengetahuan dengan Perilaku Masyarakat dalam Pengelolaan Sampah di RT.002 RW.001 Kelurahan Margajaya Kecamatan Bekasi Selatan Tahun 2022

Pengetahuan * Perilaku Crosstabulation

		Perilaku		Total	
		Kurang Baik	Baik		
Pengetahuan1	Kurang	Count	13	8	21
		Expected Count	8.4	12.6	21.0
		% of Total	32.5%	20.0%	52.5%
	Baik	Count	3	16	19
		Expected Count	7.6	11.4	19.0
		% of Total	7.5%	40.0%	47.5%
Total	Count	16	24	40	
	Expected Count	16.0	24.0	40.0	
	% of Total	40.0%	60.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.839 ^a	1	.003		
Continuity Correction ^b	7.022	1	.008		
Likelihood Ratio	9.357	1	.002		
Fisher's Exact Test				.004	.003
Linear-by-Linear Association	8.618	1	.003		
N of Valid Cases ^b	40				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.60.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan1 (Kurang / Baik)	8.667	1.904	39.442
For cohort Perilaku1 = Kurang Baik	3.921	1.317	11.676
For cohort Perilaku1 = Baik	.452	.254	.807
N of Valid Cases	40		

Hubungan Sikap dengan Perilaku Masyarakat dalam Pengelolaan Sampah di RT.002 RW.001 Kelurahan Margajaya Kecamatan Bekasi Selatan Tahun 2022

Sikap * Perilaku Masyarakat dalam Pengelolaan Sampah Crosstabulation

			Perilaku		Total
			Kurang Baik	Baik	
Sikap	Positif	Count	7	18	25
		Expected Count	10.0	15.0	25.0
		% of Total	17.5%	45.0%	62.5%
	Negatif	Count	9	6	15
		Expected Count	6.0	9.0	15.0
		% of Total	22.5%	15.0%	37.5%
Total	Count	16	24	40	
	Expected Count	16.0	24.0	40.0	
	% of Total	40.0%	60.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.000 ^a	1	.046		
Continuity Correction ^b	2.778	1	.096		
Likelihood Ratio	4.003	1	.045		
Fisher's Exact Test				.094	.048
Linear-by-Linear Association	3.900	1	.048		
N of Valid Cases ^b	40				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.00.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap1 (Negatif / Positif)	3.857	.997	14.916
For cohort Perilaku1 = Kurang Baik	2.143	1.010	4.547
For cohort Perilaku1 = Baik	.556	.285	1.082
N of Valid Cases	40		

Hubungan Ketersediaan Sarana dengan Perilaku Masyarakat dalam Pengelolaan Sampah di RT.002 RW.001 Kelurahan Margajaya Kecamatan Bekasi Selatan Tahun 2022

Sarana * Perilaku Crosstabulation

			Perilaku1		Total
			Kurang Baik	Baik	
Sarana1	Kurang Baik	Count	7	8	15
		Expected Count	6.0	9.0	15.0
		% of Total	17.5%	20.0%	37.5%
	Baik	Count	9	16	25
		Expected Count	10.0	15.0	25.0
		% of Total	22.5%	40.0%	62.5%
Total	Count	16	24	40	
	Expected Count	16.0	24.0	40.0	
	% of Total	40.0%	60.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.444 ^a	1	.505		
Continuity Correction ^b	.111	1	.739		
Likelihood Ratio	.442	1	.506		
Fisher's Exact Test				.527	.368
Linear-by-Linear Association	.433	1	.510		
N of Valid Cases ^b	40				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.00.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sarana1 (Kurang Baik / Baik)	1.556	.423	5.721
For cohort Perilaku1 = Kurang Baik	1.296	.611	2.750
For cohort Perilaku1 = Baik	.833	.477	1.455
N of Valid Cases	40		

HASIL KUESIONER

No	Pangrehlahan										Medan + 9				Sikap				Kenyamanan Luaran				Paritahu												
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)									
1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	9 Baik	0	1	4	4	5	5	3	4	25 Negatif	0	1	1	1	5	3	4	2	2	4	2	22 Kuning	0		
2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	9 Baik	1	1	5	5	5	5	5	5	20 Paritif	1	1	1	1	4	4	5	4	4	4	4	29 Baik	1		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 Baik	1	1	5	5	5	5	5	5	30 Paritif	1	1	0	0	1	2	2	4	4	2	5	5	28 Baik	1	
4	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	7 Kurang	0	0	5	4	4	4	4	4	25 Negatif	0	1	1	1	4	4	4	4	4	3	4	27 Kuning	0		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 Baik	1	1	4	4	4	5	4	4	25 Negatif	0	1	0	1	2	3	4	3	4	4	4	24 Kuning	0		
6	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9 Baik	1	1	5	4	4	5	4	5	27 Paritif	1	1	0	1	1	2	4	3	4	5	4	29 Baik	1		
7	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9 Baik	1	1	4	4	5	5	4	4	26 Paritif	1	1	1	1	3	4	4	3	4	5	4	29 Baik	1		
8	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10 Baik	1	1	5	5	5	5	5	4	28 Paritif	1	1	0	1	1	3	4	4	4	4	4	28 Baik	1		
9	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	7 Kurang	0	0	5	4	4	4	4	4	24 Paritif	1	1	1	1	4	4	4	4	2	4	3	26 Kuning	0		
10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10 Baik	1	1	5	5	5	5	5	4	28 Paritif	1	1	0	1	1	3	4	4	4	4	4	28 Baik	1		
11	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	7 Kurang	0	0	5	5	4	4	4	4	27 Paritif	1	1	0	1	0	2	3	4	4	4	5	27 Kuning	0		
12	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	9 Baik	1	1	5	5	5	4	4	4	27 Paritif	1	1	1	1	4	4	5	4	2	5	4	29 Baik	1		
13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10 Baik	1	1	5	5	5	5	3	4	27 Paritif	1	1	0	1	0	2	3	4	4	4	5	4	29 Baik	1	
14	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	10 Baik	0	0	5	4	4	4	4	4	25 Negatif	0	1	0	1	2	3	4	4	4	4	3	27 Kuning	0		
15	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8 Kurang	0	0	5	4	3	3	3	4	24 Negatif	0	1	1	0	0	2	3	4	4	4	4	2	25 Kuning	0	
16	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	9 Baik	1	1	5	5	4	4	4	4	26 Paritif	1	1	1	1	4	4	4	3	5	5	2	27 Kuning	0		
17	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	7 Kurang	0	0	5	5	5	5	4	4	28 Paritif	1	1	1	1	4	3	5	4	4	4	4	3	27 Kuning	0	
18	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	5	5	4	5	4	4	27 Paritif	1	1	0	1	2	3	4	4	4	4	4	29 Baik	1		
19	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9 Baik	1	1	5	5	5	5	4	4	28 Paritif	1	1	0	1	0	2	3	4	4	4	4	1	25 Kuning	0	
20	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8 Kurang	0	0	4	4	4	5	4	4	25 Negatif	0	1	1	1	5	4	4	4	4	3	3	27 Kuning	0		
21	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	6 Kurang	0	0	4	5	4	3	3	3	25 Negatif	0	1	1	1	0	3	3	4	5	2	4	2	27 Kuning	0	
22	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	4	5	5	3	4	5	24 Negatif	0	1	0	1	1	3	4	4	4	5	4	5	4	30 Baik	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 Baik	1	1	3	3	3	4	4	5	24 Negatif	0	1	1	0	0	2	3	4	5	5	5	4	33 Baik	1	
24	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	5	5	5	5	4	4	28 Paritif	1	1	0	1	0	2	3	4	4	4	4	4	29 Baik	1	
25	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9 Baik	1	1	5	5	4	4	4	4	26 Paritif	1	1	1	1	4	4	3	4	3	5	3	27 Kuning	0		
26	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8 Kurang	0	0	4	4	4	4	3	3	22 Negatif	0	1	0	1	0	2	3	4	4	4	4	4	27 Kuning	0	
27	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	4	4	5	4	4	5	26 Paritif	1	1	1	0	3	4	5	4	4	4	4	4	29 Baik	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 Baik	1	1	4	5	4	4	4	5	4	24 Paritif	1	1	0	1	1	3	4	4	4	3	5	3	30 Baik	1
29	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10 Baik	1	1	4	4	4	3	3	4	22 Negatif	0	1	1	0	3	4	4	4	3	3	3	23 Kuning	0		
30	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	4	5	5	5	4	4	27 Paritif	1	1	0	1	2	3	4	4	4	4	4	4	29 Baik	1	
31	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	3	5	4	4	4	5	24 Paritif	1	1	1	1	3	4	5	5	4	4	4	4	30 Baik	1	
32	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	5	4	5	4	4	4	24 Paritif	1	1	0	1	1	3	4	4	4	4	4	4	28 Baik	1	
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	4	5	4	4	4	5	24 Paritif	1	1	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	29 Baik	1	
34	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	4	3	4	3	3	3	22 Negatif	0	1	0	1	0	2	3	4	4	5	4	4	28 Baik	1	
35	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 Kurang	0	0	5	5	5	4	5	4	28 Paritif	1	1	1	0	1	3	4	4	4	4	5	3	28 Baik	1	
36	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8 Kurang	0	0	5	4	5	3	4	4	25 Negatif	0	1	0	1	0	2	3	4	4	3	4	5	28 Baik	1	
37	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 Baik	1	1	5	5	4	3	4	4	25 Negatif	0	1	0	1	1	3	4	4	4	4	3	4	28 Baik	1	
38	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 Baik	1	1	5	3	4	4	5	5	24 Paritif	1	1	1	1	4	5	4	4	4	5	5	3	31 Baik	1	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	4	3	5	4	5	5	24 Paritif	1	1	0	1	1	4	4	5	4	5	4	3	29 Baik	1	
40	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	7 Kurang	0	0	4	5	4	4	3	3	25 Negatif	0	1	1	0	3	3	4	5	5	5	5	5	34 Baik	1	
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 Baik	1	1	4	4	4	5	4	4	25 Negatif	0	1	1	0	1	3	4	4	4	4	4	4	28 Baik	1	
42	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 Baik	1	1	3	5	5	4	4	5	24 Paritif	1	1	0	0	1	2	3	4	4	4	1	22 Kuning	0		

Lampiran 4

Surat-Surat

Surat Ketereangan Perizinan Penelitian Pengabdian

**Surat Pernyataan Kerjasama Mitra
Program Pengabdian Kepada Masyarakat**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

1. Nama _____ : Sunarman
2. Jabatan _____ : Ketua RT 002/RW 001
3. Instansi/badan/komunitas (lembaga mitra) _____ : Rukun Tetangga
4. Bidang _____ : Kesehatan
5. Alamat _____ : Jalan Letjend Sarbini RT 002 RW 001 Margajaya,
Bekasi Selatan
6. Jumlah masyarakat sasaran _____ : 40 peserta

Menyatakan bersedia sebagai mitra kegiatan Program Kegiatan kepada Masyarakat dengan judul kegiatan :

Judul kegiatan/Abdimas _____ : Pencegahan *Food Loss and Waste (FLW)* dengan Pemberdayaan Masyarakat Mencapai *Sustainable Public Procurement (SPP)*

Nama ketua tim pelaksana _____ : Devi Angeliana Kusumaningtiar, SKM, MPH

NIDN _____ : 0310038902

Universitas _____ : Universitas Esa Unggul

Demikian Surat Pernyataan ini dibuat dengan penuh kesadaran dan tanggung jawab tanpa ada unsur pemaksaan di dalam pembuatannya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Bekasi, 18 Februari 2022

Yang membuat pernyataan,

(Sunarman)

Surat Kaji Etik



DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA UNGGUL KOMISI ETIK PENELITIAN

Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0922-09.017 /DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/IX/2022

KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK **ETHICAL APPROVAL**

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERILAKU MASYARAKAT DALAM PENGELOLAAN SAMPAH DI RT.002 RW.001 KELURAHAN MARGAJAYA KECAMATAN BEKASI SELATAN KOTA BEKASI TAHUN 2022

Peneliti Utama : Fitry Saraswati Yuliana S.KM
Pembimbing : Devi Angeliana Kusumaningtiar, SKM, MPH
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 5 September 2022

Pt. Ketua


Dr. CSP Wekadigunawan, DVM, MPH, PhD

- Ethical approval berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- Peneliti berkewajiban
 1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
 2. Memberitahukan status penelitian apabila
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini ethical approval harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
 3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (serious adverse events).
 4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan informed consent.

Lampiran 5. Dokumentasi

