

Universitas
Esa Unggul

Univers
Esa

LAMPIRAN

Universitas
Esa Unggul

Univers
Esa

Lampiran 1 INSTRUMEN PENELITIAN (KUESIONER)

LEMBAR PERSETUJUAN RESPONDEN

(Informed Consent)

Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja Ketinggian Phase 2 Proyek Apartemen Sky House Alam Sutera PT. Totalindo Eka Persada Tbk Tahun 2022

Saya Megalita Cahya Hartati Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul Peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja, bermaksud akan melaksanakan penelitian tentang “**Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja Ketinggian Phase 2 Proyek Apartemen Sky House Alam Sutera PT. Totalindo Eka Persada Tbk Tahun 2022**”. Tujuan peneliti melakukan penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan dari setiap variabel dengan perilaku tidak aman pada pekerja konstruksi di proyek pembangunan apartemen *sky house* alam sutera PT. Totalindo Eka Persada tahun 2022.

Agar tercapainya tujuan dari penelitian ini, saya selaku peneliti mengharapkan partisipasi Bapak sebagai responden, peneliti akan menjamin kerahasiaannya, sangat diusahakan tidak ada orang lain yang membacanya kecuali peneliti sendiri dan semua data akan digunakan hanya untuk kepentingan penelitian. Oleh karena itu kepada responden saya mengharapkan dapat menjawab setiap pernyataan dengan sejujur-jujurnya dan jawaban bapak **terjaga kerahasiaannya** dan kuisioner ini **tidak akan memberikan pengaruh apapun** terhadap Bapak karena hanya digunakan untuk **keperluan pendidikan** dan sebagai bukti yang sah.

Demikian permohonan ini peneliti sampaikan dan segala informasi yang berikan akan dirahasiakan dan hanya digunakan untuk bahan penelitian saja, atas segala partisipasi Bapak, saya ucapkan banyak terimakasih.

Universitas
Esa Unggul Tangerang,.....2023

Peneliti



(Megalita Cahya Hartati)

Responden

.....

Lampiran 2 LEMBAR KUESIONER PENELITIAN

A. Checklis (√) salah satu jawaban anda pada kotak yang telah disediakan

Data Diri Responden

- Nama :
- Usia :

1. Perilaku Tidak Aman

PETUNJUK : Anda diminta untuk memilih pertanyaan yang paling menggambarkan diri anda dengan memberikan tanda checklist (√) pada kotak yang tersedia.

Pernahkan anda melakukan hal-hal dibawah ini:

NO	PERNYATAAN	JAWABAN	
		PERNAH	TIDAK PERNAH
1	Saya tidak menggunakan APD (helm lengkap dengan tali dagu, rompi, <i>safety shoes</i> , <i>safety glasses</i> , <i>safety gloves</i> , <i>ear muff</i>) sesuai jenis bahaya di tempat kerja		
2	Saya melakukan pekerjaan pada saat saya sedang sakit		
3	Saya merokok saat sedang berkerja atau merokok tidak pada tempatnya		
4	Saya memasuki dan menetap di area yang dilarang dan berbahaya		
5	Saya bersenda gurau berlebihan (mengejutkan rekan kerja, berteriak, jahil terhadap rekan kerja)		
6	Saya menyalahgunakan APD		
7	Saya tidak menempatkan peralatan kerja sesuai pada tempatnya setelah bekerja		
8	Saya tidak mencuci sepatu ketika ingin menaiki tangga		
9	Saya tidak menggunakan <i>Full Body Harness</i> dengan baik ketika berada di ketinggian >1,8 meter		
10	Saya tidak mengikuti kegiatan <i>safety talk</i>		

11	Saya membawa material yang beratnya > 5kg saat bekerja di ketinggian		
12	Saya mengaitkan tali <i>body harness</i> pada pengait yang lebih tinggi dari kepala atau sejajar dengan dada		
13	Saya cenderung melakukan pekerjaan dengan cepat sesuai tenggat waktu yang ditetapkan		
14	Saya menggunakan APD yang sudah tidak layak/rusak		
15	Saya mengonsumsi obat-obatan dan minuman beralkohol saat sedang bekerja di tempat kerja		
16	Saya berjalan kaki diluar jalur pejalan kaki		
17	Saya tidak mematuhi rambu-rambu keselamatan yang ada ditempat kerja		

2. Pengetahuan Pekerja Terkait Perilaku Tidak Aman

PETUNJUK: Pilihlah jawaban yang menurut anda benar.

1. Apakah yang dimaksud perilaku tidak aman?

- Perilaku yang dapat menyebabkan bahaya alat berat yang ada di lingkungan kerja
- Perilaku yang dapat menyebabkan bahaya bagi orang sekitar
- Perilaku yang dapat membahayakan pekerja itu sendiri maupun orang lain yang dapat menyebabkan terjadinya kecelakaan
- Perilaku yang dapat menyebabkan pekerja menjadi jenuh

2. Apakah yang dimaksud dengan kecelakaan akibat kerja?

- Suatu kejadian dimana terjadi secara alamiah
- Suatu kejadian yang memang sudah terjadi dan tidak dapat dihindari
- Suatu kejadian yang tidak diduga, tidak dikehendaki dan dapat merugikan baik jiwa maupun harta benda
- Suatu kejadian dimana terjadi secara sengaja atau sudah direncanakan

3. Dibawah ini pernyataan yang menyatakan perilaku tidak aman atau aktivitas berbahaya adalah...

- Bekerja tidak mengikuti instruksi kerja
- Bekerja sesuai prosedur
- Bekerja menggunakan Alat Pelindung Diri (APD) lengkap

- d. Bekerja dengan tidak terburu-buru
4. Saat bekerja di area ketinggian maka kita harus?
- a. Bekerja menggunakan *body harness* walaupun sudah rusak
 - b. Bekerja menggunakan *body harness* namun tidak dikaitkan
 - c. Bekerja sambil merokok dan tidak menggunakan APD lengkap
 - d. Bekerja dengan sangat berhati-hati, dan selalu menggunakan *body harness*
5. Dalam menjalankan dan mengoperasikan alat berat ataupun mesin, siapa saja yang boleh menggunakannya?
- a. Semua pekerja
 - b. Pekerja yang memiliki keahlian dan kewenangan serta surat izin
 - c. Sebagian pekerja
 - d. Teknisi mesin ataupun alat berat
6. Apa yang dimaksud dengan bekerja di ketinggian?
- a. Pekerjaan yang dilakukan oleh tenaga kerja di tempat kerja yang memiliki perbedaan ketinggian $>1,8\text{m}$
 - b. Kegiatan atau aktivitas pekerjaan oleh tenaga kerja di tempat kerja yang memiliki akses terbatas
 - c. Pekerjaan yang menggunakan atau menghasilkan panas atau nyala api
 - d. Pekerjaan yang tidak memiliki bahaya dan risiko
7. Dibawah ini manakah yang termasuk bekerja di ketinggian?
- a. Pemotongan pipa
 - b. Pekerjaan *welding*
 - c. Pemasangan bekisting, pengecoran menggunakan *tower crane*, pekerjaan gondola
 - d. Pekerja galian
8. Di bawah ini manakah yang termasuk dalam bahaya bekerja di ketinggian?
- a. Pekerja yang tidak menggunakan *full body harness*
 - b. Kebakaran
 - c. Terpeleset, tersandung, dan terjatuh
 - d. Radiasi
9. Upaya apa yang harus dilakukan untuk meminimalisir terjatuh saat bekerja di ketinggian?
- a. Berjalan dengan sangat berhati-hati di area kerja
 - b. Menggunakan sebagian alat pelindung diri

- c. Memasang *safety net* di parimeter
 - d. Bekerja dengan kecepatan tinggi
10. Menurut anda, apa yang harus dilakukan agar dapat meminimalisir terjadinya kecelakaan saat bekerja di ketinggian?
- a. Meletakkan material sembarangan tempat
 - b. Memastikan lokasi aman untuk bekerja
 - c. Berjalan dengan sangat hati-hati di area kerja
 - d. Bisa bekerja sambil bersenda gurau

3. Sikap Pekerja Terkait Perilaku Tidak Aman

Pilihan Jawaban :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

NO	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
1	Saya bekerja sesuai dengan prosedur dan instruksi kerja				
2	Alat pelindung diri (APD) yang harus digunakan sangat banyak sehingga saya malas menggunakannya				
3	Saya bekerja dengan menggunakan APD (helm lengkap dengan tali dagu, rompi, <i>safety shoes</i> , <i>safety glasses</i> , <i>safety gloves</i> , <i>ear muff</i>) yang lengkap				
4	Saya tidak mencuci sepatu ketika menaiki tangga karena malas atau terburu-buru				
5	Kecelakaan kerja dapat dihindari jika saya bekerja sesuai aturan yang sudah ditetapkan perusahaan				
6	Saya tidak mengaitkan <i>body harness</i> karena kurang nyaman jika <i>Body Harness</i> dikaitkan				
7	Saya tidak menggunakan APD karena teman saya juga tidak menggunakan APD				
8	Saya memilih membawa material berlebih untuk				

	menghemat waktu pada saat bekerja di ketinggian >1,8 m				
9	Saya tidak peduli untuk memberi peringatan kepada pekerja lain meskipun ada bahaya yang mengancam				
10	Cuaca yang panas pada saat bekerja di ketinggian >1,8 m mengakibatkan saya tidak memakai helm				
11	Jika pekerja melakukan kesalahan dalam proses kerja, saya akan melaporkan kepada atasan				

4. Peran Pengawasan Terkait Perilaku Tidak Aman

Pilihan Jawaban

SL : Selalu

S : Sering

J : Jarang

TP : Tidak Pernah

NO	PERNYATAAN	SL	S	J	TP
1	Ada pengawasan di tempat kerja saya				
2	Pengawas ditempat kerja saya melakukan pengawasan secara rutin				
3	Pengawas tidak mengecek mengenai izin kerja pada alat atau mesin khusus				
4	Pengawas tidak mengingatkan saya untuk bekerja sesuai SOP				
5	Pengawas tidak melarang saya untuk menetap di area yang berbahaya				
6	Selama pekerjaan berlangsung pengawas tetap berada di lokasi pekerjaan				
7	Pengawas selalu memberikan peringatan untuk menggunakan Alat Pelindung Diri (APD) sebelum saya melakukan pekerjaan.				
8	Pengawas memperhatikan kelengkapan APD yang saya gunakan				

9	Pengawas menginformasikan mengenai risiko bahaya yang dapat timbul				
10	Pengawas menegur saya ketika saya melakukan perilaku tidak aman				
11	Pengawas melaksanakan <i>safety induction</i> atau <i>toolbox meeting</i>				
12	Saya merasa termotivasi dengan adanya pengawas untuk melakukan pekerjaan dengan baik dan benar				
13	Konsentrasi saya pernah terganggu dengan adanya pengawas saat bekerja				
14	Pengawas memperhatikan karyawannya yang kurang sehat saat sedang bekerja				

Lampiran 3 Surat Izin Permohonan Penelitian



Nomor : 164/FIKES/KESMAS/UEU/I/2023
Perihal : Permohonan Penelitian

Jakarta, 26 Januari 2023

Kepada Yth,
Bpk. John Mayer Simanjuntak
PT. Totalindo Eka Persada Tbk

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan Penelitian Skripsi/Tugas Akhir mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin penelitian kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Megalita Cahya Hartati	20180301068	081574092900	Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja Ketinggian Phase 2 di Proyek Pembangunan Apartemen Sky House Alam Sutura PT. Totalindo Eka Persada Tbk – Tangerang Tahun 2022

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL



Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yani Eff., M.Biomed.
DEKAN

Lampiran 4 Surat Balasan PT. Totalindo Eka Persada



PT. TOTALINDO EKA PERSADA Tbk
 Site Office : Project Sky House Alam Sutera
 Jl. Jalur Sutera Boulevard Kav.43 Alam Sutera Tangerang
 Telp. : 62-21-83792192 – 94
 Fax. : 62-21-83792199
 Email. : skyhousealsut.phase2@totalindo.co.id

Tangerang, 03 Februari 2023

No : 011/TEP.EKS/PYK.SHAS2-TA/II/2023
 Perihal : Keterangan Telah Melaksanakan Kerja Praktik
 Lampiran :-

Kepada Yth :

Kepala Program Studi

Putri Handayani, S.K.M, M.KKK

Universitas Esa Unggul

Jl. Arjuna Utara 9 Kebun Jeruk
 Jakarta
 Telp. 021-567 4223
 Fax. 021-567 4248

Bersama ini dengan hormat, kami menerangkan untuk dan atas nama mahasiswa berikut ini :

No.	NAMA	NPM	Program Studi
1.	Megalita Cahya Hartati	20180301068	S1 Kesehatan Masyarakat

Benar telah melakukan Penelitian Skripsi/Tugas Akhir di Proyek Sky House Alam Sutera selama kurang lebih 6 (bulan) bulan terhitung dari **September 2022** sampai dengan **Maret 2023**.

Selama melakukan Penelitian Skripsi/Tugas Akhir dimaksud, yang bersangkutan telah melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya dengan **SANGAT BAIK**.

Demikian surat keterangan Penelitian Skripsi/Tugas Akhir ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Hormat Kami,
PT.Totalindo Eka Persada, Tbk
Proyek Sky House Alam Sutera Phase II

PT. TOTALINDO EKA PERSADA Tbk
PROYEK SKY HOUSE
PHASE II

Jhon Mayer S
 HR & GA

Lampiran 5 Surat Keterangan Lolos Kaji Etik



**DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA
UNGGUL KOMISI ETIK PENELITIAN**
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0923-02.028 /DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/II/2023

KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK **ETHICAL APPROVAL**

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PERILAKU TIDAK AMAN PADA PEKERJA KETINGGIAN PHASE 2 DI PROYEK APARTEMEN SKY HOUSE ALAM SUTERA PT. TOTALINDO EKA PERSADA TAHUN 2022

Peneliti Utama : Megalita Cahya Hartati
Pembimbing : Namira Wadjir Sangadji, S.K.M., M.P.H
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 4 Februari 2023

Plt. Ketua

Dr. CSP Wekadigunawan, DVM, MPH, PhD

- * *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- ** Peneliti berkewajiban
 1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
 2. Memberitahukan status penelitian apabila:
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
 3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
 4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

Lampiran 6 Hasil Uji SPSS

Uji Validitas

Variabel Perilaku Tidak Aman

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya tidak menggunakan APD (helm lengkap dengan tali dagu, rompi, <i>safety shoes, safety glasses, safety gloves, ear muff</i>) sesuai dengan jenis bahaya di tempat kerja	7.28	16.0800.	.414	.816
Saya melakukan pekerjaan pada saat saya sedang sakit	7.41	15.668	.513	.810
Saya merokok saat sedang bekerja atau merokok tidak pada tempatnya	7.56	16.254	.397	.817
Saya memasuki dan menetap di area yang dilarang dan berbahaya	7.34	16.168	.382	.818
Saya bersenda gurau berlebihan (mengejutkan rekan kerja, berteriak, jahil terhadap rekan kerja)	7.47	15.805	.486	.812
Saya menyalahgunakan APD	7.44	16.190	.380	.818
Saya menempatkan peralatan kerja sesuai pada tempatnya setelah bekerja	7.53	16.257	.384	.818
Saya tidak mencuci sepatu ketika ingin menaiki tangga	7.62	16.242	.437	.815
Saya tidak menggunakan <i>full body harness</i> dengan baik ketika berada di ketinggian >1,8 meter	7.38	16.177	.379	.818
Saya tidak mengikuti kegiatan <i>safety talk</i>	7.41	16.055	.411	.816
Saya membawa material yang beratnya >5 kg saat bekerja di ketinggian	7.62	16.371	.399	.817
Saya mengaitkan tali body harness pada pengait yang lebih tinggi dari kepala atau sejajar dengan dada	7.25	15.935	.460	.813
Saya cenderung melakukan pekerjaan dengan cepat sesuai tenggat waktu yang ditetapkan	7.47	16.064	.418	.816

Saya menggunakan APD (helm lengkap dengan tali dagu, rompi, safety shoes, safety glasses, ear muff) yang sudah tidak layak/rusak	7.28	15.886	.465	.813
Saya mengkonsumsi obat-obatan dan minuman beralkohol saat sedang bekerja di tempat kerja	7.06	16.641	.366	.819
Saya berjalan kaki diluar jalur pejalan kaki	7.44	15.996	.430	.815
Saya tidak mematuhi rambu-rambu keselamatan yang ada ditempat kerja	7.44	15.996	.430	.815

Reabilitas Perilaku Tidak Aman

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	17

Uji Validitas Variabel Pengetahuan

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apakah yang dimaksud perilaku tidak aman?	3.91	6.539	.461	.750
Apakah yang dimaksud dengan kecelakaan akibat kerja?	3.81	6.544	.447	.752
Dibawah ini pernyataan yang menyatakan perilaku tidak aman atau aktivitas berbahaya adalah	3.88	6.371	.526	.741
Saat bekerja di area ketinggian maka kita harus?	3.94	6.512	.482	.747
Dalam menjalankan dan mengoperasikan alat berat maupun mesin, siapa saja yang boleh menggunakannya?	3.78	6.628	.413	.757
Apa yang dimaksud dengan bekerja di ketinggian?	4.03	6.612	.487	.747
Dibawah ini manakah yang termasuk bekerja di ketinggian?	3.88	6.754	.363	.763
Dibawah ini manakah yang termasuk dalam bahaya di ketinggian?	4.03	6.805	.398	.758
Upaya apa yang harus dilakukan	3.88	6.629	.416	.756

meminimalisir terjatuh saat bekerja di ketinggian?				
Menurut anda, apa yang harus dilakukan agar dapat meminimalisir terjadinya kecelakaan saat bekerja di ketinggian?	3.68	6.738	.385	.760

Reabilitas Pengetahuan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.772	10

Uji Validitas Variabel Sikap

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Saya bekerja sesuai dengan prosedur dan instruksi kerja	22.16	29.039	.368	.822
Alat pelindung diri (APD) yang harus digunakan sangat banyak sehingga saya malas menggunakannya	22.19	27.706	.631	.800
Saya bekerja dengan menggunakan APD yang lengkap	21.78	28.628	.383	.822
Saya tidak mencuci sepatu ketika menaiki tangga karena malas atau terburu-buru	22.38	27.274	.549	.805
Kecelakaan kerja dapat dihindari jika saya bekerja sesuai aturan yang sudah ditetapkan perusahaan	22.12	28.371	.464	.814
Saya tidak mengaitkan <i>body harness</i> karena kurang nyaman jika <i>body harness</i> dikaitkan	22.59	27.152	.559	.805
Saya tidak menggunakan APD karena teman saya juga tidak menggunakan APD	22.50	29.548	.391	.819
Saya memilih membawa material berlebih untuk menghemat waktu pada saat bekerja di ketinggian >1,8 meter	22.31	25.254	.601	.800
Saya tidak peduli untuk memberikan peringatan kepada pekerja lain meskipun ada bahaya yang mengancam	21.84	28.910	.391	.820

Cuaca yang panas pada saat bekerja di ketinggian >1,8 mengakibatkan saya tidak memakai helm	22.47	27.418	.610	.801
Jika pekerja melakukan kesalahan dalam proses kerja, saya akan melaporkan kepada atasan	22.03	29.193	.569	.808

Reabilitas Sikap

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	11

Uji Validitas Variabel Pengawasan

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ada pengawasan di tempat kerja saya	26.16	34.265	.386	.794
Pengawas di tempat kerja saya melakukan pengawasan secara rutin	25.78	34.241	.483	.786
Pengawas tidak mengecek mengenai izin kerja pada alat atau mesin khusus	26.34	34.749	.415	.791
Pengawas tidak mengingatkan saya untuk bekerja sesuai SOP	26.12	33.661	.504	.783
Pengawas tidak melarang saya untuk menetap di area yang berbahaya	26.03	32.999	.503	.783
Selama pekerjaan berlangsung pengawas tetap berada di lokasi pekerjaan	25.75	34.323	.505	.784
Pengawas selalu memberikan peringatan untuk menggunakan Alat Pelindung Diri (APD) sebelum saya melakukan pekerjaan	25.84	32.136	.414	.796
Pengawas memperhatikan kelengkapan APD yang saya gunakan	25.81	35.060	.394	.793
Pengawas menginformasikan mengenai risiko bahaya yang dapat timbul	25.94	32.770	.513	.782

Pengawas menegur saya ketika saya melakukan perilaku tidak aman	25.62	34.306	.463	.787
Pengawas melaksanakan safety induction dan toolbox meeting	26.22	35.144	.402	.792
Saya merasa termotivasi dengan adanya pengawas untuk melakukan pekerjaan dengan baik dan benar	25.81	33.899	.443	.789

Reabilitas Pengawasan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.802	12

Uji Normalitas

			Descriptives	
			Statistic	Std. Error
Perilaku Tidak Aman	Mean		7.65	.598
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	6.45	
		Upper Bound	8.85	
	5% Trimmed Mean		7.60	
	Median		8.00	
	Variance		19.289	
	Std. Deviation		4.392	
	Minimum		0	
	Maximum		17	
	Range		17	
	Interquartile Range		7	
	Skewness		-.060	.325
	Kurtosis		-.911	.639
	Pengetahuan	Mean		4.02
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	3.61	
		Upper Bound	4.43	
5% Trimmed Mean			3.91	
Median			4.43	
Variance			2.245	
Std. Deviation			1.498	
Minimum			2	
Maximum			8	
Range			6	
Interquartile Range			3	
Skewness			1.051	.325
Kurtosis			1.038	.639
Sikap		Mean		24.26
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	22.58	
		Upper Bound	25.94	
	5% Trimmed Mean		24.32	
	Median		26.00	

	Variance		38.007	
	Std. Deviation		6.165	
	Minimum		14	
	Maximum		34	
	Range		20	
	Interquartile Range		13	
	Skewness		-.312	.325
	Kurtosis		-1.294	.639
Pengawasan	Mean		29.28	.367
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	28.54	
		Upper Bound	30.01	
	5% Trimmed Mean		25.25	
	Median		29.00	
	Variance		7.261	
	Std. Deviation		2.695	
	Minimum		25	
	Maximum		34	
	Range		9	
	Interquartile Range		5	
	Skewness		.179	.325
	Kurtosis		-1.004	.639

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Perilaku Tidak Aman	.097	54	.200*	.962	54	.085
Pengetahuan	.209	54	.000	.880	54	.000
Sikap	.148	54	.005	.912	54	.001
Pengawasan	.152	54	.003	.939	54	.008

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

UNIVARIAT

Perilaku Tidak Aman

Perilaku Tidak Aman

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Aman	30	55.6	55.6	55.6
	Aman	24	44.4	44.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Pengetahuan

Pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Buruk	23	42.6	42.6	42.6
	Baik	31	57.4	57.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Sikap

Sikap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sikap Negatif	36	66.7	66.7	66.7
	Sikap Positif	18	33.3	33.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Pengawasan

Pengawasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	42	77.8	77.8	77.8
	Baik	12	22.2	22.2	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Usia**Usia**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muda	29	53.7	53.7	53.7
	Tua	25	46.3	46.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

BIVARIAT

Pengetahuan*Perilaku Tidak Aman

Pengetahuan * Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

		Perilaku Tidak Aman		Total	
		Tidak Aman	Aman		
Pengetahuan	Buruk	Count	11	12	23
		Expected Count	12.8	10.2	23.0
		% within Pengetahuan	47.8%	52.2%	100.0%
	Baik	Count	19	12	31
		Expected Count	17.2	13.8	31.0
		% within Pengetahuan	61.3%	38.7%	100.0%
Total	Count	30	24	54	
	Expected Count	30.0	24.0	54.0	
	% within Pengetahuan	55.6%	44.4%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.969 ^a	1	.325		
Continuity Correction ^b	.501	1	.479		
Likelihood Ratio	.970	1	.325		
Fisher's Exact Test				.410	.240
Linear-by-Linear Association	.951	1	.329		
N of Valid Cases ^b	54				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,22.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan (Buruk / Baik)	.579	.194	1.725
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	.780	.468	1.300
For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	1.348	.746	2.434
N of Valid Cases	54		

Sikap*Perilaku Tidak Aman

Sikap * Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Sikap	Sikap Negatif	Count	25	11	36
		Expected Count	20.0	16.0	36.0
		% within Sikap	69.4%	30.6%	100.0%
	Sikap Positif	Count	5	13	18
		Expected Count	10.0	8.0	18.0
		% within Sikap	27.8%	72.2%	100.0%
Total	Count	30	24	54	
	Expected Count	30.0	24.0	54.0	
	% within Sikap	55.6%	44.4%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.438 ^a	1	.004		
Continuity Correction ^b	6.834	1	.009		
Likelihood Ratio	8.606	1	.003		
Fisher's Exact Test				.008	.004
Linear-by-Linear Association	8.281	1	.004		
N of Valid Cases ^b	54				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,00.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap (Sikap Negatif / Sikap Positif)	5.909	1.690	20.659
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	2.500	1.151	5.431
For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	.423	.239	.748
N of Valid Cases	54		

Pengawasan*Perilaku Tidak Aman

Pengawasan * Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Pengawasan	Kurang Baik	Count	27	15	42
		Expected Count	23.3	18.7	42.0
		% within Pengawasan	64.3%	35.7%	100.0%
	Baik	Count	3	9	12
		Expected Count	6.7	5.3	12.0
		% within Pengawasan	25.0%	75.0%	100.0%
Total	Count	30	24	54	
	Expected Count	30.0	24.0	54.0	
	% within Pengawasan	55.6%	44.4%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.834 ^a	1	.016		
Continuity Correction ^b	4.351	1	.037		
Likelihood Ratio	5.948	1	.015		
Fisher's Exact Test				.022	.018
Linear-by-Linear Association	5.726	1	.017		
N of Valid Cases ^b	54				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.33.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengawasan (Kurang Baik / Baik)	5.400	1.265	23.046
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	2.571	.941	7.029
For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	.476	.283	.802
N of Valid Cases	54		

Usia*Perilaku Tidak Aman

Usia * Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Usia	Muda	Count	22	7	29
		Expected Count	16.1	12.9	29.0
		% within Usia	75.9%	24.1%	100.0%
Tua	Tua	Count	8	17	25
		Expected Count	13.9	11.1	25.0
		% within Usia	32.0%	68.0%	100.0%
Total	Total	Count	30	24	54
		Expected Count	30.0	24.0	54.0
		% within Usia	55.6%	44.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	10.461 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	8.760	1	.003		
Likelihood Ratio	10.794	1	.001		
Fisher's Exact Test				.002	.001
Linear-by-Linear Association	10.267	1	.001		
N of Valid Cases ^b	54				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,11.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Usia (Muda / Tua)	6.679	2.020	22.077
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	2.371	1.292	4.351
For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	.355	.176	.714
N of Valid Cases	54		

STRATIFIKASI

Pengawasan*Pengetahuan*Perilaku Tidak Aman

Pengetahuan *Kategori Perilaku Tidak Aman * Kategori Pengawasan Crosstabulation

Pengetahuan * Perilaku Tidak Aman * Pengawasan Crosstabulation

Pengawasan				Perilaku Tidak Aman		Total
				Tidak Aman	Aman	
Kurang Baik	Pengetahuan	Buruk	Count	10	7	17
			Expected Count	10.9	6.1	17.0
			% within Pengetahuan	58.8%	41.2%	100.0%
	Baik		Count	17	8	25
			Expected Count	16.1	8.9	25.0
			% within Pengetahuan	68.0%	32.0%	100.0%
	Total		Count	27	15	42
			Expected Count	27.0	15.0	42.0
			% within Pengetahuan	64.3%	35.7%	100.0%
Baik	Pengetahuan	Buruk	Count	1	5	6
			Expected Count	1.5	4.5	6.0
			% within Pengetahuan	16.7%	83.3%	100.0%
	Baik		Count	2	4	6
			Expected Count	1.5	4.5	6.0
			% within Pengetahuan	33.3%	66.7%	100.0%
	Total		Count	3	9	12
			Expected Count	3.0	9.0	12.0
			% within Pengetahuan	25.0%	75.0%	100.0%

Chi-Square Tests

		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pengawasan						
Kurang Baik	Pearson Chi-Square	.371 ^a	1	.542		
	Continuity Correction ^b	.079	1	.779		
	Likelihood Ratio	.369	1	.543		
	Fisher's Exact Test				.744	.387
	Linear-by-Linear Association	.362	1	.547		
	N of Valid Cases ^b	42				
Baik	Pearson Chi-Square	.444 ^c	1	.505		
	Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
	Likelihood Ratio	.451	1	.502		
	Fisher's Exact Test				1.000	.500
	Linear-by-Linear Association	.407	1	.523		
	N of Valid Cases ^b	12				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.07.

b. Computed only for a 2x2 table

c. 4 cells (100.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.50.

Risk Estimate

Pengawasan		Value	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
Kurang Baik	Odds Ratio for Pengetahuan (Buruk / Baik)	.672	.187	2.419
	For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	.865	.535	1.398
	For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	1.287	.575	2.880
	N of Valid Cases	42		
Baik	Odds Ratio for Pengetahuan (Buruk / Baik)	.400	.026	6.176
	For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Aman	.500	.060	4.153
	For cohort Perilaku Tidak Aman = Aman	1.250	.640	2.441
	N of Valid Cases	12		

Lampiran 7 Dokumentasi Penelitian

