

## **Lampiran 1 Pernyataan Persetujuan Responden**

### **PERNYATAAN PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama :

Umur :

Setelah mendapat penjelasan dan memahami maksud dan tujuan penelitian yang berjudul “Faktor Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja PT X Dalam Proyek Pembangunan Infrastruktur Kereta Cepat Area Seksi 2 Karawang Tahun 2022” dengan sukarela bersedia menjadi responden penelitian skripsi atas nama Mahasiswa Prodi Kesehatan Masyarakat, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan, Universitas Esa Unggul.

Nama : Sugi Hartono

NIM : 20190301320

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa ada paksaan dari pihak lain untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Karawang,

2022

(.....)

## Lampiran 2 Kuesioner Penelitian

### KUESIONER PENELITIAN FAKTOR PERILAKU TIDAK AMAN PADA PEKERJA PT X DALAM PROYEK PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR KERETA CEPAT AREA SEKSI 2 KARAWANG TAHUN 2022

#### A. Identitas Responden

Nama :

Masa Kerja : Tahun

#### B. Pengetahuan

##### Petunjuk Pengisian

1. Bacalah soal dengan teliti.
  2. Memberikan tanda (X) pada salah satu jawaban anda.
  3. Hasil kuesioner ini hanya untuk penelitian dan bersifat rahasia, diharapkan untuk menjawab pertanyaan ini dengan jujur.
- 
1. Berikut ini manakah yang tidak termasuk perilaku tidak aman?
    - a. Bercanda gurau untuk mengurangi kejenuhan saat bekerja
    - b. Bekerja sesuai bidang dan keahlian masing-masing
    - c. Melepas cover gerinda tidak akan menimbulkan potensi kecelakaan
  2. Berikut adalah upaya-upaya dalam mengurangi risiko terjadinya kecelakaan, kecuali
    - a. Merapikan kembali peralatan kerja setelah digunakan.
    - b. Membuka cover gerinda agar memudahkan untuk bekerja.
    - c. Mengingatkan teman kerja apabila dalam keadaan bahaya.
  3. Fungsi dari penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) antara lain yaitu
    - a. Mempersempit gerak dalam bekerja
    - b. APD digunakan agar tidak terkena sanksi atasan
    - c. Untuk melindungi pekerja dari bahaya di tempat kerja

4. Hal-hal yang perlu diperhatikan dalam mengangkat barang yaitu...
  - a. Tidak masalah mengangkat sendiri barang dengan berat melebihi 20kg asalkan tubuh kuat.
  - b. Posisi tubuh dekat dengan barang dan membungkuk dalam mengangkat barang.
  - c. Semua jawaban tidak benar
  
5. Berikut ini adalah tindakan-tindakan yang dapat meningkatkan risiko terjadinya kecelakaan, kecuali
  - a. Melempar alat kerja saat memberikan kepada rekan kerja
  - b. Bercanda dengan rekan untuk menghilangkan kejenuhan saat bekerja
  - c. Melakukan pengecekan alat dan area kerja sebelum bekerja
  
6. Tindakan tidak aman dalam bekerja adalah sebagai berikut, kecuali
  - a. Melintasi area *blind spot* atau swing dari alat berat ketika bekerja
  - b. Memperhatikan titik jepit dan letak tangan serta kaki saat bekerja
  - c. Tabung gas kosong tidak dibiarkan dalam posisi tegak tanpa terikat
  
7. APD apa saja yang harus digunakan dalam pekerjaan pengelasan?
  - a. Helm *safety*, kacamata bening, sarung tangan las, apron, sepatu *safety*
  - b. Helm *safety*, topeng las, sarung tangan las, apron, sepatu *safety*
  - c. Helm *safety*, kaca mata hitam, sarung tangan, sepatu *safety*
  
8. Apa sajakah yang termasuk dalam pengaman mesin
  - a. *Cover Gerinda*
  - b. Tag alat kerja
  - c. Area isolasi *lifting* atau pengangkatan barang
  
9. Berikut adalah kegiatan yang wajib diikuti oleh pekerja
  - a. *Safety Induction* (Induksi Keselamatan)
  - b. *TBM (Tool Box Meeting)*
  - c. Semua jawaban benar

### C. Sikap

#### Petunjuk Pengisian

1. Bacalah pernyataan dengan teliti.
2. Memberikan tanda (√) pada salah satu jawaban anda.
3. Tidak ada jawaban benar dan salah
4. Hasil kuesioner ini hanya untuk penelitian dan bersifat rahasia, diharapkan untuk menjawab pertanyaan ini dengan jujur.

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1	Menggunakan alat pelindung diri (APD) membuat tidak nyaman dalam bekerja.				
2	Keselamatan kerja adalah tanggung jawab masing-masing				
3	Saya tidak perlu memperingatkan rekan kerja saya apabila mereka bekerja dengan tidak aman.				
4	Pekerjaan menjadi lebih cepat dan mudah dengan membuka <i>cover</i> gerinda				
5	Suatu masalah bagi saya jika bekerja tidak menggunakan APD lengkap sesuai prosedur.				
6	Bercanda berlebihan dengan rekan kerja dibutuhkan saat bekerja untuk menghilangkan kejenuhan				
7	Peraturan K3 yang ada memberikan rasa tidak nyaman pada saya				
8	Penting untuk mengikuti <i>TBM (Tool Box Meeting)</i> atau <i>briefing</i> sebelum bekerja				

#### D. Kelelahan

1. Bacalah pernyataan dengan teliti.
2. Memberikan tanda (√) pada salah satu jawaban anda.
3. Tidak ada jawaban benar dan salah
4. Hasil kuesioner ini hanya untuk penelitian dan bersifat rahasia, diharapkan untuk menjawab pertanyaan ini dengan jujur.

No	Pernyataan	Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering	Selalu
<b>Pelemahan Kegiatan</b>					
1	Merasa ada beban di kepala				
2	Lelah seluruh badan				
3	Kaki merasa berat				
4	Menguap				
5	Merasa pikiran kacau				
6	Merasa mengantuk				
7	Merasakan beban di mata				
8	Kaku dan canggung dalam Gerakan				
9	Tidak seimbang dalam berdiri				
10	Merasa ingin berbaring				
<b>Pelemahan Motivasi</b>					
11	Susah untuk berfikir				
12	Lelah berbicara				
13	Menjadi gugup				
14	Tidak dapat berkonsentrasi				
15	Tidak dapat mempunyai perhatian terhadap sesuatu				
16	Cenderung untuk lupa				
17	Kurang percaya diri				
18	Cemas terhadap sesuatu				
19	Tidak mengontrol sikap				

20	Tidak tekun dalam bekerja				
<b>Kelelahan Fisik</b>					
1	Sakit kepala				
2	Merasa kaku pada bahu				
3	Merasa nyeri pada punggung				
4	Merasa pernafasan tertekan				
5	Haus				
6	Suara serak				
7	Terasa pening / pusing				
8	Ketegangan pada kelopak mata				
9	Gemetar pada bagian badan tertentu				
10	Merasa kurang sehat				

### E. Perilaku Tidak Aman

#### Lembar Observasi

Petugas Observasi :

Nama Responden :

No	Pernyataan	Observasi 1		Observasi 2	
		Perilaku Aman	Perilaku Tidak Aman	Perilaku Aman	Perilaku Tidak Aman
1	Menggunakan Alat Pelindung Diri (APD) lengkap sesuai standar pekerjaan yang akan dilakukan				
2	Merokok saat bekerja				
3	Menggunakan peralatan yang tidak standar atau tidak terdapat pengaman mesin				
4	Mengoperasikan alat yang bukan wewenangnya				
5	Mengangkat barang dari bawah dengan beban cukup berat dengan posisi membungkuk.				
6	Bercanda berlebihan saat bekerja				
7	Bekerja pada area yang berbahaya/ tidak aman				
8	Bekerja tidak sesuai dengan cara/ metode kerja				
9	Menaiki kendaraan angkat-angkut dengan posisi tidak berada dalam kabin				
10	Memberikan peralatan ke rekan kerja dengan cara melempar				
11	Membuang sampah sembarangan				
<b>Jumlah</b>					
<b>Nilai Akhir</b>					







P13	Pearson Correlation	. <sup>a</sup>	.135	.049	.196	.712 <sup>*</sup>	-.196	.449 <sup>*</sup>	.351	.171	-.073	.449 <sup>*</sup>	.049	1	. <sup>a</sup>	.088	.596 <sup>**</sup>	
	Sig. (2-tailed)	.	.478	.797	.299	.000	.299	.013	.057	.366	.702	.013	.797	.	.	.645	.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P14	Pearson Correlation	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P15	Pearson Correlation	. <sup>a</sup>	.088	.224	.149	.351	.224	.331	.040	.098	-.083	.150	.447 <sup>*</sup>	.088	. <sup>a</sup>	1	.519 <sup>**</sup>	
	Sig. (2-tailed)	.	.645	.235	.432	.057	.235	.074	.834	.608	.663	.428	.013	.645	.	.	.003	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	. <sup>a</sup>	.305	.566 <sup>*</sup>	.283	.680 <sup>*</sup>	.495 <sup>*</sup>	.552 <sup>*</sup>	.405 <sup>*</sup>	.339	.105	.666 <sup>**</sup>	.460 <sup>*</sup>	.596 <sup>*</sup>	. <sup>a</sup>	.519 <sup>**</sup>	1	
	Sig. (2-tailed)	.	.101	.001	.130	.000	.005	.002	.027	.066	.581	.000	.011	.001	.	.003	.	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

a . Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

2. Validitas Sikap

**Correlations**

		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	TOTAL
S1	Pearson Correlation	1	-.195	.035	.299	-.085	.249	.340	.317	.123	.916**	.691**
	Sig. (2-tailed)		.301	.856	.108	.655	.185	.066	.087	.519	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S2	Pearson Correlation	-.195	1	-.030	-.227	.323	-.420*	-.300	-.350	-.265	-.130	-.218
	Sig. (2-tailed)	.301		.876	.227	.081	.021	.108	.058	.157	.494	.247
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S3	Pearson Correlation	.035	-.030	1	.149	-.074	.186	.188	.198	.384*	.131	.532**
	Sig. (2-tailed)	.856	.876		.430	.698	.324	.319	.294	.036	.491	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S4	Pearson Correlation	.299	-.227	.149	1	-.104	.126	.593**	.655**	.111	.307	.577**
	Sig. (2-tailed)	.108	.227	.430		.585	.507	.001	.000	.558	.099	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S5	Pearson Correlation	-.085	.323	-.074	-.104	1	-.179	-.299	-.085	-.158	-.077	-.055
	Sig. (2-tailed)	.655	.081	.698	.585		.343	.108	.656	.404	.687	.773
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S6	Pearson Correlation	.249	-.420*	.186	.126	-.179	1	.302	.136	.115	.151	.392*
	Sig. (2-tailed)	.185	.021	.324	.507	.343		.105	.473	.546	.425	.032
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30



S7	Pearson Correlation	.340	-.300	.188	.593**	-.299	.302	1	.490**	.235	.310	.592**
	Sig. (2-tailed)	.066	.108	.319	.001	.108	.105		.006	.211	.095	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S8	Pearson Correlation	.317	-.350	.198	.655**	-.085	.136	.490**	1	.427*	.340	.661**
	Sig. (2-tailed)	.087	.058	.294	.000	.656	.473	.006		.019	.066	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S9	Pearson Correlation	.123	-.265	.384*	.111	-.158	.115	.235	.427*	1	.329	.569**
	Sig. (2-tailed)	.519	.157	.036	.558	.404	.546	.211	.019		.076	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S10	Pearson Correlation	.916**	-.130	.131	.307	-.077	.151	.310	.340	.329	1	.762**
	Sig. (2-tailed)	.000	.494	.491	.099	.687	.425	.095	.066	.076		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.691**	-.218	.532**	.577**	-.055	.392*	.592**	.661**	.569**	.762**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.247	.003	.001	.773	.032	.001	.000	.001	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### 3. Reliabilitas Pengetahuan

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.740	9

### 4. Reliabilitas Sikap

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.744	8

## Lampiran 4 Hasil Uji

### 1. Uji Normalitas

#### a. Pengetahuan

#### Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Pengetahuan	Mean	5.83	.235	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	5.35	
		Upper Bound	6.30	
	5% Trimmed Mean	5.83		
	Median	6.00		
	Variance	2.547		
	Std. Deviation	1.596		
	Minimum	2		
	Maximum	9		
	Range	7		
	Interquartile Range	2		
	Skewness	.092	.350	
	Kurtosis	-.352	.688	

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pengetahuan	.154	46	.008	.951	46	.053

#### a. Lilliefors Significance Correction

#### b. Sikap

#### Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Sikap	Mean	21.78	.309	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	21.16	
		Upper Bound	22.41	
	5% Trimmed Mean	21.76		
	Median	22.00		
	Variance	4.396		

Std. Deviation	2.097	
Minimum	18	
Maximum	27	
Range	9	
Interquartile Range	3	
Skewness	.120	.350
Kurtosis	-.508	.688

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Sikap	.111	46	.200*	.966	46	.189

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

c. Perilaku Tidak Aman

### Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Perilaku	Mean	17.20	.246	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	16.70	
		Upper Bound	17.69	
	5% Trimmed Mean	17.24		
	Median	18.00		
	Variance	2.783		
	Std. Deviation	1.668		
	Minimum	13		
	Maximum	20		
	Range	7		
	Interquartile Range	2		
	Skewness	-.385	.350	
	Kurtosis	-.331	.688	

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Perilaku	.207	46	.000	.938	46	.017

a. Lilliefors Significance Correction

## 2. Hasil Uji Univariat

### a. Masa Kerja

#### Kelompok\_Masa\_Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Masa Kerja Baru	13	28.3	28.3	28.3
	Masa Kerja Lama	33	71.7	71.7	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

### b. Pengetahuan

#### Kelompok\_Pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pengetahuan Buruk	21	45.7	45.7	45.7
	Pengetahuan Baik	25	54.3	54.3	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

### c. Sikap

#### Kelompok\_Sikap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sikap Buruk	20	43.5	43.5	43.5
	Sikap Baik	26	56.5	56.5	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

### d. Kelelahan

#### Kelompok\_Kelelahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kelelahan Tinggi	8	17.4	17.4	17.4
	Kelelahan Sedang	38	82.6	82.6	100.0
	Total	46	100.0	100.0	



e. Perilaku Tidak Aman

**Kelompok\_Perilaku**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Perilaku Tidak Aman	22	47.8	47.8	47.8
	Perilaku Aman	24	52.2	52.2	100.0
Total		46	100.0	100.0	

3. Hasil Uji Bivariat

a. Masa Kerja Dengan Perilaku Tidak Aman

**Kelompok\_Masa\_Kerja \* Kelompok\_Perilaku Crosstabulation**

			Kelompok_Perilaku		Total
			Perilaku Tidak Aman	Perilaku Aman	
Kelompok_Masa_Kerja	Masa Kerja Baru	Count	9	4	13
		Expected Count	6.2	6.8	13.0
		% within	69.2%	30.8%	100.0%
	Kelompok_Masa_Kerja				
	Masa Kerja Lama	Count	13	20	33
		Expected Count	15.8	17.2	33.0
		% within	39.4%	60.6%	100.0%
	Kelompok_Masa_Kerja				
Total	Count		22	24	46
	Expected Count		22.0	24.0	46.0
	% within		47.8%	52.2%	100.0%
	Kelompok_Masa_Kerja				

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.327 <sup>a</sup>	1	.068		
Continuity Correction <sup>b</sup>	2.239	1	.135		
Likelihood Ratio	3.383	1	.066		

Fisher's Exact Test				.103	.067
Linear-by-Linear Association	3.255	1	.071		
N of Valid Cases	46				

- a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.22.  
b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kelompok_Masa_Kerja (Masa Kerja Baru / Masa Kerja Lama)	3.462	.880	13.612
For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	1.757	1.007	3.068
For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.508	.215	1.200
N of Valid Cases	46		

- b. Pengetahuan Dengan Perilaku Tidak Aman

### Kelompok\_Pengetahuan \* Kelompok\_Perilaku Crosstabulation

			Kelompok_Perilaku		Total
			Perilaku Tidak Aman	Perilaku Aman	
Kelompok_Pengetahuan	Pengetahuan Buruk	Count	15	6	21
		Expected Count	10.0	11.0	21.0
		% within Kelompok_Pengetahuan	71.4%	28.6%	100.0%
	Pengetahuan Baik	Count	7	18	25
		Expected Count	12.0	13.0	25.0
		% within Kelompok_Pengetahuan	28.0%	72.0%	100.0%
Total	Count	22	24	46	
	Expected Count	22.0	24.0	46.0	

	% within Kelompok_Pengetahuan	47.8%	52.2%	100.0%
--	----------------------------------	-------	-------	--------

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	8.626 <sup>a</sup>	1	.003		
Continuity Correction <sup>b</sup>	6.974	1	.008		
Likelihood Ratio	8.908	1	.003		
Fisher's Exact Test				.007	.004
Linear-by-Linear Association	8.439	1	.004		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.04.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kelompok_Pengetahuan (Pengetahuan Buruk / Pengetahuan Baik)	6.429	1.773	23.303
For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	2.551	1.287	5.057
For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.397	.193	.814
N of Valid Cases	46		

c. Sikap Dengan Perilaku Tidak Aman

### Kelompok\_Sikap \* Kelompok\_Perilaku Crosstabulation

Kelompok_Sikap	Sikap Buruk	Count	Kelompok_Perilaku		Total
			Perilaku Tidak Aman	Perilaku Aman	
		14	6	20	
		Expected Count	9.6	10.4	20.0

	% within Kelompok_Sikap	70.0%	30.0%	100.0%
Sikap Baik	Count	8	18	26
	Expected Count	12.4	13.6	26.0
	% within Kelompok_Sikap	30.8%	69.2%	100.0%
Total	Count	22	24	46
	Expected Count	22.0	24.0	46.0
	% within Kelompok_Sikap	47.8%	52.2%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	6.972 <sup>a</sup>	1	.008		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.489	1	.019		
Likelihood Ratio	7.151	1	.007		
Fisher's Exact Test				.016	.009
Linear-by-Linear Association	6.821	1	.009		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.57.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kelompok_Sikap (Sikap Buruk / Sikap Baik)	5.250	1.477	18.660
For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	2.275	1.195	4.332
For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.433	.212	.887
N of Valid Cases	46		

d. Kelelahan Dengan Perilaku Tidak Aman

**Kelompok\_Kelelahan \* Kelompok\_Perilaku Crosstabulation**

			Kelompok_Perilaku		Total
			Perilaku Tidak Aman	Perilaku Aman	
Kelompok_Kelelahan	Kelelahan Tinggi	Count	7	1	8
		Expected Count	3.8	4.2	8.0
		% within Kelompok_Kelelahan	87.5%	12.5%	100.0%
	Kelelahan Sedang	Count	15	23	38
		Expected Count	18.2	19.8	38.0
		% within Kelompok_Kelelahan	39.5%	60.5%	100.0%
Total	Count	22	24	46	
	Expected Count	22.0	24.0	46.0	
	% within Kelompok_Kelelahan	47.8%	52.2%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.109 <sup>a</sup>	1	.013		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.336	1	.037		
Likelihood Ratio	6.672	1	.010		
Fisher's Exact Test				.020	.017
Linear-by-Linear Association	5.976	1	.015		
N of Valid Cases	46				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.83.

b. Computed only for a 2x2 table

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kelompok_Kelelahan (Kelelahan Tinggi / Kelelahan Sedang)	10.733	1.197	96.283

For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	2.217	1.381	3.557
For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.207	.032	1.315
N of Valid Cases	46		

e. Stratifikasi Masa Kerja, Perilaku Tidak Aman dan Sikap

**Case Processing Summary**

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kelompok_Masa_Kerja *	46	100.0%	0	0.0%	46	100.0%
Kelompok_Perilaku *						
Kelompok_Sikap						

**Kelompok\_Masa\_Kerja \* Kelompok\_Perilaku \* Kelompok\_Sikap Crosstabulation**

Kelompok_Sikap		Kelompok_Masa_Kerja		Kelompok_Perilaku		Total	
				Perilaku Tidak Aman	Perilaku Aman		
Sikap Buruk	Masa Kerja Baru	Count		5	1	6	
		% within		83.3%	16.7%	100.0%	
	Masa Kerja Lama	Count		9	5	14	
		% within		64.3%	35.7%	100.0%	
	Total		Count		14	6	20

			% within Kelompok_Masa_Kerja	70.0%	30.0%	100.0%
Sikap Baik	Kelompok_Masa_Kerja	Masa Kerja Baru	Count	4	3	7
			% within Kelompok_Masa_Kerja	57.1%	42.9%	100.0%
	Masa Kerja Lama	Count	4	15	19	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	21.1%	78.9%	100.0%	
	Total	Count	8	18	26	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	30.8%	69.2%	100.0%	
Total	Kelompok_Masa_Kerja	Masa Kerja Baru	Count	9	4	13
			% within Kelompok_Masa_Kerja	69.2%	30.8%	100.0%
	Masa Kerja Lama	Count	13	20	33	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	39.4%	60.6%	100.0%	
	Total	Count	22	24	46	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	47.8%	52.2%	100.0%	



**Risk Estimate**

Kelompok_Sikap		Value	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
Sikap Buruk	Odds Ratio for Kelompok_Masa_Kerja (Masa Kerja Baru / Masa Kerja Lama)	2.778	.250	30.907
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	1.296	.763	2.201
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.467	.068	3.190
	N of Valid Cases	20		
Sikap Baik	Odds Ratio for Kelompok_Masa_Kerja (Masa Kerja Baru / Masa Kerja Lama)	5.000	.779	32.099
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	2.714	.920	8.005
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.543	.224	1.317
	N of Valid Cases	26		
Total	Odds Ratio for Kelompok_Masa_Kerja (Masa Kerja Baru / Masa Kerja Lama)	3.462	.880	13.612
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	1.757	1.007	3.068
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.508	.215	1.200
	N of Valid Cases	46		

**Tests of Homogeneity of the Odds Ratio**

	Chi-Squared	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Breslow-Day	.145	1	.703
Tarone's	.142	1	.706

### Tests of Conditional Independence

	Chi-Squared	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Cochran's	3.551	1	.059
Mantel-Haenszel	2.234	1	.135

Under the conditional independence assumption, Cochran's statistic is asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution, only if the number of strata is fixed, while the Mantel-Haenszel statistic is always asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution. Note that the continuity correction is removed from the Mantel-Haenszel statistic when the sum of the differences between the observed and the expected is 0.

### Mantel-Haenszel Common Odds Ratio Estimate

Estimate		3.903	
ln(Estimate)		1.362	
Standard Error of ln(Estimate)		.762	
Asymptotic Significance (2-sided)		.074	
Asymptotic 95% Confidence Interval	Common Odds Ratio	Lower Bound	.877
		Upper Bound	17.371
	ln(Common Odds Ratio)	Lower Bound	-.131
		Upper Bound	2.855

The Mantel-Haenszel common odds ratio estimate is asymptotically normally distributed under the common odds ratio of 1,000 assumption. So is the natural log of the estimate.

f. Stratifikasi Masa Kerja, Perilaku Tidak Aman dan Pengetahuan

**Case Processing Summary**

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kelompok_Masa_Kerja *	46	100.0%	0	0.0%	46	100.0%
Kelompok_Perilaku *						
Kelompok_Pengetahuan						

**Kelompok\_Masa\_Kerja \* Kelompok\_Perilaku \* Kelompok\_Pengetahuan Crosstabulation**

Kelompok_Pengetahuan			Kelompok_Perilaku		Total	
			Perilaku Tidak Aman	Perilaku Aman		
Pengetahuan Buruk	Kelompok_Masa_Kerja	Masa Kerja Baru	Count	6	0	6
			% within	100.0%	0.0%	100.0%
	Masa Kerja Lama	Count	9	6	15	
		% within	60.0%	40.0%	100.0%	
	Total		Count	15	6	21

			% within Kelompok_Masa_Kerja	71.4%	28.6%	100.0%
Pengetahuan Baik	Kelompok_Masa_Kerja	Masa Kerja Baru	Count	3	4	7
			% within Kelompok_Masa_Kerja	42.9%	57.1%	100.0%
	Masa Kerja Lama	Count	4	14	18	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	22.2%	77.8%	100.0%	
	Total	Count	7	18	25	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	28.0%	72.0%	100.0%	
Total	Kelompok_Masa_Kerja	Masa Kerja Baru	Count	9	4	13
			% within Kelompok_Masa_Kerja	69.2%	30.8%	100.0%
	Masa Kerja Lama	Count	13	20	33	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	39.4%	60.6%	100.0%	
	Total	Count	22	24	46	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	47.8%	52.2%	100.0%	

### Risk Estimate

Kelompok_Pengetahuan		Value	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
Pengetahuan Buruk	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	1.667	1.103	2.519
	N of Valid Cases	21		
Pengetahuan Baik	Odds Ratio for Kelompok_Masa_Kerja (Masa Kerja Baru / Masa Kerja Lama)	2.625	.407	16.935
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	1.929	.572	6.506
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.735	.369	1.461
	N of Valid Cases	25		
	Total	Odds Ratio for Kelompok_Masa_Kerja (Masa Kerja Baru / Masa Kerja Lama)	3.462	.880
Total	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	1.757	1.007	3.068
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.508	.215	1.200
	N of Valid Cases	46		

### Tests of Homogeneity of the Odds Ratio

	Chi-Squared	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Breslow-Day	1.291	1	.256
Tarone's	1.269	1	.260

### Tests of Conditional Independence

	Chi-Squared	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Cochran's	4.012	1	.045
Mantel-Haenszel	2.571	1	.109

Under the conditional independence assumption, Cochran's statistic is asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution, only if the number of strata is fixed, while the Mantel-Haenszel statistic is always asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution. Note that the continuity correction is removed from the Mantel-Haenszel statistic when the sum of the differences between the observed and the expected is 0.

g. Stratifikasi Masa Kerja, Perilaku Tidak Aman dan Kelelahan

**Case Processing Summary**

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kelompok_Masa_Kerja *	46	100.0%	0	0.0%	46	100.0%
Kelompok_Perilaku *						
Kelompok_Kelelahan						

**Kelompok\_Masa\_Kerja \* Kelompok\_Perilaku \* Kelompok\_Kelelahan Crosstabulation**

Kelompok_Kelelahan			Kelompok_Perilaku		Total	
			Perilaku Tidak Aman	Perilaku Aman		
Kelelahan Tinggi	Kelompok_Masa_Kerja	Masa Kerja Baru	Count	5	0	5
			% within	100.0%	0.0%	100.0%
	Masa Kerja Lama	Count	2	1	3	
		% within	66.7%	33.3%	100.0%	
	Total	Count	7	1	8	
		% within	87.5%	12.5%	100.0%	

Kelelahan Sedang	Kelompok_Masa_Kerja	Masa Kerja Baru	Count	4	4	8
			% within Kelompok_Masa_Kerja	50.0%	50.0%	100.0%
	Masa Kerja Lama	Count	11	19	30	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	36.7%	63.3%	100.0%	
	Total	Count	15	23	38	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	39.5%	60.5%	100.0%	
Total	Kelompok_Masa_Kerja	Masa Kerja Baru	Count	9	4	13
			% within Kelompok_Masa_Kerja	69.2%	30.8%	100.0%
	Masa Kerja Lama	Count	13	20	33	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	39.4%	60.6%	100.0%	
	Total	Count	22	24	46	
		% within Kelompok_Masa_Kerja	47.8%	52.2%	100.0%	



**Risk Estimate**

Kelompok_Kelelahan	Value	95% Confidence Interval		
		Lower	Upper	
Kelelahan Tinggi	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	1.500	.674	3.339
	N of Valid Cases	8		
Kelelahan Sedang	Odds Ratio for Kelompok_Masa_Kerja (Masa Kerja Baru / Masa Kerja Lama)	1.727	.359	8.322
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	1.364	.590	3.151
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.789	.375	1.662
	N of Valid Cases	38		
Total	Odds Ratio for Kelompok_Masa_Kerja (Masa Kerja Baru / Masa Kerja Lama)	3.462	.880	13.612
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Tidak Aman	1.757	1.007	3.068
	For cohort Kelompok_Perilaku = Perilaku Aman	.508	.215	1.200
	N of Valid Cases	46		

h.

i.

**Tests of Homogeneity of the Odds Ratio**

	Chi-Squared	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Breslow-Day	1.062	1	.303
Tarone's	1.061	1	.303

j.

k.

**Tests of Conditional Independence**

	Chi-Squared	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Cochran's	1.256	1	.262
Mantel-Haenszel	.524	1	.469

Under the conditional independence assumption, Cochran's statistic is asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution, only if the number of strata is fixed, while the Mantel-Haenszel statistic is always asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution. Note that the continuity correction is removed from the Mantel-Haenszel statistic when the sum of the differences between the observed and the expected is 0.

l.

m.

#### Mantel-Haenszel Common Odds Ratio Estimate

Estimate		2.267	
ln(Estimate)		.818	
Standard Error of ln(Estimate)		.750	
Asymptotic Significance (2-sided)		.275	
Asymptotic 95% Confidence Interval	Common Odds Ratio	Lower Bound	.521
		Upper Bound	9.868
	ln(Common Odds Ratio)	Lower Bound	-.652
		Upper Bound	2.289

The Mantel-Haenszel common odds ratio estimate is asymptotically normally distributed under the common odds ratio of 1,000 assumption. So is the natural log of the estimate.

n.

## Lampiran 5 Surat Penelitian



Nomor : 127/FIKES/KESMAS/UEU/I/2023  
Perihal : Permohonan Penelitian

Jakarta, 25 Januari 2023

Kepada Yth,  
HC PT Wijaya Karya HSRcc section 2  
Jl. Internasional Karawang Barat, Karawang Jawa Barat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan Penelitian Skripsi/Tugas Akhir mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin penelitian kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Sugi Hartono	20190301320	082315976767	Faktor-faktor Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja PT X Dalam Proyek Pembangunan Infrastruktur Kereta Cepat Area Seksi 2 Karawang Tahun 2022

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN  
UNIVERSITAS ESA UNGGUL



Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yanti Eff., M.Biomed.  
DEKAN



**DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA  
UNGGUL KOMISI ETIK PENELITIAN**  
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510  
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0923-02.030 /DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/II/2023

**KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK**  
**ETHICAL APPROVAL**

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

**FAKTOR-FAKTOR PERILAKU TIDAK AMAN PADA PEKERJA PT X DALAM  
PROYEK PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR KERETA CEPAT AREA SEKSI 2  
KARAWANG TAHUN 2022**

Peneliti Utama : Sugi Hartono, Amd.  
Pembimbing : MAYUMI NITAMI , AM.KL, S.K.M, M.K.M  
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 4 Februari 2023

Plt. Ketua

Dr. CSP Wekadigunawan, DVM, MPH, PhD

\* *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.

\*\* Peneliti berkewajiban

1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
2. Memberitahukan status penelitian apabila:
  - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
  - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

Lampiran 6 Dokumentasi Pengambilan Data















