

LAMPIRAN

Lampiran 1 Angket Penelitian

ANGKET PENELITIAN

Penerimaan Petugas Rekam Medis Terhadap Sistem Informasi Kesehatan: Studi Kasus di Rumah Sakit Kanker Dharmais Dengan Menggunakan Konstruk UTAUT

Kepada Yth.
Bapak/Ibu/Saudara/i
Responden di Tempat

Dengan hormat,

Saya Hairun Nisa mahasiswa jurusan Rekam Medis dan Informasi Kesehatan di Universitas Esa Unggul yang sedang melakukan penelitian tugas akhir yang berjudul: “Penerimaan Petugas Rekam Medis Terhadap Sistem Informasi Kesehatan: Studi Kasus di Rumah Sakit Kanker Dharmais Menggunakan Konstruk UTAUT”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan pengguna terhadap SIMRS, khususnya dilihat dari perilaku *user* dalam menggunakan suatu teknologi.

Dengan ini, saya meminta kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk meluangkan waktunya mengisi dan menjawab pertanyaan dalam angket ini dengan kondisi sebenarnya. Adapun informasi yang diterima dalam penelitian ini akan dijaga kerahasiaannya dan hanya akan dipergunakan untuk keperluan akademis.

Apabila Bapak/Ibu/Saudara/i kesulitan dalam menjawab pertanyaan angket yang diberikan, Bapak/Ibu/Saudara/i dapat menghubungi saya melalui kontak dibawah ini :

Whatsapp = 085811176125

Email = nisahrn02@gmail.com

Atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan waktu untuk mengisi dan menjawab semua pertanyaan dalam penelitian ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Hairun Nisa

KUISIONER PENELITIAN KTI

**Penerimaan Petugas Rekam Medis Terhadap Sistem Informasi Kesehatan:
Studi Kasus di Rumah Sakit Kanker Dharmais Dengan Menggunakan
Konstruk UTAUT**

Mohon pernyataan dibawah ini diisi dengan data Bapak/Ibu/Saudara/I

Nomor Responden (Diisi oleh peneliti)

Hari/Tanggal :

KUESIONER PENELITIAN

Identitas Responden

1. Inisial Nama :
2. Jenis Kelamin : 1. Pria.....
2. Wanita.....
3. Usia : ≤25 tahun >45 tahun
 25-45 tahun
4. Asal Bagian : 1. Admission.....
2. Filing.....
3. Pengkodean.....
4. Pelaporan.....
5. Masa Kerja : Tahun Bulan
6. Lama menggunakan SIMRS : Tahun Bulan

KUISIONER PENELITIAN

Berikut ini adalah pertanyaan-pertanyaan mengenai penerapan SIMRS di Rumah Sakit Kanker Dharmais. Bapak/Ibu/Saudara/I dimohon untuk memberikan tanggapan atas pernyataan tersebut dengan memberi tanda (√) pada kolom yang disediakan.

*Keterangan :

- | | | | |
|--------|-----------------------|-------|-----------------|
| 1. STS | : Sangat Tidak Setuju | 4. S | : Setuju |
| 2. TS | : Tidak Setuju | 5. SS | : Sangat Setuju |
| 3. TT | : Tidak Tahu | | |

No	Pertanyaan	STS	TS	TT	S	SS
<i>Performance Expectancy (Ekspektasi Kinerja)</i>						
1.	Menurut saya SIMRS bermanfaat dalam kerja saya.					
2.	Menurut saya SIMRS membantu pekerjaan saya menjadi lebih cepat					
3.	Dengan menggunakan SIMRS dapat meningkatkan produktivitas saya.					
4.	Dengan menggunakan SIMRS saya lebih mudah mendapatkan data dan informasi pasien.					
<i>Effort Expectancy (Ekspektasi Usaha)</i>						
5.	Saya paham bagaimana caranya menggunakan SIMRS.					
6.	Mudah bagi saya untuk mahir menggunakan SIMRS.					
7.	Saya berpendapat bahwa SIMRS mudah digunakan.					
8.	Saya mudah untuk belajar menggunakan SIMRS pada saat pertama kali penggunaan.					
<i>Social Influence (Pengaruh Sosial)</i>						
9.	Orang-orang yang memengaruhi perilaku saya, berpikir bahwa saya harus menggunakan SIMRS.					
10.	Orang-orang yang penting dalam pekerjaan saya berpikir bahwa saya harus menggunakan SIMRS.					

11.	Senior saya telah membantu dalam menggunakan SIMRS.					
12.	Secara umum, organisasi mendukung saya untuk menggunakan SIMRS.					
<i>Facilitating Condition (Kondisi Pemfasilitas)</i>						
13.	Perangkat yang saya miliki (misal : Komputer, <i>Smartphone</i> , Internet) diperlukan untuk menggunakan SIMRS.					
14.	Pengetahuan yang saya miliki dibutuhkan untuk menggunakan SIMRS (misal : dapat menggunakan komputer, internet, <i>smartphone</i>).					
15.	SIMRS tidak kompatibel dengan sistem yang saya gunakan.					
16.	Jika terdapat kesulitan menggunakan SIMRS, terdapat seorang atau kelompok yang membantu.					
<i>Behavioral Intention (Niat Berperilaku)</i>						
17.	Saya selalu berniat menggunakan SIMRS di tahun berikutnya.					
18.	Dengan adanya SIMRS saya selalu memperkirakan akan menggunakan di tahun berikutnya.					
19.	Dalam menggunakan SIMRS saya selalu berencana akan menggunakan di tahun berikutnya.					
<i>Use Behavior (Perilaku Menggunakan)</i>						
20.	Saya selalu menggunakan SIMRS.					
21.	Saya menggunakan SIMRS untuk mencari data dan informasi pasien.					
22.	Jika SIMRS dapat digunakan pada perangkat <i>mobile</i> saya akan menggunakannya.					

Lampiran 2 Surat Permohonan Izin Observasi



Nomor : 76/FIKES/RMIK/UEU/X/2022
Perihal : Permohonan Izin Observasi

Jakarta, 18 Oktober 2022

Kepada Yth.
Direktur Rumah Sakit Kanker Dharmais
Jl. Letjen S. Parman No.84, RT.4/RW.9, Kota Bambu Sel., Kec.Palmerah,
Kota Jakarta Barat, Daerah Khusus Ibukota Jakarta 11420

Dengan hormat,

Dalam rangka penyusunan Karya Tulis Ilmiah (KTI) atau tugas akhir yang diwajibkan kepada mahasiswa Program D-III Rekam Medis & Informasi Kesehatan Universitas Esa Unggul, maka dengan ini kami mohon bantuan Bapak/Ibu Pimpinan kiranya berkenan mengizinkan mahasiswa kami untuk melakukan pengambilan data Observasi awal KTI .

Adapun nama mahasiswa yang akan melakukan pengambilan data awal KTI adalah :

NIM	NAMA	TELP	JUDUL KTI
20200306029	Hairun Nisa	085811176125	Tinjauan Penerimaan Petugas Terhadap Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) Menggunakan Metode UTAUT di Rumah Sakit Kanker Dharmais



Demikian, atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL



Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yanti E.H., M.Biomed.
Dekan.

Lampiran 3 Surat Ijin Penelitian


KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA
DIREKTORAT JENDERAL PELAYANAN KESEHATAN
 PUSAT KANKER NASIONAL
 RUMAH SAKIT KANKER DHARMAIS
 Jalan Letjen S. Parman Kav. 84-86, Slipi Jakarta Barat 11420
 Telepon (021) 5681570
 Home Page : www.dharmais.co.id Email : dharmais@dharmais.co.id


Nomor : LB.02.01/XXII/21436/2022 7 November 2022
 Hal : Ijin Penelitian


Yth. Dekan Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan
 Universitas Esa Unggul

Menjawab surat Saudara tentang Permohonan izin Penelitian, maka dengan ini kami informasikan bahwa kami dapat menyetujui dan memberikan izin untuk melakukan kegiatan tersebut di Rumah Sakit Kanker Dharmais kepada :

Nama : Hairun Nisa
 Judul : "Tinjauan Penerimaan Petugas Terhadap Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) di Rumah Sakit Kanker Dharmais"

Sebelum melaksanakan kegiatan kami mohon agar yang bersangkutan terlebih dahulu menghubungi Koordinator Pendidikan dan Penelitian Rumah Sakit Kanker Dharmais.

Demikian atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Direktur Utama,

 dr. R. Soeko W. Nindito D., MARS.


Note:

1. Surat ijin penelitian hanya berlaku untuk 1 judul penelitian
2. Sub. Substansi Penelitian dan Pengembangan akan melakukan pemantauan kegiatan penelitian dan kelengkapan administrasi
3. Hasil penelitian wajib diserahkan ke Sub. Substansi Litbang dalam bentuk 1 jilid hardcover dan softcopy yang dikirim ke alamat email: mail.litbang@gmail.com
4. Prosedur penelitian dilakukan sesuai dengan Pedoman pelaksanaan penelitian di Rumah Sakit Kanker Dharmais dengan SK nomor HK.02.03/XXII/16790/2022
5. Informasi lebih lanjut dapat menghubungi Sdri. Khomsatun S. (+6281296735841).

Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik yang diterbitkan oleh Balai Sertifikasi Elektronik (BSrE), BSSN

Lampiran 4 Keterangan Lolos Kaji Etik


KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA
DIREKTORAT JENDERAL PELAYANAN KESEHATAN
PUSAT KANKER NASIONAL
RUMAH SAKIT KANKER DHARMAIS
 Jalan Letjen S.Parmar Kav. 84-86 Slipi Jakarta Barat 11420
 Telepon (021) 5681570
 Home Page : www.dharmais.co.id Email : dharmais@dharmais.co.id



No. : 284/KEPK/XI/2022

KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK
ETHICAL CLEARANCE

Komite Etik Penelitian, Rumah Sakit Kanker "Dharmais" dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kedokteran, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul :


The committee of the Medical Research Ethics of the "Dharmais" Cancer Hospital, with regards of the protection of human rights and welfare in medical research, has carefully reviewed the protocol entitled:


"Analisis Penerimaan Petugas Terhadap Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRRS) di Rumah Sakit Kanker Dharmais Dengan Menggunakan Teori UTAUT"

Nama Peneliti Utama : Hairun Nisa
Name of the Principal Investigator

Nama Institusi : Universitas Esa Unggul
Name of Institution

Dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.
And approved the protocol

Jakarta, 12 Desember 2022
 Ketua
Chairman

 Dr. dr. Agus Kosasih, SpPK(K), MARS



*Lolos Kaji Etik (Ethical approval) berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan ini dikeluarkan
 **Peneliti berkewajiban

1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
2. Memberitahukan status penelitian apabila:
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini ethical clearance harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (serious adverse events)
4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian tolos kaji etik dan informed consent
5. Komite Etik Penelitian Kesehatan (KEPK) akan melakukan pemantauan kegiatan penelitian dengan pemberitahuan terlebih dahulu kepada tim peneliti
6. Komite Etik Penelitian Kesehatan berhak untuk menghentikan penelitian apabila dalam pelaksanaan penelitian diketahui ada hak pasien yang dilanggar atau keselamatan pasien tidak terjaga dengan baik
7. Hasil Penelitian mohon diserahkan ke Komite Etik Penelitian Kesehatan RS. Kanker "Dharmais"

*Semua prosedur persetujuan dilakukan sesuai dengan standar ICH-GCP
All procedure of Ethical Approval are performed in accordance with ICH-GCP standard procedure

Professional, Care, Continuous Improvement & Synergy



Lampiran 5 SPSS

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	27	46.6	46.6	46.6
	Wanita	31	53.4	53.4	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	≤25 tahun	4	6.9	6.9	6.9
	26 - 45 tahun	44	75.9	75.9	82.8
	>45 tahun	10	17.2	17.2	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	≤5 tahun	23	39.7	39.7	39.7
	>5 tahun	35	60.3	60.3	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Lama Menggunakan SIMRS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<1 tahun	3	5.2	5.2	5.2
	1-5 tahun	33	56.9	56.9	62.1
	>5 tahun	22	37.9	37.9	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Performance Expectancy	58	100.0%	0	0.0%	58	100.0%
Effort Expectancy	58	100.0%	0	0.0%	58	100.0%
Social Influence	58	100.0%	0	0.0%	58	100.0%
Facilitating Condition	58	100.0%	0	0.0%	58	100.0%
Behavioral Intention	58	100.0%	0	0.0%	58	100.0%
Use Behavior	58	100.0%	0	0.0%	58	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Performance Expectancy	.238	58	.000	.829	58	.000
Effort Expectancy	.150	58	.002	.930	58	.002
Social Influence	.177	58	.000	.927	58	.002
Facilitating Condition	.152	58	.002	.946	58	.012
Behavioral Intention	.249	58	.000	.871	58	.000
Use Behavior	.261	58	.000	.869	58	.000

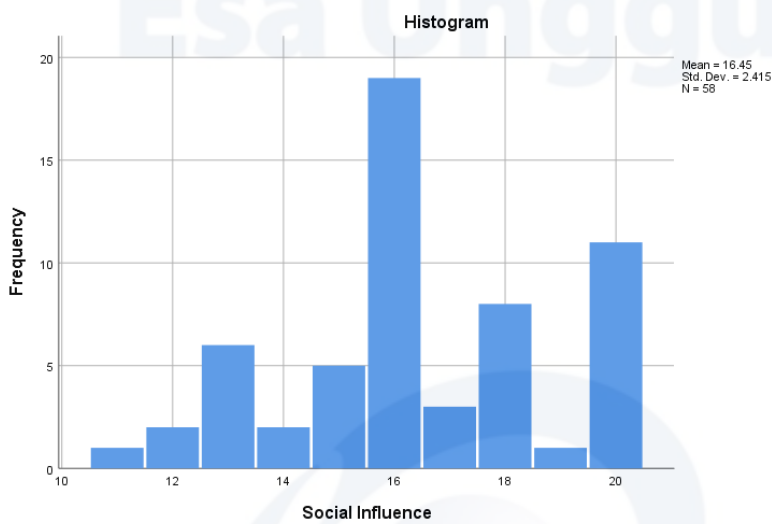
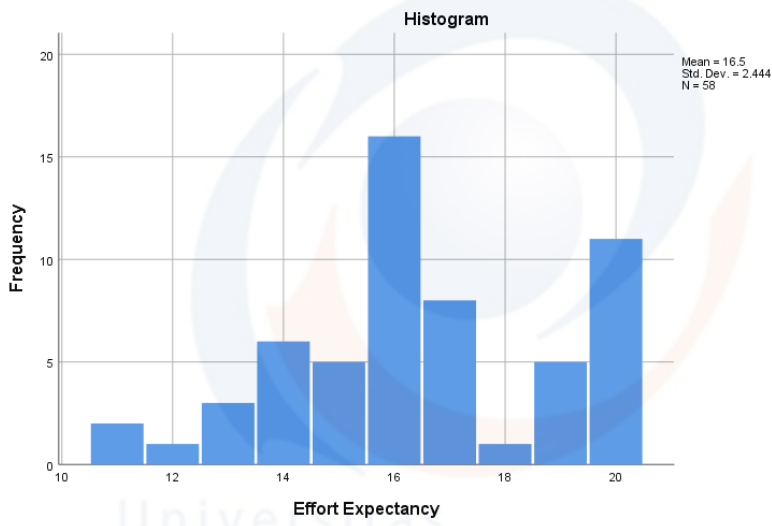
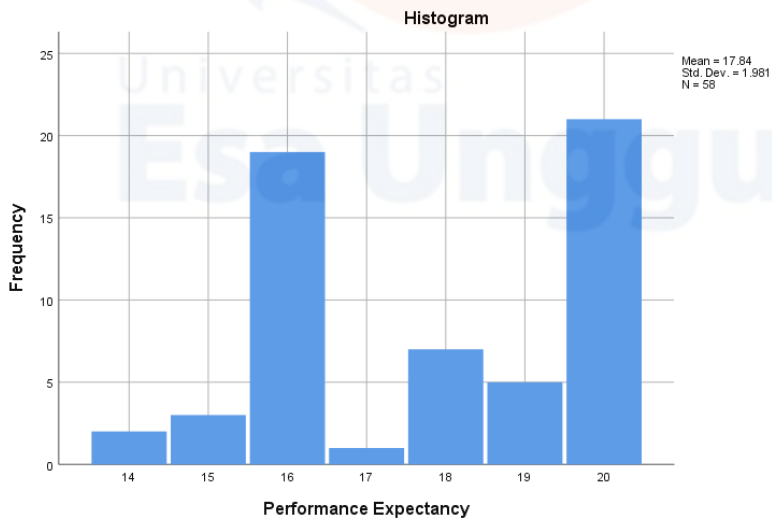
a. Lilliefors Significance Correction

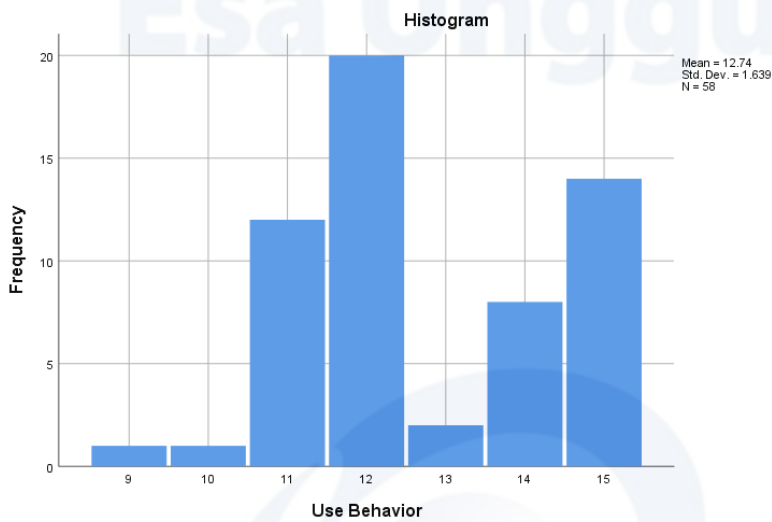
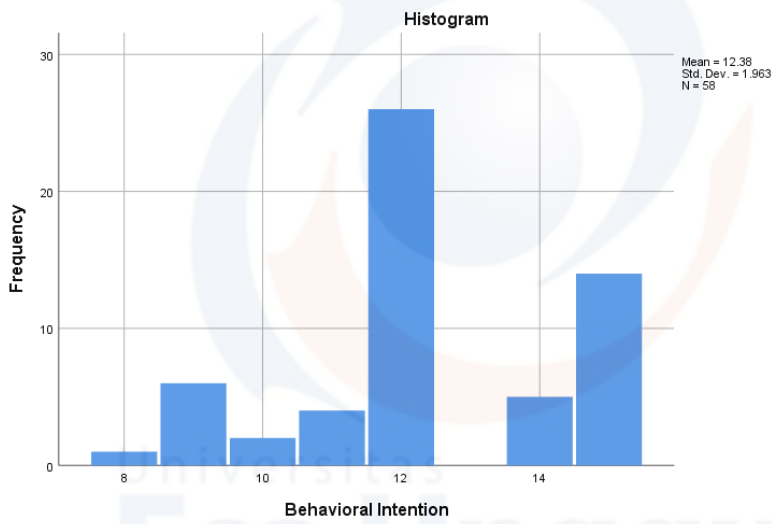
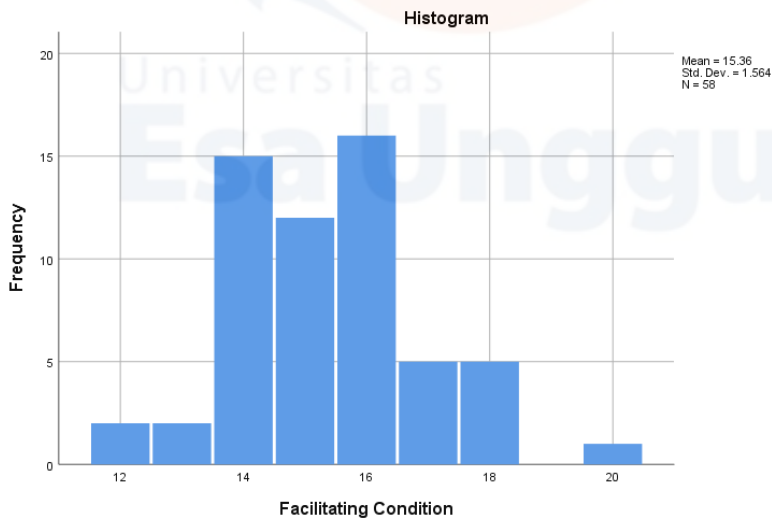
Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Performance Expectancy	Mean	17.84	.260	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	17.32	
		Upper Bound	18.37	
	5% Trimmed Mean	17.92		
	Median	18.00		
	Variance	3.923		
	Std. Deviation	1.981		
	Minimum	14		
	Maximum	20		
	Range	6		

	Interquartile Range	4	
	Skewness	-.198	.314
	Kurtosis	-1.498	.618
Effort Expectancy	Mean	16.50	.321
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	15.86
		Upper Bound	17.14
	5% Trimmed Mean	16.59	
	Median	16.00	
	Variance	5.974	
	Std. Deviation	2.444	
	Minimum	11	
	Maximum	20	
	Range	9	
	Interquartile Range	4	
	Skewness	-.138	.314
	Kurtosis	-.541	.618
	Social Influence	Mean	16.45
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	15.81
		Upper Bound	17.08
5% Trimmed Mean		16.52	
Median		16.00	
Variance		5.831	
Std. Deviation		2.415	
Minimum		11	
Maximum		20	
Range		9	
Interquartile Range		3	
Skewness		-.116	.314
Kurtosis		-.615	.618
Facilitating Condition		Mean	15.36
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	14.95
		Upper Bound	15.77
	5% Trimmed Mean	15.35	
	Median	15.00	
	Variance	2.446	
	Std. Deviation	1.564	
	Minimum	12	
	Maximum	20	
	Range	8	

	Interquartile Range		2
	Skewness	.365	.314
	Kurtosis	.463	.618
Behavioral Intention	Mean	12.38	.258
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11.86
		Upper Bound	12.90
	5% Trimmed Mean	12.44	
	Median	12.00	
	Variance	3.854	
	Std. Deviation	1.963	
	Minimum	8	
	Maximum	15	
	Range	7	
	Interquartile Range	2	
	Skewness	-.195	.314
	Kurtosis	-.639	.618
Use Behavior	Mean	12.74	.215
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12.31
		Upper Bound	13.17
	5% Trimmed Mean	12.77	
	Median	12.00	
	Variance	2.686	
	Std. Deviation	1.639	
	Minimum	9	
	Maximum	15	
	Range	6	
	Interquartile Range	3	
	Skewness	.135	.314
	Kurtosis	-1.130	.618





Kategori Performance Expectancy

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	33	56.9	56.9	56.9
	Tidak Baik	25	43.1	43.1	100.0
Total		58	100.0	100.0	

Kategori Effort Expectancy

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	41	70.7	70.7	70.7
	Tidak Mudah	17	29.3	29.3	100.0
Total		58	100.0	100.0	

Kategori Social Influence

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	42	72.4	72.4	72.4
	Tidak Baik	16	27.6	27.6	100.0
Total		58	100.0	100.0	

Kategori Facilitating Condition

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mendukung	39	67.2	67.2	67.2
	Tidak Mendukung	19	32.8	32.8	100.0
Total		58	100.0	100.0	

Kategori Behavioral Intention

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Minat	45	77.6	77.6	77.6
	Kurang Minat	13	22.4	22.4	100.0
Total		58	100.0	100.0	

Kategori Use Behavior

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sering	44	75.9	75.9	75.9
	Jarang	14	24.1	24.1	100.0
Total		58	100.0	100.0	

Kategori Performance Expectancy * Kategori Behavioral Intention Crosstabulation

		Kategori Behavioral Intention		
		Minat	Kurang Minat	Total
Kategori Performance Expectancy	Baik	Count 30	Count 3	Count 33
		% within Kategori Performance Expectancy 90.9%	% within Kategori Performance Expectancy 9.1%	% within Kategori Performance Expectancy 100.0%
Kategori Performance Expectancy	Tidak Baik	Count 15	Count 10	Count 25
		% within Kategori Performance Expectancy 60.0%	% within Kategori Performance Expectancy 40.0%	% within Kategori Performance Expectancy 100.0%
Total		Count 45	Count 13	Count 58
		% within Kategori Performance Expectancy 77.6%	% within Kategori Performance Expectancy 22.4%	% within Kategori Performance Expectancy 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.814 ^a	1	.005		
Continuity Correction ^b	6.138	1	.013		
Likelihood Ratio	7.967	1	.005		
Fisher's Exact Test				.009	.006
Linear-by-Linear Association	7.680	1	.006		
N of Valid Cases	58				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.60.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Performance Expectancy (Baik / Tidak Baik)	6.667	1.593	27.896
For cohort Kategori Behavioral Intention = Minat	1.515	1.081	2.124
For cohort Kategori Behavioral Intention = Kurang Minat	.227	.070	.740
N of Valid Cases	58		

Kategori Effort Expectancy * Kategori Behavioral Intention Crosstabulation

		Kategori Behavioral Intention		Total	
		Minat	Kurang Minat		
Kategori Effort Expectancy	Mudah	Count	40	1	41
		% within Kategori Effort Expectancy	97.6%	2.4%	100.0%
	Tidak Mudah	Count	5	12	17
		% within Kategori Effort Expectancy	29.4%	70.6%	100.0%
Total	Count	45	13	58	
	% within Kategori Effort Expectancy	77.6%	22.4%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	32.094 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	28.295	1	.000		
Likelihood Ratio	31.723	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	31.541	1	.000		
N of Valid Cases	58				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.81.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Effort Expectancy (Mudah / Tidak Mudah)	96.000	10.201	903.433
For cohort Kategori Behavioral Intention = Minat	3.317	1.586	6.939
For cohort Kategori Behavioral Intention = Kurang Minat	.035	.005	.245
N of Valid Cases	58		

Kategori Social Influence * Kategori Behavioral Intention Crosstabulation

		Kategori Behavioral Intention			
		Minat	Kurang Minat	Total	
Kategori Social Influence	Baik	Count	37	5	42
		% within Kategori Social Influence	88.1%	11.9%	100.0%
	Tidak Baik	Count	8	8	16
		% within Kategori Social Influence	50.0%	50.0%	100.0%
Total	Count	45	13	58	
	% within Kategori Social Influence	77.6%	22.4%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.669 ^a	1	.002		
Continuity Correction ^b	7.602	1	.006		
Likelihood Ratio	8.880	1	.003		
Fisher's Exact Test				.004	.004
Linear-by-Linear Association	9.502	1	.002		
N of Valid Cases	58				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.59.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Social Influence (Baik / Tidak Baik)	7.400	1.911	28.651
For cohort Kategori Behavioral Intention = Minat	1.762	1.066	2.912
For cohort Kategori Behavioral Intention = Kurang Minat	.238	.091	.620
N of Valid Cases	58		

Kategori Facilitating Condition * Kategori Use Behavior Crosstabulation

			Kategori Use Behavior		Total
			Sering	Jarang	
Kategori Facilitating Condition	Mendukung	Count	37	2	39
		% within Kategori Facilitating Condition	94.9%	5.1%	100.0%
	Tidak Mendukung	Count	7	12	19
		% within Kategori Facilitating Condition	36.8%	63.2%	100.0%
Total	Count	44	14	58	
	% within Kategori Facilitating Condition	75.9%	24.1%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	23.494 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	20.432	1	.000		
Likelihood Ratio	23.324	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	23.089	1	.000		
N of Valid Cases	58				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.59.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Facilitating Condition (Mendukung / Tidak Mendukung)	31.714	5.788	173.779
For cohort Kategori Use Behavior = Sering	2.575	1.423	4.660
For cohort Kategori Use Behavior = Jarang	.081	.020	.327
N of Valid Cases	58		

Lampiran 6 Persentase Jawaban Responden Konstruk *Performance Expectancy*

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Tidak Tahu		Setuju		Sangat Setuju	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<i>Performance Expectancy (Ekspektasi Kinerja)</i>											
1	Menurut saya SIMRS bermanfaat dalam kerja saya.	0	0	0	0	0	0	26	44.8	32	55.2
2	Menurut saya SIMRS membantu pekerjaan saya menjadi lebih cepat	0	0	0	0	3	5.2	26	44.8	29	50
3	Dengan menggunakan SIMRS dapat meningkatkan produktivitas saya.	0	0	0	0	6	10.3	29	50	23	39.7
4	Dengan menggunakan SIMRS saya lebih mudah mendapatkan data dan informasi pasien.	0	0	0	0	1	1.7	24	41.4	33	56.9

Lampiran 7 Persentase Jawaban Responden Konstruk *Effort Expectancy*

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Tidak Tahu		Setuju		Sangat Setuju	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<i>Effort Expectancy (Ekspektasi Usaha)</i>											
1	Saya paham bagaimana caranya menggunakan SIMRS.	0	0	0	0	0	0	34	58.6	24	41.4
2	Mudah bagi saya untuk mahir menggunakan SIMRS.	0	0	4	6.9	10	17.2	30	51.7	14	24.1
3	Saya berpendapat bahwa SIMRS mudah digunakan.	0	0	0	0	6	10.3	31	53.4	21	36.2
4	Saya mudah untuk belajar menggunakan SIMRS pada saat pertama kali penggunaan.	0	0	5	8.6	11	19	27	46.6	15	25.9

Lampiran 8 Persentase Jawaban Responden Konstruk *Social Influence*

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Tidak Tahu		Setuju		Sangat Setuju	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<i>Social Influence (Pengaruh Sosial)</i>											
1	Orang-orang yang memengaruhi perilaku saya, berpikir bahwa saya harus menggunakan SIMRS.	0	0	2	3.4	9	15.5	33	56.9	14	24.1

2	Orang-orang yang penting dalam pekerjaan saya berpikir bahwa saya harus menggunakan SIMRS.	0	0	2	3.4	6	10.3	30	51.7	20	34.5
3	Senior saya telah membantu dalam menggunakan SIMRS.	0	0	8	13.8	3	5.2	31	53.4	16	27.6
4	Secara umum, organisasi mendukung saya untuk menggunakan SIMRS.	0	0	1	1.7	1	1.7	35	60.3	21	36.2

Lampiran 9 Persentase Jawaban Responden Konstruk *Facilitating Condition*

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Tidak Tahu		Setuju		Sangat Setuju	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<i>Facilitating Condition (Kondisi Pemfasilitas)</i>											
1	Perangkat yang saya miliki (misal : Komputer, <i>Smartphone</i> , Internet) diperlukan untuk menggunakan SIMRS.	0	0	1	1.7	0	0	33	56.9	24	41.4
2	Pengetahuan yang saya miliki dibutuhkan untuk menggunakan SIMRS (misal : dapat menggunakan komputer, internet, <i>smartphone</i>).	0	0	0	0	3	5.2	28	48.3	27	46.6
3	SIMRS tidak kompatibel dengan sistem	8	13.8	34	58.6	8	13.8	6	10.3	2	3.4

	yang saya gunakan.										
4	Jika terdapat kesulitan menggunakan SIMRS, terdapat seorang atau kelompok yang membantu.	0	0	0	0	1	1.7	41	70.7	16	27.6

Lampiran 10 Persentase Jawaban Responden Konstruk *Behavioral Intention*

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Tidak Tahu		Setuju		Sangat Setuju	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<i>Behavioral Intention (Niat Berperilaku)</i>											
1	Saya selalu berniat menggunakan SIMRS di tahun berikutnya.	0	0	1	1.7	10	17.2	31	53.4	16	27.6
2	Dengan adanya SIMRS saya selalu memperkirakan akan menggunakan di tahun berikutnya.	0	0	0	0	9	15.5	30	51.7	19	32.8
3	Dalam menggunakan SIMRS saya selalu berencana akan menggunakan di tahun berikutnya.	0	0	0	0	9	15.5	32	55.2	17	29.3

Lampiran 11 Persentase Jawaban Responden Konstruk *Use Behavior*

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Tidak Tahu		Setuju		Sangat Setuju	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<i>Use Behavior (Perilaku Menggunakan)</i>											
1	Saya selalu menggunakan SIMRS.	0	0	1	1.7	2	3.4	33	56.9	22	37.9
2	Saya menggunakan SIMRS untuk mencari data dan informasi pasien.	0	0	0	0	0	0	33	56.9	25	43.1
3	Jika SIMRS dapat digunakan pada perangkat <i>mobile</i> saya akan menggunakannya.	0	0	7	12.1	5	8.6	27	46.6	19	32.8